

На основу члана 17. став 1. и члана 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС” бр. 55/05, 71/05-исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12-УС, 72/12, 7/14-УС и 44/14), а у вези са Секторским споразумом између Владе Републике Србије и Европске комисије о механизмима примене финансијске помоћи Уније Републици Србији у оквиру инструмента за претприступну помоћ у области подршке пољопривреди и руралном развоју (ИПАРД), на предлог Министарства пољопривреде и заштите животне средине,

Влада доноси

ЗАКЉУЧАК

1. Усваја се ИПАРД програм за Републику Србију за период 2014 – 2020. године, који је саставни део овог закључка.

2. Овај закључак објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 Број: 48-2293/2016-2
У Београду, 11. марта 2016. године

ВЛАДА

ПРЕДСЕДНИК

Александар Вучић

ИПАРД ПРОГРАМ ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ ЗА ПЕРИОД 2014 – 2020. ГОДИНЕ

I. УВОД

Министарство пољопривреде и заштите животне средине је започело процес израде ИПАРД II програма Републике Србије почетком 2014. године. Рад на изради програма се заснивао на дефинисаним смерницама и анализама добијеним кроз процес израде Националне стратегије пољопривреде и руралног развоја 2014 – 2024. године. Суштина израде програма односила се на јасно дефинисање приоритетних сектора и адекватних мера подршке, при чему су узети у обзир резултати секторских анализа и комплементарности мера ИПАРД II програма са мерама које ће се налазити у Националном програму руралног развоја. Одлуком Европске комисије, 20. јануара 2015. године, усвојен је Програм претприступне помоћи за рурални развој Републике Србије за период 2014 – 2020. године. (ИПАРД II програм).

ИПАРД II програм представља најзначајнији програм претприступне подршке руралном развоју и први документ из области пољопривреде и руралног развоја Републике Србије који је одобрен од стране свих чланица Европске уније. Главни циљ и сврха овог програма је да помогне пољопривредне произвођаче и прерађиваче, као и све становнике руралних подручја Републике Србије, да постепено подижу своје капацитете и потенцијале како би се благовремено и на прави начин, припремили за испуњавање европских стандарда и закона у области пољопривреде, прехрамбене индустрије и заштите животне средине.

Програм дефинише мере које ће омогућити финансијску подршку сектору примарне пољопривредне производње, сектору прераде и маркетинга пољопривредних производа, као и подршку диверзификацији економских активности у руралним областима Републике Србије. Приоритетни сектори за инвестирање су сектор млека, меса, воћа и поврћа и ратарства. Мере ће подржати инвестиције у изградњу и/или у реконструкцију објеката, као и набавку нове механизације, опреме и нових технологија.

Један од услова за коришћење средстава овог програма је успостављање комплементарног система подршке како на националном, тако и на локалном нивоу, у којем неће бити могуће двоструко финансирање из јавних фондова за исту врсту инвестиција, а који ће својим синергетским ефектом допринети смањењу регионалних разлика.

II. ЗЕМЉА КОРИСНИК

2.1. ГЕОГРАФСКО ПОДРУЧЈЕ ОБУХВАЋЕНО ПРОГРАМОМ

ИПАРД програмом обухваћена је територија Републике Србије (без Косова и Метохије¹), са следећим регионима:

Табела 1: *NUTS* региони (ниво I, II) обухваћени програмом

| NUTS ниво | Код по потреби | Опис | Површина у km ² | Број становника | Густина насељености становници/km ² |
|-----------|----------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------|--|
| I | | СРБИЈА – СЕВЕР | | | |
| II | Регион | Регион Београда | 3.226 | 1.659.440 | 514,4 |
| II | Регион | Регион Војводине | 21.603 | 1.931.809 | 89,4 |
| I | | СРБИЈА – ЈУГ | | | |
| II | Регион | Регион Шумадије и западне Србије | 26.495 | 2.031.697 | 76,7 |
| II | Регион | Регион јужне и источне Србије | 26.246 | 1.563.916 | 59,6 |

Извор: РЗС

Списак скраћеница

АП – Агенција за плаћање

АПВ – Аутономна покрајина Војводина

БДВ – Бруто додата вредност

БДВ/ПРВ – Бруто додата вредност по еквиваленту пуног радног времена

БДП – Бруто домаћи производ

БПП – Бруто пољопривредна производња

БСТ – Број соматских ћелија

ВВТ – Врло висока температура

GAEC – Очување земљишта у добром производном стању и заштита животне средине

ГЕФ – Глобални еколошки фонд

ГИС – Географски информациони систем

ГРЈ – Годишња радна јединица

ГСБ – Гасови са ефектом стаклене баште

ДНРЛ – Дирекција за националне референтне лабораторије

ДРЕПР – Пројекат смањења загађења реке Дунав из индустрије

ЕЕЗ – Европска економска заједница

ЕК – Европска комисија

ЕУ – Европска унија

ЗГО – Заштићена географска ознака

ЗОП – Заштићена ознака порекла

ЗП – Заједнички програм

ЗПП – Заједничка пољопривредна политика

ЗРП – Званична развојна помоћ

ИБРД – Међународна банка за обнову и развој

ИПА – Инструмент за претприступну помоћ

ИПА ОП – Одбор за праћење инструмента за претприступну помоћ

¹ Овакав вид означавања је без прејудуцирања ставова о статусу КиМ и у складу је са UNSCR 1244/1999 као и са ICJ Мишљењем о проглашењу независности Косова.

ИПАРД – Инструмент за претприступну помоћ за рурални развој
 ИРМ – Интегрисан програм заштите од штеточина
 ИПН – Институт за примену науке у пољопривреди
 ИРС – Истраживање о радној снази
 ISO – Међународна организација за стандардизацију
 ИСУК – Интегрисани систем управљања и контроле
 IUCN – Међународна унија за заштиту природе
 ICPDR – Међународна ЕК за заштиту реке Дунав
 КЕИ – Канцеларија за европске интеграције
 КиМ – Косово и Метохија
 ККС – Класична куга свиња
 КПП – Коришћена пољопривредна површина
 ЛАГ – Локалне акционе групе
 LEADER – Француски акроним који означава – *Liaison Entre Actions de Development de l'Économie Rural* – Везе између акција руралног развоја
 ЛИС – LEADER иницијатива у Републици Србији
 ЛСРР – Локална стратегија руралног развоја
 МПЗЖС – Министарство пољопривреде и заштите животне средине
 МРРС – Мрежа за рурални развој Републике Србије
 МСП – Мала и средња предузећа
 NARDS – Национална стратегија пољопривреде и руралног развоја
 НВО – Невладина(е) организација(е)
 НД – НД
 НИПАК – Национални ИПА координатор
 НМРР – Национална мрежа за рурални развој
 НПРР – Национални програм руралног развоја
 НСО – Национални службеник за одобравање
 ОДВ – Оквирна директива о водама Европске уније
 ОЕЦД – Организација за економску сарадњу и развој
 ОП – Органска производња
 ОС – Оквирни споразум између Републике Србије и Европске комисије о правилима за спровођење финансијске помоћи Европске уније Републици Србији у оквиру инструмента за претприступну помоћ (ИПА II)
 ОУ – Оквирни уговор
 ПГС – Прекогранична сарадња
 ПДВ – Порез на додату вредност
 ПДПП – Правила добре пољопривредне праксе
 ППЗРП – Подручја са потенцијалним значајним ризиком од поплава
 ПРА – Рурална процена на основу учешћа
 PRAG – Практични водич кроз процедуре уговарања помоћи ЕУ трећим земљама
 РВ – Рејонизација виноградарства
 РЗС – Републички завод за статистику
 РХМЗ – Републички хидрометеоролошки завод
 СЗК – Стратегија за земљу корисника
 SIDA – Шведска агенција за развој
 СПС – Шема за појединачну примену
 СРГ – Секторска(е) радна(е) група(е)
 СС – Секторски споразум између Владе и Европске комисије о механизмима примене финансијске помоћи Уније Републици Србији у оквиру инструмента за претприступну помоћ у области подршке пољопривреди и руралном развоју (ИПАРД)
 ССП – Споразум о стабилизацији и придруживању између европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране

STAR – Транзициона реформа пољопривреде Републике Србије
СТО – Светска трговинска организација
SWOT – Предности, слабости, прилике, претње
 Тое – Тона еквивалента нафте
 УАП – Управа за аграрна плаћања
 УББ – Укупан број бактерија
 УЗБ – Управа за заштиту биља
 УЛО – Веома низак садржај кисеоника
 УН – Уједињене нације
USAID – Америчка агенција за међународни развој
 УТ – Управљачко тело
UWWT – Третман комуналних отпадних вода
FADN – Систем рачуноводствених података на пољопривредним газдинствима
 ФАО – Организација за храну и пољопривреду
HACCP – Анализа опасности и критичне контролне тачке
 ХЕ – Хидроелектрана
HNV – Висока природна вредност
CARDS – Помоћ заједнице у обнови, развоју и стабилизацији
 СЕФТА – Споразум о слободној трговини у централној Европи
 ЦОИ – Центар за обуку и информисање
CHP – Комбинована производња топлотне и електричне енергије (когенерација)

III. ОПИС ТРЕНУТНОГ СТАЊА, SWOT И ДЕФИНИСАЊЕ ПОТРЕБА

3.1. ОПШТИ ДРУШТВЕНО – ЕКОНОМСКИ КОНТЕКСТ ГЕОГРАФСКОГ ПОДРУЧЈА

3.1.1. Административни систем

Република Србија је организована у 24 управна округа. Основне јединице локалне самоуправе чине 150 општина и 23 града. Окрузи су регионални центри државне власти, немају сопствену управу и представљају административну поделу. Град Београд је посебна територијална јединица утврђена Уставом и законом.

Према Закону о територијалној организацији Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 18/16), термин „град” се односи на врсту локалне управе и означен је као „територијална јединица утврђена законом, која представља економски, административни, географски и културни центар ширег подручја и има више од 100.000 становника, а само у изузетним случајевима мање”. Територија града може бити подељена на градске општине. Поделу града на градске општине дефинише статут града, у складу са законом. Насеља која не називамо „урбаним” су класификована као „остала” и по правилу се сматрају руралним подручјима.

За потребе ИПАРД II програма, Република Србија ће користити ОЕЦД дефиницију² руралних подручја. Према њој, рурална подручја заузимају 75,1% државне територије, што обухвата око једну половину укупне популације (49,9%). Просечна густина насељености у Републици Србији износи око 93 становника по km². У руралним пределима тај број износи 62 становника по km², док у урбаним подручјима износи 289 становника по km².

3.1.2. Демографске карактеристике и трендови

Према попису из 2012. године, Република Србија има 7.199.077 становника. Укупно, у периоду 2002 – 2013. године, популација Републике Србије је опала за

² Рурална подручја дефинисана према ОЕСД критеријумима на нивоу општине.

4,15%, док се рурална популација смањила за 10,9%. Посматрано према регионима, највећи пад популације у руралним подручјима забележен је у јужној и источној Републици Србији (-18,7%). Највећи део руралне популације налази се у региону Шумадије и у западној Србији, који уједно представља и једини регион где рурална популација броји више од 50%. Неповољне демографске трендове су изазвали бројни чиниоци, попут ограниченог приступа квалитетним услугама и државним добрима као што су инфраструктура, могућност квалитетног образовања, здравствене услуге, недостатак друштвеног живота у руралној заједници, као и доминација примарне пољопривредне производње и слаба подељеност између производних и непроизводних активности, итд. Као резултат тога, присутна је значајна миграција становништва које се не бави пољопривредом и младих људи, што води ка старењу руралне популације и неповољној образовној структури руралне радне снаге. Истовремено, то смањује људску основну потребу за развојем економије и квалитета живота у руралним подручјима.

Једна од најзначајнијих демографских карактеристика руралног дела Републике Србије јесте неповољна старосна структура популације. Сваки пети становник села у Републици Србији има више од 65 година, а у јужној и источној Србији сваки четврти становник. Просечна старост руралне популације се у периоду 2002 – 2011. године повећала са 42 на 43,6 година. Најнеповољнија старосна структура је у јужној и југоисточној Србији, где просечна старост руралне популације достиже 45,7 година (за жене чак 47,1).

Образовне карактеристике руралног становништва су неповољније у односу на урбана подручја. Рурална популација обухвата значајно већи део популације који није образован и оних који имају завршену само основну школу. Такође, веома је мали број оних са вишим образовањем. Ситуација је посебно неповољна у случају популације жена у руралним подручјима, где приближно једна трећина није похађала никакву школу и где више од половине нема никакве квалификације (нема образовање, незавршену или завршену основну школу). Ово је забрињавајућа чињеница којој се мора приступити када је у питању оснаживање женског дела руралног становништва.

3.1.3. Економски показатељи и запосленост

Стопа незапослености (21,3%) и стопа неактивности (39,1%) руралне популације биле су у 2012. години испод стопе урбане популације (26,9% тј. 40,5%). Ипак, остали показатељи учинка руралног тржишта рада, посебно удела запослености осетљивих категорија и професионалног статуса запослених итд., значајно су лошији за руралну популацију. Виши проценат запослености осетљивих категорија код руралне популације резултат је високог процента неплаћених пољопривредника и њихових чланова породице, као и малог удела плаћених запослених у руралној популацији, у односу на урбану популацију.

Укупна запосленост у пољопривреди, шумарству и рибарству за радно способно становништво је 18,3%, а за становништво старије од 15 година 21%. Запосленост радно способног становништва у пољопривреди у руралним подручјима је у 2012. години износила 37,5%, што је знатно више него у многим другим европским земљама. У 2012. години, највећи удео међу запосленим руралним становништвом су чинили квалификовани радници у пољопривреди и рибарству (34,8%), а затим занатлије (13,8%), пружаоци услуга и трговци (11,7%), док је запосленост у другим занимањима забележила значајно ниже учешће. Према државној обрачунској статистици, удео пољопривреде, шумарства и рибарства³ у БДП-у за 2012. годину износио је 7,5% (9,7% од БДВ).

³ Сектор А према класификацији активности из 2010. године, РЗС

Посебан проблем у Републици Србији, као и у већини земаља јужне Европе, чини ограничен приступ финансијама. Значајан део руководства МСП, укључујући и газдинства, препреке које ометају приступ финансијама сматра изузетно оптерећујућим проблемом, који спречава успешан развој њихових предузећа. Удео пољопривредних кредита у укупном износу пласмана за привреду у 2013. години износио је 2,8% (подаци из трећег квартала 2013. године). Финансијски сектор Републике Србије тренутно обезбеђује низак ниво кредита за пословања у пољопривреди и углавном их нуди кроз краткорочне кредите. У одређеној мери доступни су и средњорочни кредити банака, али су они у највећој мери намењени преради хране, пре него примарној производњи. Друге кредите са смањеним каматним стопама обезбеђује држава, директно или индиректно. Већина пољопривредника даје земљу као „идеално” средство обезбеђења. Међутим, банке често невољно прихватају земљу као средство обезбеђења, а неретко је разлог томе тешко доказивање власништва над истим, како услед застарелог система регистрације, тако и услед мале вредности земље у појединим областима. Коришћење јавних складишта у својству средства обезбеђења није развијено. Постоји добар потенцијал да јавна складишта олакшају кредит, омогућавајући власницима складишта да користе приход као средство обезбеђења. Додатни проблем је слаба административна сарадња за добијање помоћи (тј. грађевинских дозвола).

3.1.4. Структура пољопривредних газдинстава

Структура пољопривредних газдинстава у Републици Србији је сложена и чине је мала пољопривредна газдинства која производе за сопствене потребе, пољопривредна газдинства која делимично производе за сопствене потребе, велика породична газдинства, као и велика предузећа са мешовитим власништвом.

Према попису пољопривреде из 2012. године, укупан број газдинстава у Републици Србији је 631.552, а површина КПП износи 3.437.000 хектара. Највећи удео у укупном броју газдинстава (48,1%) имају мала газдинства (до 2 ха земље, која користе само 8% површине). Газдинства мања од 5 ха чине 77,4% укупног броја газдинстава и заузимају око 25% КПП. Насупрот томе, највећа газдинства, од преко 50 ха, чине само до 1% укупног броја газдинстава и обрађују око једне трећине КПП (Табела 2).

Табела 2: Пољопривредна газдинства у Републици Србији по КПП, према Попису пољопривреде из 2012. године

| | Газдинства | | КПП | |
|---------------|------------|------|-----------|------|
| | број | % | ха | % |
| Укупно | 631.552 | 100 | 3.437.423 | 100 |
| 0 ха | 10.107 | 1,6 | 0 | 0 |
| 0 - < 2 ха | 298.286 | 47,2 | 273.622 | 8,0 |
| 2 - < 5 ха | 182.489 | 28,9 | 596.052 | 17,3 |
| 5 - < 10 ха | 89.083 | 14,1 | 617.281 | 18,0 |
| 10 - < 20 ха | 32.313 | 5,1 | 435.499 | 12,7 |
| 20 - < 30 ха | 7.677 | 1,2 | 185.846 | 5,4 |
| 30 - < 50 ха | 5.352 | 0,8 | 203.666 | 5,9 |
| 50 - < 100 ха | 4.394 | 0,7 | 314.096 | 9,1 |
| ≥ 100 ха | 1.851 | 0,3 | 811.362 | 23,6 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

Просечна парцела КПП по газдинству у Републици Србији износи 5,4 ха, што је око једне трећине ЕУ – 27 просека (14,5 ха). КПП чини око 43% укупне површине Републике Србије, а по структури, оранице и баште чине до 73%, ливаде и пашњаци 21%, а вишегодишњи засади око 6%.

Пољопривредна газдинства су приватизована. Најчешћи изазови са којима се сусрећу јесу унапређење радног капитала тако да постане продуктивнији и привлачење инвестиционог капитала за поновна улагања у већ утврђена основна средства. Многа од ових предузећа имају или слабо или потпуно некоришћену имовину, попут објеката. Такође, постоје и велика предузећа која користе савремене системе производње, са нивоима ефикасности сличним онима у ЕУ.

Број ГРЈ по газдинству у Републици Србији износи 1,02, што је око 20% више од просека за ЕУ – 27, где просечно газдинство користи 0,81 ГРЈ. Узимајући у обзир разлике у величини, ово је показатељ ниског степена механизације и рационализације.

Један од разлога ниске пољопривредне продуктивности у Републици Србији јесте низак ниво адекватних стручних вештина, посебно у домену управљања газдинством. Према попису пољопривреде из 2012. године, само мали део руралне радне снаге има одређено образовање, док већина носилаца газдинстава стиче своја знања из области пољопривреде искључиво путем праксе. Један од основних разлога је неповољна старосна структура пољопривредних газдинстава, која потиче из традиционалног модела наслеђа имовине, где се газдинство преноси на најстарије дете преминулог. Као резултат тога, млађа браћа и сестре чине само радну снагу газдинства или траже други посао, без обзира на њихов ниво образовања и вештине. И поред чињенице да је Влада увела мере за подстицај преноса газдинства на млађу децу, ситуација је у великој мери остала непромењена. Сходно томе, мање од 5% носилаца газдинстава има завршену средњу пољопривредну школу, више пољопривредно образовање или пољопривредни факултет, мада АПВ представља изузетак.

3.2. КАРАКТЕРИСТИКЕ ПОЉОПРИВРЕДНОГ, ШУМАРСКОГ И ПРЕХРАМБЕНОГ СЕКТОРА

3.2.1. Опште карактеристике

Две трећине вредности пољопривредне производње долази из биљне производње. Кукуруз је најважнији производ и чини 25% укупне вредности пољопривредне производње. Преосталу трећину пољопривредне производње чини сточарство, где је најчешће гајење говеда са учешћем од 13% до 17%. Ове вредности су остале релативно непромењене током последње деценије.

Производња воћа и поврћа чини приближно 20% вредности пољопривредне производње и последњих година бележи тренд раста. Насупрот томе, процес економске трансформације је погодио сектор за сточарство знатно више него сектор биљне производње.

Ипак, сектор сточарства има велики потенцијал у Републици Србији због веома повољних услова за производњу сточне хране и крмива. Око 1.500.000 ха чине природни потенцијал за производњу кабасте и концентроване сточне хране (ливаде и пашњаци) који се тренутно недовољно користе за исхрану животиња.

Пољопривредни сектор карактерише двојна структура:

1) предузећа (укупно 3.000) у власништву правних лица (2.521) и предузетника (479), која чине око 18% КПП⁴;

⁴ Попис пољопривреде из 2012. године

2) породична газдинства чине 82% КПП. Она могу бити додатно подељена у две категорије: комерцијална газдинства и мала приватна газдинства. Комерцијална газдинства у приватном власништву, која у просеку обухватају од 2 до 20 ha, чине 48% КПП. Само 8,3% произвођача обрађује више од 10 ha. Стога, 569.858 газдинстава (90,1% пољопривредних газдинстава – искључујући газдинства без земље у поседу) обрађује мање од 10 ha КПП. Већина газдинстава испод 5 ha се састоји из неколико засебних земљишних парцела, која производе пољопривредна добра примарно за сопствене потребе и у великој мери зависе од примања која нису везана за газдинство.

Табела 3: Структура пољопривредних газдинстава према правном статусу и КПП

| ПГ, КПП | Укупно | КПП, ha | | | | | | % |
|--|-----------|---------|---------|---------|---------|----------|-------|-------|
| | | ≤ 1 | 1,01-2 | 2,01-5 | 5,01-10 | 10,01-50 | > 50 | |
| Пољопривредна газдинства (ПГ) | 631.552 | 184.674 | 123.719 | 182.489 | 89.083 | 45.342 | 6.245 | 100,0 |
| ПГ према правном статусу газдинства, % | | | | | | | | |
| Породична ПГ | 628.552 | 99,3 | 99,8 | 99,8 | 99,8 | 99,2 | 89,1 | 99,5 |
| ПЛ и предузетници | 3.000 | 0,7 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 10,9 | 0,5 |
| Просечна КПП по газдинству, ha | 5,4 | 0,5 | 1,5 | 3,3 | 6,9 | 18,2 | 180,2 | - |
| КПП, % | | | | | | | | |
| У власништву | 2.406.196 | 94,2 | 94,1 | 91,9 | 86,5 | 61,3 | 50,9 | 70,0 |
| Рентирано | 1.031.227 | 5,8 | 5,9 | 8,1 | 13,5 | 38,7 | 49,1 | 30,0 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

Ипак, Република Србија има значајне компаративне предности у пољопривреди, захваљујући изобиљу обрадивог земљишта високог квалитета, стратешкој трговинској позицији и уопште добром образовању.

Прехрамбена индустрија има значајну улогу у српској економији, као и на тржишту рада и чини 3,4% од БДП (4,1% БДВ-а) у 2012. години, а заједно са производњом пића⁵ и дувана⁶, око 4,3% (5,3% БДВ) у просеку, током периода 2004 – 2012. године.

Прехрамбена индустрија је у 2012. години запослила приближно 88.000 радника, што чини 3,9% укупне радне снаге, односно 23% запослених у прерађивачкој индустрији.

Једна од основних карактеристика агроиндустрије је велики број МСП, као и мали број великих, савремених предузећа, тако да 75% свих врста пословања запошљава мање од 10 људи, док 90% предузећа има мање од 50 запослених и/или мање од 10.000.000 евра промета. Индустрије, посебно оне са малим капацитетима, нису примиле одговарајуће инвестиције за технолошке иновације и већина објеката и опреме је испод захтеваног стандарда за извоз, посебно за ЕУ тржиште.

Главни ограничавајући фактори за ефикасно учешће на међународном тржишту су:

- 1) недовољан асортиман прехрамбених производа;
- 2) недостатак истраживања тржишта и производа како би се боље користили постојећи капацитети, увођењем нових производних линија и производа;
- 3) недостатак стандарда или неусклађеност са постојећим стандардима;
- 4) споро прилагођавање условима тржишног пословања;
- 5) непостојање дугорочних уговора између предузећа у прехрамбеној индустрији и произвођача сировина (пољопривредна газдинства, задруге, агрокомбинати).

⁵ С11 према класификацији активности из 2010. године, РЗС

⁶ С21 према класификацији активности из 2010. године, РЗС

Од потписивања ЦЕФТА споразума, као и споразума о билатералној слободној трговини (са Русијом, Белорусијом, Казахстаном и Турском), Република Србија се приближила међународним тржиштима, неколико пута већим од домаћег, што нуди могућности за боље коришћење доступних капацитета.

Табела 4: Партнери Републике Србије у трговини пољопривредно – прехранбеним производима, у %

| Земље | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|-------------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Извоз | Увоз | Извоз | Увоз | Извоз | Увоз |
| ЕУ | 50,0 | 46,8 | 51,0 | 52,3 | 53,0 | 63,0 |
| ЦЕФТА | 40,7 | 21,6 | 38,6 | 20,4 | 34,4 | 13,5 |
| Друге земље | 9,2 | 31,5 | 10,0 | 27,4 | 13,2 | 28,8 |

Извор: РЗС

Највећи потенцијал прехранбене индустрије налази се у производњи безбедне хране високог квалитета, која је веома тражена на страним тржиштима. То захтева примену нових стандарда (*ISO 9000* и *ISO 14000*, као и примену *HACCP* система квалитета, *ISO 22000*; *GLOBALG.A.P*; *Halal*; *Kosher*, итд.).

Стога, прехранбена индустрија мора остати у фокусу развојне политике Републике Србије, као и страних и домаћих инвеститора. Развојна политика мора да се уклапа у глобалне трендове, попут концентрације капацитета и високо софистициране технологије са циљем побољшања продуктивности, ефикасности производње и конкурентности.

У области обновљиве енергије и енергетске ефикасности (ЕЕ), Влада је увела правни оквир који укључује подзаконска акта по моделу *Feed-in-tariff* за електричну енергију добијену из обновљивих енергетских извора. У 2013. години, Влада је усвојила Други акциони план за енергетску ефикасност за период 2013 – 2015. године.

Највећи део потенцијала Републике Србије у домену обновљиве енергије је у биомаси (49%), док је остали део у великим ХЕ (ХЕ, 27%), соларној енергији (13%), ветру (4%), геотермалним изворима (4%) и малим ХЕ (3%). Енергетски извори биомасе распоређени су на подручју од 24.000 km² (25% територије) покривеног шумама, док се 45.000 km² (55% територије) користи у пољопривредне сврхе. Енергетски потенцијал биомасе потиче углавном из пољопривредног отпада и дрвне биомасе. Употребљиви енергетски потенцијал који потиче из животињског отпада процењен је на 0,45 *toe*, док се индустријски и општински отпад процењују на 1.400.000.000 *toe*.

Иако је Влада успела да реши неке од најкритичнијих проблема енергетске безбедности током последње декаде, Република Србија је још увек суочена са ризиком недостатка електричне енергије. Република Србија је ниско рангирана у Извештају о пословању из 2013. године, узимајући у обзир поузданост електричне енергије.

3.2.2. Сектор производње и прераде млека

Укупна производња млека на годишњем нивоу показује мали пад током последње деценије. Годишња вредност изражена на нивоу произвођача тренутно бележи око 300.000.000 евра. То значи да је производња млека највећи сектор у оквиру српске пољопривреде имајући у виду чињеницу да чини 7,92% вредности пољопривредне производње (просечних 8,12% за 2008 – 2013. годину).

Произвођачи

Према Попису пољопривреде из 2012. године, забележено је 431.290 музних крава на 155.829 фарми. Општи просек величине стада је 2,8 музних крава.

Стада од 1 до 2 краве, која би се у многим земљама сматрала премалим да би била одржива и даље чине окосницу српске млечне индустрије, збрајајући 70% фарми и 36% државног стада. У следећој групи стада (3 – 9 музних крава, са просечним стадом од 4,2 краве) обухваћено је 97% произвођача млека, 78% крава, готово 68% производње млека и 59% укупног млека које се доставља млекарима. Свака четврта фарма у Републици Србији производи кравље млеко.

Табела 5: Музних крава – број газдинстава и грла по величини музног стада за 2012. годину

| Број грла (опсег) | Укупно (сва газдинства) | | | | Просечна величина стада | Породична газдинства | | | |
|-------------------|-------------------------|------------------|---------------|-------|-------------------------|----------------------|------------------|---------------|-------|
| | Број грла | Број газдинстава | Структура (%) | | | Број грла | Број газдинстава | Структура (%) | |
| 1-2 | 153.901 | 108.795 | 35,7 | 69,8 | 1,4 | 153.870 | 108.774 | 37,6 | 69,8 |
| 3-9 | 182.344 | 42.715 | 42,3 | 27,4 | 4,3 | 182.139 | 42.675 | 44,4 | 27,4 |
| 10-19 | 41.706 | 3.320 | 9,7 | 2,1 | 12,6 | 41.616 | 3.312 | 10,2 | 2,1 |
| 20-29 | 14.139 | 613 | 3,3 | 0,4 | 23,1 | 13.983 | 606 | 3,4 | 0,4 |
| 30-49 | 8.373 | 236 | 1,9 | 0,1 | 35,5 | 8.218 | 232 | 2,0 | 0,1 |
| 50-99 | 7.825 | 120 | 1,8 | 0,1 | 65,2 | 7.023 | 109 | 1,7 | 0,1 |
| ≥ 100 | 23.002 | 60 | 5,3 | 0,1 | 383,4 | 2.904 | 24 | 0,7 | 0,1 |
| Укупно | 431.290 | 155.859 | 100,0 | 100,0 | 2,8 | 409.753 | 155.732 | 100,0 | 100,0 |

Извор: РЗС

Стада која броје више од 50 крава се често сматрају минималним за одрживу млечну фарму са пуним радним временом, рачунајући само 0,05% стада, 5% крава, 11% производње млека и 14% млека које се доставља млекарима. Највећи део производње из ове групе долази са комерцијалних фарми са преко 200 крава. Група „породичних фарми које су у порасту” – оне са 20 – 50 крава и потенцијалом да се прошире је још увек веома мала и броји нешто мање од 500 фарми. Скоро половина производње се налази у централној Србији. У друге производне зоне спадају шабачки, сомборски и зрењанински регион. Такође, југозападно подручје, које карактеришу тешки услови за рад у пољопривреди, са релативно високом густином насељености, битна је зона за сточарство.

Просечна производња млека по једној крави се повећала за 7,7% у односу на 2008. годину и у 2013. години је износила око 3.200 l. Са оваквим просечним приносом по крави, Република Србија се налази испред других земаља кандидата за чланство у ЕУ, док у поређењу са земљама чланицама ЕУ, бележи знатно нижу продуктивност. Очекује се да ће озбиљне реформе у овом сектору решити институционалне проблеме. Референтне лабораторије за испитивање сировог млека неће само побољшати конкурентност, већ ће омогућити и свеобухватан развој сектора. Укупни просечни принос од 3.200 l по крави обухвата од 2.050 l млека по једном стаду крава које се не шаље даље у млекуаре, до 8.200 l на појединим фармама са више од 1.000 крава. Принос на фармама од 3 до 5 крава које чине окосницу снабдевања млекара, имају просек од 2.900 l.

Принос млека у АПВ је за више од 40% већи: 3.890 l/крави у односу на 2.730 l/крави у централној Србији. За ову разлику заслужна је расна структура: 52% крава у АПВ чини холштајн – фризијска раса крава док их у централној Србији има 8%, где преовлађују сименталска раса говеда и раса домаће шарено говече у типу сименталца. Коришћење интензивнијих млечних раса у АПВ је могуће због бољих

услова за производњу и складиштење крмног биља попут кукуруза, уз генерално боље управљање инвестицијама на већим газдинствима.

Током последњих година (2008 – 2012. године), број говеда је опао за 13%, а број крава и јунади за 17%. Укупна производња млека није се значајно променила услед повећања просечног приноса, што је резултат побољшања услова узгоја, исхране и чувања, проширења стада, подстицаја за количине млека које се достављају млекарима, као и повећаног броја интензивно узгајаних и веома продуктивних животиња који износи отприлике 164.000 (30% од укупног броја животиња) са трендом даљег раста. У поређењу са развијеним земљама које производе млеко (Холандија, Немачка итд.) где се до 95% животиња интензивно гаји, Република Србија је и даље на нижем степену развоја.

Прерађивачи

Од укупно 1.505.000.000 l произведеног млека, 27.000 l се потроши на исхрану говеда или се изгуби на фарми, при чему остаје 1.478.000.000 l за потрошњу у људској исхрани, а 90% од укупне количине млека прерађује 187 предузећа за прераду млека у Републици Србији. Преостало млеко прерађује додатних 40 сезонских млекара. Највеће 24 млекаре прераде 85% млека.

Када су у питању мање млекаре, стање више варира, мада чак неке од њих упорно спроводе планове за успешан опстанак у будућности, те се чини да ће Република Србија ући у ЕУ са значајним бројем одрживих малих и средњих млекара.

Табела 6: Расподела млекара према дневној количини прерађеног млека

| Опсег величине | Број млекара | Удео млекара (%) | Удео прерађеног млека (%) |
|-------------------|--------------|------------------|---------------------------|
| < 3 тоне/дан | 103 | 55 | 5 |
| 3 – 10 тона/дан | 54 | 29 | 10 |
| 10 – 50 тона/дан | 22 | 12 | 20 |
| 50 – 100 тона/дан | 3 | 1 | 7 |
| > 100 тона/дан | 5 | 3 | 58 |
| Укупан број | 187 | 100 | 100 |

Извор: Анализа млекарског сектора, Република Србија 2013. године

Према Правилнику о квалитету сировог млека („Службени гласник РС”, број 21/09) „Екстра” класа млека је у складу са лимитом ЕУ за УББ од 100.000, док не дефинише БСТБ. Класа 1 је испод стандарда ЕУ, са УББ од 100.000 – 400.000. Класа 2 је испод минималног српског стандарда од 400.000 УББ за пријем млека од стране прерађивача млека, док 10% производње иде трговини.

На основу анализе 20 највећих млекара наведених у оквиру последње студије овог сектора, млеко ВВТ представља најраспрострањенији појединачни производ са 35% укупне производње, а са пастеризованим млеком „млеко на тржишту” тежи 54% укупне производње. Следећи најраспрострањенији производ је јогурт са 33% укупне производње, док највећи удео у производњи од преосталих седам производа има кисела павлака са 6%. Све врсте сира чине 4% укупне производње.

Тржиште млека чине две гране: прва обухвата фабрике млечних производа које прерађују млеко и продају своје производе кроз продавнице и супермаркете, а друга обухвата млеко које се продаје директно локалним потрошачима, као прерађено на пољопривредном газдинству у облику белог сира и кајмака или се производи продају на пијацама. Потрошња млека и млечних производа од стране пољопривредних газдинстава може се сврстати у другу тржишну грану. Подаци из

годишње анализе сточарске производње за 2013. годину показују да се 52,2% млека намењеног људској употреби достави млекарима и прође кроз прву тржишну грану, док се преостало употреби на пољопривредном газдинству или се прода директним путем.

Потребно је боље саветовати и обучити пољопривредне произвођаче како би се ојачао читав млечни сектор и побољшао целокупан учинак, те је зато неопходно да се уложе значајна финансијска средства у едукацију и унапређење нивоа знања пољопривредних произвођача. Претходно искуство показује да би то могло да повећа производњу за 20% без финансијских улагања, у зависности од структуре пољопривредног газдинства и његове локације. Последњих година су добијени различити резултати, у зависности од тога ко је вршио обуку и од способности пољопривредних произвођача да прихвате и употребе стечено знање.

ОП представља област која се постепено развија. Бележи пораст у броју животиња које имају органски статус, као и у броју грла у периоду конверзије. Удео органске производње у укупној сточарској производњи је још увек веома низак, мада постоји велика могућност за развој, посебно у планинским пределима. Производња органског млека у Републици Србији полако заузима своје место на тржишту. Актуелни и прецизни подаци о органској производњи и маркетингу су недоступни.

Други критичан фактор је величина млекара. Тренутно, снабдевање млеком зависи од веома великог броја малих пољопривредних газдинстава. Ово покреће озбиљну забринутост по питању како неопходна улагања могу бити подржана или економски оправдана њиховим малим прометом. Дугорочно, овај проблем би требало да се реши са мањим број фарми и повећањем њихове просечне величине, мада искуства широм Европе показују да такав вид реструктурирања може да потраје годинама. Чак и када би се величина просечног стада удвостручила на 5,6 и даље би оно остало мало у поређењу са просеком ЕУ, те је стога, Републици Србији потребан стратешки приступ реструктурирању млекарског сектора, као и испуњење регулаторних и конкурентних изазова приступања.

Како би постао конкурентнији произвођачима млечних производа у ЕУ и како би достигао стандарде ЕУ за добробит животиња, хигијену и заштиту животне средине, сектор млекарства треба да прође кроз велике измене у погледу објеката, опреме и начина управљања, што подразумева веома значајне инвестиционе захтеве.

Усклађеност са стандардима ЕУ још увек је на нивоу законодавства. Доношење и спровођење појединих подзаконских аката још увек није почело. Подаци о пољопривредним газдинствима која примењују стандарде ЕУ за добробит животиња, хигијену и одлагање стајњака нису доступни, иако се сматра да је број пољопривредних газдинстава која испуњавају стандарде ЕУ изузетно мали. Тренутно, је за извоз регистровано 56 млекара, од чега шест има дозволу за извоз у ЕУ. Осталих 50 има дозволу за извоз за земље чланице ЦЕФТА и друге земље. Сходно томе, постоје и значајна очекивања да интервенције ИПАРД II програма буду усмерене ка корисницима који су у могућности да на пољопривредном газдинству достигну потпуну примену стандарда ЕУ, током спровођења инвестиционог пројекта. Улагања у овај сектор треба да буду фокусирана на одговарајући смештај животиња, управљање стајњаком и опрему за производњу млека.

Подршка ИПАРД II програм треба да буде усмерена на јачање веза и ефикасности у производњи и маркетиншком ланцу. Основни циљ је да се ојача целокупан рад и одрживи развој овог сектора у контексту приступања ЕУ, као и да се достигну неопходни тржишни стандарди.

Генерално, пољопривредна газдинства имају потребу за осавремењивањем и побољшањем своје механизације у циљу ефикаснијег рада.

Млекаре имају потребу за увођењем редовног узорковања и лабораторијског испитивања сировог млека, за оснивањем или унапређењем лабораторија, као и за увођењем опреме за аутоматизовано испитивање млека.

Неопходно је обезбедити да мале млекаре имају приступ комерцијалним лабораторијским услугама, обезбедити складишта и постројења за течни отпад, као и постарати се за његово безбедно одлагање.

ИПАРД II програм је усмерен ка пољопривредним газдинствима која на дан подношења пријаве имају минимум 20 и максимум 300 музних крава. Улагања треба да унапреде објекте и опрему како би се достигли стандарди ЕУ за хигијену, добробит животиња и заштиту животне средине, као и да унапреде механизацију у циљу повећања конкурентности, што се детаљно описује у бизнис плану. За велике фарме, које на дан подношења пријаве имају више од 300 музних крава, помоћ треба да буде усмерена ка унапређењу објеката и опреме за руковање, складиштење и дистрибуцију стајњака, како би се достигли стандарди ЕУ у области заштите животне средине.

Када је у питању прерада млечних производа, помоћ треба да буде усмерена ка малим и средњим млекарима које ће до краја инвестиције имати прерађивачки капацитет од 10 тона/дан, успоставити лабораторије за испитивање млека и објекте за прераду течног отпада, као и унапредити своја постројења, опрему, сакупљање млека и управљање отпадом.

3.2.3. Сектор производње и прераде меса

Позадина и кључни фактори

Према Попису пољопривреде из 2012. године, око 77,5% од укупног броја пољопривредних газдинстава (489.364) укључено је у сточарску производњу. Говеда се гаје на око 177.000 газдинстава, свиње на 355.000, овце на 155.000, а живина на 414.000.

Сектор за сточарство (укључујући и производњу млека) је у 2013. години допринео укупној вредности пољопривредне производње са 32,6%. Ипак, значајније је разматрати производњу пољопривредних производа који се троше на газдинству или директно продају.

Производња на нивоу пољопривредних газдинстава

Број и величина

Сектором за сточарство преовлађује велики број пољопривредних газдинстава којима се управља на традиционалан начин, са системима за узгој ниског интензитета. Она су окарактерисана као самоодржива, користећи аутохтоне, локално адаптиране расе. Према подацима из јуна 2014. године, укупан број објеката за тов износи: за говеда 1.532, за свиње 1.170, за овце и козе 255, односно за живину 1.142 (Табела 7).

Табела 7: Број објеката за узгој/тов

| Говеда | | Свиње | | Овце и козе | | Живина | |
|-----------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|---------------|-----------------------------|
| број грла | број регистрованих објеката | број грла | број регистрованих објеката | број грла | број регистрованих објеката | број грла | број регистрованих објеката |
| - | - | - | - | - | - | 0-5.000 | 238 |
| - | - | - | - | - | - | 5.000-7.000 | 86 |
| 0-10 | 41 | 0-50 | 7 | 0-50 | 1 | 7.000-10.000 | 100 |
| 10-20 | 67 | 50-100 | 16 | 50-150 | 6 | 10.000-20.000 | 151 |
| Укупно | 108 | Укупно | 23 | Укупно | 7 | Укупно | 575 |
| 20-50 | 195 | 100-500 | 509 | 150-200 | 34 | 20.000-25.000 | 17 |
| 50-100 | 391 | 500-1.000 | 53 | 200-300 | 39 | 25.000-30.000 | 10 |

| | | | | | | | |
|---|-------|-----------------|-------|---------------|-----|-------------------|-------|
| 100-200 | 125 | 1.000 - 3.000 | 50 | 300-500 | 27 | 30.000-40.000 | 20 |
| 200-300 | 41 | 3.000 - 5.000 | 16 | 500-600 | 9 | 40.000-50.000 | 13 |
| 300-500 | 35 | 5.000 - 7.000 | 7 | 600-800 | 8 | 50.000-70.000 | 14 |
| 500-1.000 | 44 | 7.000-10.000 | 10 | 800-1.000 | 7 | 70.000 - 100.000 | 18 |
| Укупно | 831 | Укупно | 645 | Укупно | 124 | Укупно | 92 |
| 1.000 - 2.000 | 34 | 10.000 - 15.000 | 12 | 1.000 - 2.000 | 5 | 100.000 - 120.000 | 5 |
| 2.000 - 5.000 | 10 | 15.000 - 20.000 | 10 | 2.000 - 4.000 | 8 | 120.000 - 150.000 | 6 |
| 5.000 - 10.000 | 1 | 20.000 - 50.000 | 14 | > 4.000 | 3 | 150.000 - 200.000 | 8 |
| > 10.000 | 0 | > 50.000 | 2 | - | - | > 200.000 | 13 |
| Укупно | 45 | Укупно | 38 | Укупно | 16 | Укупно | 32 |
| Укупан број регистрованих објеката за тов | | | | | | | |
| Говеда | 984 | Свиње | 706 | Овце и козе | 147 | Живина | 699 |
| Број нерегистрованих објеката за тов | | | | | | | |
| Говеда | 548 | Свиње | 464 | Овце и козе | 108 | Живина | 443 |
| Укупан број објеката за тов | | | | | | | |
| Говеда | 1.532 | Свиње | 1.170 | Овце и козе | 255 | Живина | 1.142 |

Извор: Управа за ветерину, МПЗЖС (јун 2014. године)

Основни показатељи производње када је у питању број животиња по пољопривредним газдинствима приказани су у Табели 8.

Табела 8: Пољопривредна газдинства према величини газдинства и броју стоке, 2012. године

| Број | Укупно | Говеда | | | | | | | |
|--------|------------|-----------|-------|-----------|------|-----------|------|------------|-------|
| | | 1-29 | % | 30-49 | % | 50-99 | % | ≥ 100 | % |
| грла | 908.102 | 691.032 | 76,10 | 62.757 | 6,91 | 52.848 | 5,82 | 101.465 | 11,17 |
| ПГ | 177.252 | 174.469 | 98,43 | 1.701 | 0,96 | 810 | 0,46 | 272 | 0,15 |
| Свиње | | | | | | | | | |
| Број | Укупно | 1-99 | % | 100-199 | % | 200-399 | % | ≥ 400 | % |
| грла | 3.407.318 | 2.409.390 | 70,71 | 142.447 | 4,18 | 89.407 | 2,62 | 766.044 | 22,48 |
| ПГ | 355.052 | 353.395 | 99,53 | 1.092 | 0,31 | 336 | 0,10 | 229 | 0,06 |
| Овце | | | | | | | | | |
| Број | Укупно | 1-99 | % | 100-199 | % | 200-499 | % | ≥ 500 | % |
| грла | 1.736.440 | 1.553.148 | 89,44 | 93.556 | 5,39 | 61.211 | 3,53 | 28.525 | 1,64 |
| ПГ | 154.972 | 153.980 | 99,36 | 729 | 0,47 | 230 | 0,15 | 33 | 0,02 |
| Живина | | | | | | | | | |
| Број | Укупно | 1-99 | % | 100-999 | % | 1000-4999 | % | ≥ 5.000 | % |
| грла | 26.708.220 | 8.875.188 | 33,24 | 1.215.168 | 4,55 | 1.714.953 | 6,42 | 14.902.911 | 55,79 |
| ПГ | 413.792 | 405.415 | 97,98 | 7.037 | 1,70 | 801 | 0,19 | 539 | 0,13 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

Ниво квалитета производње

Постоји потреба да се повећа производња, као и да се побољша квалитет сточарских производа и технике одлагања стајњака. Подручја са већом густином малих пољопривредних газдинстава би могла да имају већи утицај на квалитет подземних вода услед дифузног загађења проузрокованог неадекватним системима за

одлагање стајњака. Нова политика подршке укључује подстицање специјализованих пољопривредних газдинстава за производњу меса, како за потребе домаћег тржишта, тако и за извоз, спровођење добрих пољопривредних пракси и минималних националних стандарда у области заштите животне средине.

Сточарска производња у Републици Србији углавном се заснива на малим и средњим породичним пољопривредним газдинствима, која располажу већим делом пољопривредног земљишта и имају већи утицај на укупну сточарску производњу. Будућност сточарске производње, која захтева релативно интензиван рад и ангажује већину пољопривредне радне снаге у руралним подручјима, није само питање развоја пољопривреде, већ се односи на читав процес руралног развоја. Мала и средња газдинства су и даље главни снабдевачи сточарским производима на националном тржишту, изузев живине, и суочавају се са падом сточарске производње. Сходно томе, мере политике за мала газдинства су планиране НППР, а за средња газдинства ИПАРД II програмом, концентришући се на новчану подршку за мала газдинства и подршку за потенцијална средња газдинства да би се брже развила и припремила за будућу ситуацију на тржишту.

Последњи подаци показују да више од 86% пољопривредника намерава да прошири или побољша производњу стоке у кратком року. За развој овог сектора у будућности важна су следећа питања:

- 1) смањење просечне старости управника газдинства;
- 2) успостављање система за стабилизацију цена сточне хране, као и меса (као финалних сточарских производа) и управљање ризицима;
- 3) боља сарадња и помоћ саветодавних услуга;
- 4) спремност за примену нових технолошких решења;
- 5) доступност подршке кроз НППР и ИПАРД II;
- 6) доступност банкарских кредита или других финансијских извора.

Усклађеност са стандардима ЕУ још увек је на нивоу законодавства. Доношење и спровођење појединих подзаконских аката још увек није почело. Подаци о газдинствима која примењују стандарде ЕУ за добробит животиња, хигијену и одлагање стајњака нису доступни. Сматра се да је број газдинстава која испуњавају стандарде ЕУ изузетно мали. Сходно томе, постоје и значајна очекивања да интервенције ИПАРД II програма буду усмерене ка корисницима који су у могућности да на пољопривредном газдинству достигну потпуну примену стандарда ЕУ, током спровођења инвестиционог пројекта. Стога, улагања у овај сектор треба да буду усмерена ка адекватном смештају животиња, складиштењу хране и управљању стајњаком.

Прерађивачка индустрија

Број и величина

Укупан број кланица (982 које су званично радиле у марту 2010. године) тренутно запошљава између 20.000 и 25.000 људи. Процена регистроване прераде меса у објектима у периоду од 2002 до 2012. године приказана је у Табели 9.

Табела 9: Динамика прераде меса у регистрованим објектима у периоду од 2002 до 2012. године (000) t

| | 2002. | 2006. | 2010. | 2012. |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| Говедина и телетина | 190 | 185 | 167 | 161 |
| Свињско месо | 473 | 417 | 399 | 368 |
| Овчије месо | 36 | 45 | 44 | 54 |

| | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 2002. | 2006. | 2010. | 2012. |
| Живина | 88 | 100 | 120 | 140 |

Извор: РЗС

Укупан број од 1.197 кланица и објеката за прераду показује да Република Србија има изузетне капацитете за клање и прераду меса, што даље значи да је ниво стварне искоришћености испод пројектованих капацитета. Само око 0,5% њих има дозволу за извоз у ЕУ, што показује да већина није у складу са стандардима ЕУ.

Табела 10: Број објеката за клање, сечење и прераду меса

| Врста објекта | Објекти – (домаће тржиште) | Објекти – извоз (ЕУ) | Објекти – извоз (треће земље) |
|---|----------------------------|----------------------|-------------------------------|
| Кланица (црвено месо) – копитари | 277 | 2 | 9 |
| Кланица (живина) | 31 | - | - |
| Објекти комбиноване намене (клање, сечење, прерада – црвено месо) | 415 | 3 | 32 |
| Објекти комбиноване намене (клање, сечење, прерада – живина) | 19 | 1 | 9 |
| Прерада меса и производња месних прерађевина | 455 | - | - |
| УКУПНО | 1.197 | 6 | 50 |

Извор: МПЗЖС

Тренутни укупни капацитет кланица свакако превазилази потражњу на локалном тржишту, а у будућности ће се, уз доследну примену домаћих стандарда и усвајање стандарда ЕУ, број ових објеката значајно смањити. Процењује се да се 44% говеђег меса, преко 14% званично закланог овчијег меса и скоро 78% свињског меса (45% свињско месо и 33% сланина) конзумира у виду прерађених производа, стога је секундарни прерађивачки сектор од изузетне важности.

Ниво квалитета производње

Класификација трупова заклане стоке, оваца и свиња не постоји у кланицама у Републици Србији. Стога се, у већини случајева, плаћање заснива на коришћењу живе мере животиња и/или њихове старости у тренутку продаје. Један од најхитнијих задатака јесте управо регистровање начина класификације животињских трупова на линији клања.

Тржиште и трговина

Ситуација на тржишту (производи, образац потрошње, трговина)

Спољнотрговинска размена меса и производа од меса у 2013. години бележи негативан трговински биланс у износу од 13.300.000 евра. Увоз меса и производа од меса износио је 66.900.000 евра (у 2012. години износио је 57.800.000 евра), док је извоз ових производа у 2013. години био 51.800.000 евра (у 2012. години износио је 46.400.000 евра), према подацима РЗС, *Извештај бр. 24, 31. јануар 2014. године.*

Снабдевање тржишта у Републици Србији говеђим месом је недовољно да задовољи потребе домаћег тржишта, као и извоз. Квота за извоз говеђег меса по повлашћеним условима за тржиште ЕУ износи до 8.700 тона годишње, али је само 5% тога искоришћено.

У 2012. години увоз замрзнутог говеђег меса износио је око 154 тоне, а извоз само око 29 тона. Укупан извоз свежег говеђег меса износио је 1.500 тона, од чега је око 630 тона извезено у ЕУ. Извоз исте робе у 2007. години износио је око 9.100 тона, од чега је око 2.300 тона извезено у ЕУ.

У 2013. години, индустрија меса Републике Србије забележила је производњу свежег говеђег и телећег меса на истом нивоу као и претходне године (161.000 тона). Међутим, у поређењу са петогодишњим просеком (2008 – 2012. године) бележи смањење од 6%. Производња свежег свињског меса у 2013. години је остварила раст од 4% (до 381 тоне), што је опет мање од петогодишњег просека (2008 – 2012. године) за 2%. Производња свежег живинског меса је остала мање-више на истом нивоу током последњих неколико година. Током истог временског периода, производња месних прерађевина је остала стабилна, док се производња конзервираног меса увећала за скоро 100%.

За сектор прераде меса у Републици Србији најзначајнији подсектор производње меса чини свињско месо што је приказано у Табели 11. У општем смислу, производња се годишње смањује, као и број свиња и крмача.

Током последњих десет година број сточе је опао за 20%. Ово је значајно утицало на прерађивачку индустрију која повећава увозну тражњу меса како би задовољила захтеве за прерадом. Република Србија покушава да обнови своја традиционална тржишта за извоз, како за свежу, тако и за прерађену младу говедину.

Производњом живинског меса у Републици Србији бави се релативно мали број произвођача и прерађивача. Ипак, ова производња остварује кључну улогу у сектору меса и повећала је своје учешће у потрошњи.

Табела 11: Производња меса у Републици Србији
(брuto домаћа производња меса у (000) t тежине заклане животиње)

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Структура а 2010 – 2012 (%) |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------------------|
| Говеђе месо | 93 | 90 | 83 | 95 | 99 | 100 | 96 | 81 | 82 | 18,5 |
| Свињско месо | 242 | 253 | 255 | 289 | 266 | 252 | 269 | 271 | 252 | 56,5 |
| Живинско месо | 65 | 67 | 75 | 70 | 76 | 80 | 84 | 103 | 94 | 20,1 |
| Овчије месо | 20 | 21 | 20 | 20 | 23 | 24 | 23 | 24 | 22 | 4,9 |
| УКУПНО | 420 | 431 | 433 | 474 | 464 | 456 | 472 | 479 | 450 | 100,0 |

Извор: РЗС

Тржиште и правна документа везана за извоз

ССП са ЕУ и ЦЕФТА споразум отворили су нове могућности за повећање извоза пољопривредних производа у Европу. Међутим, за сада се чини да ће Белорусија, Русија и земље чланице ЦЕФТА споразума, заједно са Италијом и Грчком, остати примарна тржишта за говеђе месо, у погледу постојећих залиха меса и квалитета.

Пољопривреди Републике Србије неопходан је даљи развој како би била конкурентна, најпре на тржиштима доступним кроз прелазни трговински споразум ЕУ, а касније на проширеним тржиштима кроз чланство у ЕУ.

Ниво постизања стандарда ЕУ посебно у области здравља, хигијене, безбедности хране на пољопривредном газдинству и ниво прераде

Тренутно постоји шест лиценцираних кланица за извоз на тржиште ЕУ и четири регистроване за трговину са земљама чланицама ЦЕФТА. Објављени капацитет шест лиценцираних објеката за извоз на тржиште ЕУ износи 875 говеда на дан (клање и сечење).

У поређењу са захтевима и стандардима ЕУ по питању безбедности хране, Републици Србији недостају системи за обезбеђење квалитета, као и конкретни подаци о дефицитима. Ово је главни фактор који онемогућава развој прехранбене индустрије. Неподударање у коришћењу и спровођењу стандарда ЕУ за производњу и прераду хране приказано је у Табели 10, где се види да је само 0,5% од свих објеката лиценцирано за извоз у ЕУ, тј. у потпуности одговара стандардима.

Идентификовање потреба за обучавањем у оквиру сектора

Пољопривредници – производна група

Обука треба да обухвати следеће теме:

- 1) књиговодство и управљање, спровођење новог, тржишно оријентисаног приступа,
- 2) примена нових технологија сточарске производње,
- 3) побољшање квалитета производње и хигијене, као и безбедности хране,
- 4) заштита животне средине и добробит животиња,
- 5) ширење начела добре пољопривредне праксе.

Кланична индустрија

Главни фокус и оријентација треба да буду на обуци за примену *GZP, DPP* и *HACCP* принципа, као и управљање према *ISO 9001*. Такође, веома је важно обавити обуку о сечењу и класирању меса у складу са прописом ЕУ „Класирање говеда према *ЕС/1215/2003*”.

Идентификовање према сектору – нивоу

Промене на пољопривредним газдинствима

Пољопривредна газдинства у Републици Србији нису довољно опремљена механизацијом. Потребно је обновити пољопривредне објекте и пратећу инфраструктуру. Ово се може постићи улагањем у модернизацију и опремањем постојећих објеката, као и изградњом нових.

Такође, потребна је финансијска подршка за унапређење исхране, квалитета приплодног материјала и објеката за смештај животиња, заједно са подршком за руковање, складиштење и дистрибуцију стајњака у складу са стандардима ЕУ.

Промене у прерађивачкој индустрији

Модернизација у погледу ветеринарских, здравствених стандарда и стандарда за заштиту животне средине је од виталног значаја. Захтевани стандарди су уведени у мали број погона за прераду меса који су лиценцирани за извоз у ЕУ. Осим тога, производња меса у Републици Србији показује низак ниво искоришћености постојећих производних капацитета, као и специјализованости за специфичне врсте производа. Технолошка инфраструктура кланица и погона за прераду меса је такође, на ниском нивоу.

*У шта треба инвестирати?**У пољопривредна газдинства*

Као приоритет постављају се замена лоше техничке опреме и старих објеката и увођење нових технологија и начина сточарске производње у складу са принципима безбедности хране, заштите животне средине и добробити животиња. Ово су захтеви који се односе на пољопривредна газдинства свих величина. Такође, потребно је побољшати механизацију.

У прерађивачку индустрију

Инвестиције у циљу достизања стандарда ЕУ у области безбедности хране и заштите животне средине представљају приоритет. Такође, инвестиције треба да имају за циљ оријентисање производње ка тржишту, коришћење постојећих тржишних позиција, стварање нових производних места, увођење нових технологија, итд.

3.2.4. Сектор производње и прераде воћа и поврћа

Позадина и кључни фактори

Подсектор за воће и поврће чини око 20% укупне производне вредности у пољопривреди.

*Производња/Пољопривредници**Број и величина*

Структуру подсектора за воће и поврће можемо дефинисати као хетерогену. Примарна производња се делом заснива на раду пољопривредних субјеката у државном власништву, док највећи удео у укупној производњи имају породична пољопривредна газдинства.

Воћњацима припада 5,7% КПП, а половину тога чине шљивици. Више од половине (54%) газдинстава која се баве производњом воћа обрађују мање од 5 ха КПП.

Табела 12: КПП за производњу воћа, ха

| Број пољопривредних газдинстава | КПП, ха | | | | | | Укупно |
|---------------------------------|---------|---------|---------|-----------|------------|-------|---------|
| | < 1 | 1,1 – 2 | 2,1 – 5 | 5,01 – 10 | 10,01 – 50 | 50 < | |
| ПГ – Воће и бобичасто воће | 60.079 | 57.219 | 101.608 | 53.771 | 21.412 | 1.114 | 295.203 |
| ПГ – Јагода | 1.292 | 1.301 | 3.016 | 1.698 | 656 | 19 | 7.982 |
| ПГ – Виногради | 81.436 | 1.590 | 716 | 131 | 88 | 16 | 83.977 |
| ПГ – Хмељ | 0 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 11 |
| Укупно | 142.807 | 60.112 | 105.344 | 55.601 | 22.159 | 1.150 | 387.173 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

Мала газдинства, испод 5 ха, чине 40% земљишта за производњу поврћа. Већина њих гаји парадајз, паприку, пасуљ, купус, лубеницу, дињу, црни и бели лук, грашак итд. Оваква производња намењена је директној потрошњи, интерној употреби

и индустријској производњи. На великим пољопривредним газдинствима, од поврћа се најчешће гаји грашак (30%), паприка (9%) и боранија (7%) и производња се првенствено обавља за потребе прерађивачке индустрије.

Табела 13: КПП за производњу поврћа, ha

| Број пољопривредних газдинстава | КПП, ha | | | | | | Укупно |
|---------------------------------|---------|---------|---------|-----------|------------|------|---------|
| | < 1 | 1,1 – 2 | 2,1 – 5 | 5,01 – 10 | 10,01 – 50 | 50 < | |
| ПГ – Парадајз | 11.947 | 10.169 | 17.097 | 8.372 | 3.160 | 115 | 50.860 |
| ПГ – Паприка | 15.040 | 14.300 | 23.065 | 10.033 | 3.903 | 210 | 66.551 |
| ПГ – Кромпир | 19.972 | 23.261 | 42.820 | 22.397 | 8.663 | 252 | 117.365 |
| ПГ – Поврће у пластеницима | 3.768 | 2.787 | 5.253 | 2.486 | 1.248 | 83 | 15.625 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

Производња воћа

У 2012. години површина под воћњацима износила је 239.846 ha, што представља 4,4% КПП. У оквиру ове површине, традиционално су доминантни шљивици (41%), затим производња јабука (20%) и воћњаци вишње (10%). Расподела производње воћа приказана је у Табели 14.

Табела 14: Производња воћа у Републици Србији

| Производња (000) t | 2006. | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | Структура 2010 – 2012 (%) |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------|
| Укупно | 1.218 | 1.381 | 1.299 | 1.452 | 1.077 | 1.337 | 925 | 100,0 |
| Дрвенасто воће – укупно | 1.073 | 1.242 | 1.145 | 1.295 | 927 | 1.178 | 802 | 86,7 |
| Јабукe | 240 | 245 | 236 | 282 | 240 | 266 | 179 | 19,4 |
| Крушке | 58 | 61 | 62 | 68 | 48 | 65 | 39 | 4,2 |
| Трешње | 23 | 29 | 30 | 29 | 22 | 29 | 22 | 2,4 |
| Вишње | 81 | 100 | 90 | 105 | 66 | 91 | 75 | 8,1 |
| Кајсије | 22 | 23 | 22 | 31 | 23 | 33 | 17 | 1,8 |
| Дуња | 10 | 13 | 12 | 15 | 11 | 14 | 11 | 1,2 |
| Шљиве | 556 | 681 | 607 | 663 | 427 | 582 | 391 | 42,3 |
| Брескве | 59 | 66 | 63 | 77 | 69 | 75 | 54 | 5,8 |
| Орах | 24 | 25 | 24 | 25 | 21 | 24 | 15 | 1,6 |
| Јагодасто (бобичасто) воће – укупно | 145 | 139 | 154 | 157 | 150 | 159 | 123 | 13,3 |
| Купине | 31 | 29 | 32 | 34 | 33 | 34 | 26 | 2,8 |
| Малине | 80 | 77 | 84 | 87 | 84 | 90 | 70 | 7,6 |
| Јагоде | 34 | 33 | 38 | 36 | 33 | 36 | 27 | 2,9 |

Извор: РЗС

Производња поврћа

У периоду 2009 – 2012. године забележен је значајан принос поврћа, иако је због суше у 2012. години, у току вегетационог периода, производња била слабија. Поврће се производи у количини око 1.000.000 тона годишње (према Попису пољопривреде из 2012. године), што није довољно да би се покрила домаћа потражња. У оквиру ове производње (2010 – 2012. године), највећи удео има кромпир (36%), затим купус и кељ (16%), диња и лубеница (12%), парадајз (10%), паприка (8%) и црни лук (7%). Највећи део површине под поврћем припада малим пољопривредним газдинствима, која на годишњем нивоу производе углавном за потрошњу на газдинству у свежем стању, а мање у сврхе индустријске прераде. Око 10.000 ха припада великим произвођачима, где се гаји поврће за комерцијалну употребу, као што су грашак (30%), паприка (9%) и пасуљ (7%).

Ниво производног квалитета

Квалитет производње карактерише низак технолошки ниво, заједно са старим и традиционалним воћњацима и виноградима, застарелим сортама, непостојањем система за наводњавање, неадекватном заштитом усева од болести и штеточина, старим машинама и опремом за заштиту усева и бербу.

Табела 15: Производња поврћа (укључујући кромпир)

| Производња (000) t | 2006. | 2007. | 2008. | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | Структура 2010 – 2012 (%) |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------------|
| Укупно | 2.279 | 1.871 | 2.120 | 2.207 | 2.201 | 2.166 | 1.618 | 100,0 |
| Кромпир | 930 | 743 | 844 | 898 | 887 | 891 | 578 | 35,7 |
| Шаргарепа | 68 | 57 | 66 | 68 | 101 | 60 | 47 | 2,9 |
| Лук | 140 | 116 | 141 | 131 | 144 | 140 | 107 | 6,6 |
| Бели лук | 26 | 21 | 24 | 23 | 22 | 21 | 17 | 1,0 |
| Пасуљ | 55 | 39 | 42 | 46 | 43 | 39 | 27 | 1,7 |
| Боранија | 14 | 13 | 15 | 17 | 18 | 17 | 12 | 0,7 |
| Грашак | 36 | 35 | 42 | 39 | 37 | 41 | 33 | 2,0 |
| Краставац | 67 | 60 | 62 | 67 | 70 | 72 | 55 | 3,4 |
| Купус и келј | 325 | 280 | 301 | 326 | 337 | 315 | 266 | 16,5 |
| Парадајз | 189 | 152 | 176 | 189 | 189 | 199 | 156 | 9,6 |
| Паприка | 177 | 150 | 151 | 171 | 155 | 145 | 130 | 8,0 |
| Диња и лубеница | 251 | 205 | 256 | 230 | 197 | 225 | 190 | 11,8 |

Извор: РЗС

Прерађивачка индустрија

Број и величина

Република Србија има дугу традицију и искуство у узгајању воћа, укључујући грожђе, као и поврћа и у њиховој преради лежи велики потенцијал.

Прерађивачка индустрија за воће и поврће је у транзицији. Република Србија има велике производне објекте, али су они лоше развијени и неретко смештени у областима са малим бројем произвођача. Неки од објеката су приватизовани, док су други у процесу приватизације. Значајан број прерађивача више не ради, док остали имају застарелу опрему, углавном услед недостатка инвестиција. У већини објеката опрема је на нивоу нижем од оног који захтевају стандарди за извоз, посебно на тржиште ЕУ. Само мали број предузећа поседује прерађивачку технологију високог квалитета.

Република Србија има значајан извор сировина за прераду и извоз. Просечна производња на десетогодишњем нивоу износи око 2.100.000 тона свежег поврћа и око 1.200.000 тона свежег воћа. Ипак, ово је недовољно искоришћено, с обзиром на то да се само 15% поврћа и 20% воћа произведе, преради и прода у Републици Србији.

Термичка обрада и сушење воћа и поврћа, као и производња сокова се обавља у 85 предузећа са укупним уграђеним капацитетом од око 565.000 тона. Значајан део капацитета за прераду се односи на производњу воћа и поврћа.

Постоји 181 регистрована хладњача у Републици Србији намењена чувању воћа и поврћа, са укупним капацитетом од 608.000 тона.

Већина постојећих хладњача је застарела и није климатизована, што резултира великим губицима. Продужетак сезоне свежег воћа је ограничен slabим складишним капацитетима. Само око 12 хладњача има технологију УНК (ултра ниског кисеоника) или квалитетне радне системе (нпр. НАССР и ISO стандарде).

Поред великих, постоји и око 363 малих хладњача са капацитетом у опсегу од 50 до 350 тона. Неке од ових објеката су недавно отворили пољопривредници да би повећали своју конкурентност на тржишту. Само око 50% објеката за термичку обраду воћа, као и за мешано воће и поврће је у потпуности оперативно.

Број предузећа у сектору за воће и поврће, у погледу капацитета за прераду, приказан је у Табели 16.

Табела 16: Број већих предузећа у сектору за воће и поврће

| | >2 милиона kg | 1 – 2 милиона kg | 0,5 – 1 милиона kg | 0,1 – 0,5 милиона kg |
|----------------|---------------|------------------|--------------------|----------------------|
| Број предузећа | 18 | 29 | 27 | 109 |

Извор: Привредна комора Републике Србије

Тржиште и трговина

Процена ситуације на тржишту (производи, образац потрошње, трговина)

Постоји велики потенцијал за извоз, посебно када је у питању конзервирано, замрзнуто и суво поврће. Извоз воћа добија све већи значај услед приступа новим тржиштима. Замрзнуто воће чини 80% извоза, а свеже 16,6%. Извоз воћа значајно је допринео развоју пољопривреде последњих двадесет година. Међу најпрофитабилнијим производима су малине, које се углавном извозе на тржиште ЕУ као замрзнут производ. Свеже воће (углавном јабуке) се извози у Руску Федерацију, Немачку, Аустрију и скандинавске земље.

Ниво достизања стандарда ЕУ

У погледу испуњења стандарда за безбедност хране у сектору за воће и поврће, главна правна акта су усвојена, али без одговарајућих подзаконских аката, прописа за спровођење и контролних мера. Стога, није доступна статистика по овим питањима.

Закон о безбедности хране који је ступио на снагу 2009. године („Службени гласник РС”, број 41/09) је усклађен са Регулацивом ЕК 178/2002 и Регулацивом ЕК 882/2008. Овим законом се оснива ДНРЛ и дефинишу надлежности МПЗЖС и МЗ. Званичне контроле у оквиру интерне контроле повремено обавља пољопривредна инспекција.

Законом о средствима за заштиту биља („Службени гласник РС”, број 41/09), здравље биљака и права узгајивача су делимично усклађени са директивама и прописима ЕУ. Велике празнине остају, посебно када су у питању спровођење и контрола. Део Закона о семену („Службени гласник РС”, бр. 45/05 и 30/10 - др. закон), који се односи на воће и грожђе је делимично усклађен са законима ЕУ.

Идентификовање потреба за обучавањем у оквиру сектора

Обуке треба првенствено да помогну произвођачима да побољшају компетентност како би увећали своју производњу и конкурентност, да би се ускладили са *acquis communautaire*. Инспекторе МПЗЖС треба обучити како би били способни да контролишу испуњеност државних стандарда и стандарда ЕУ (Добра пољопривредна пракса и мере за заштиту животне средине).

Идентификација на нивоу сектора

Потребе за развојем сектора

Главне препоруке активности за побољшање конкурентности у сектору за воће и поврће су следеће:

- 1) развој пољопривредне инфраструктуре на земљишту,
- 2) развој савремених велетржница, центара за расподелу/паковање,
- 3) потребно је појачати обуке и образовање,
- 4) диверзификација сортимента воћа и поврћа,
- 5) побољшање конкурентности српских производа,
- 6) треба дати предност развоју производних група,
- 7) пружити помоћ МСП у развоју бизнис планова, стандардизацији, лиценцирању, безбедности хране и умрежавању са европским партнерима.

У шта треба инвестирати?

Инвестирање у пољопривредна газдинства:

- 1) инвестирање у механизацију за рад након бербе/жетве,
- 2) инвестирање у савремене објекте за складиштење,
- 3) инвестирање зарад формирања модерних центара за дистрибуцију/паковање и велетржница,
- 4) инвестирање у нове технологије,
- 5) инвестирање у циљу побољшања квалитета и стандарда.

Инвестирање у прерађивачку индустрију:

- 1) инвестирање у циљу модернизације објеката за прераду у оквиру МСП,
- 2) подршка у лиценцирању производних објеката и финалних производа.

3.2.5. Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа)

Позадина и кључни фактори

Највећа површина пољопривредног земљишта у Републици Србији припада производњи житарица и обухвата око 60% укупне пожњевене површине. Производња житарица у Републици Србији је једна од највећих компонената пољопривредне производње, са око 32% удела у укупној производњи (2004 – 2012. године). Кукуруз је најзаступљенији усева са преко 1,2 милиона посејаних хектара, а затим следи пшеница са око пола милиона хектара. Овим је представљен удео кукуруза од 25% у вредности пољопривредне производње и пшенице од 6,6%. Због велике површине под житарицама, овај сектор је међу секторима са највећом примарном производњом, што се додатно повећава даљом прерадом. Република Србија је највећи регионални произвођач житарица, а према подацима ФАО, она је на 19. месту произвођача кукуруза на свету и на 35. месту када је у питању пшеница. Производња житарица задовољава потребе домаће прерађивачке индустрије и остварује одређену количину за извоз. На пример, последњих година, у укупној вредности извоза робе из Републике Србије, кукуруз заузима прво место. Ланац житарица на тржишту је кратак, док преовлађују неформални канали продаје.

Око 400.000 хектара обрадиве земље је под индустријским биљним културама (12% укупне пожњевене површине). Највећи део површине под уљарицама је на територији АПВ, где су такође смештени и капацитети за прераду. Сунцокрет и соја су међу најбитнијим пољопривредним усевама у Републици Србији (раст у производњи уљане репице је забележен током последње деценије).

Република Србија се убраја у ред највећих произвођача шећерне репе у Европи, али и у свету, према подацима ФАО заузима 14. место у производњи соје и 15.

место у производњи сунцокрета. Захваљујући дугој традицији и повољним климатским условима и земљи за производњу, Република Србија постиже задовољавајући просек приноса уљарица. Производња уљарица задовољава домаће потребе, док су сунцокретово и сојино уље значајни производи за извоз.

У погледу просечног приноса житарица, Република Србија је на nižем нивоу у односу на земље чланице ЕУ, посебно у производњи пшенице. Међутим, једно од објашњења за то је незавршено усклађивање података о приносу, па се могу очекивати евентуална одступања у смислу повећања наведених вредности. Има неколико иновација у производњи и технологији након бербе, а цене се крећу по сезонским трендовима, у зависности од односа потражње, цене и конкурентности квалитета. Уљарице и шећерна репа су изузеци са приносима једнаким европским, јер се већим делом производе у равницама на северу Републике Србије, на великим, савременим пољопривредним газдинствима. Република Србија је један од најзначајнијих европских произвођача житарица, посебно кукуруза (Република Србија производи 11% укупног ЕУ-27), соје (35%), сунцокрета (6%) и шећерне репе (2,5%).

Разлози ниског приноса су вишеструки, попут технолошког застоја, неадекватне пољопривредне праксе, недостатка одговарајућег плодореда житарица, неефикасних система за пренос знања, коришћења семена без сертификата, неадекватног коришћења ђубрива и недовољних финансијских средстава.

Произвођачи

Житарице су универзални усев у Републици Србији, а саде се на пољопривредним газдинствима свих типова и величина. Укупно 458.196 газдинстава (72,6% од укупног броја газдинстава) учествује у производњи житарица и простире се на око 1.700.000 ha, са просечном величином од 3,7 ha по газдинству. Највећи број газдинстава (37%) припада групи до 2 ha, са укупном површином од око 123.000 ha, што представља само 7% укупне површине под житарицама и просечну површину под зрном од 0,7 ha по газдинству. Детаљнији подаци су приказани у Табели 17. Тешкоће стварања фондова потребних за повећање продуктивности и производње на породичним газдинствима резултат су великог броја парцела, мале просечне површине под житарицама, ниског просечног образовног нивоа пољопривредника, недостатка информација које долазе до произвођача, као и других проблема у вези са производњом и маркетингом.

Табела 17: Број газдинстава и површина под житарицама* по газдинствима

| | Број газдинстава | Број газдинстава (%) | КПП (ha) | КПП (%) |
|-------------------------|------------------|----------------------|-----------|---------|
| Укупно (сва газдинства) | 631.552 | 100,0 | 3.437.423 | 100,0 |
| До 2 ha КПП | 171.695 | 27,2 | 123.441 | 3,6 |
| Преко 2 ha до 5 ha | 155.393 | 24,6 | 284.673 | 8,3 |
| Преко 5 ha до 10 ha | 81.686 | 12,9 | 295.833 | 8,6 |
| Преко 10 ha до 20 ha | 30.809 | 4,9 | 227.283 | 6,6 |
| Преко 20 ha до 50 ha | 12.669 | 2,0 | 237.129 | 6,9 |
| Преко 50 ha до 100 ha | 4.231 | 0,7 | 195.024 | 5,7 |
| Преко 100 ha | 1.713 | 0,3 | 352.179 | 10,2 |
| Укупно | 458.196 | 72,6 | 1.715.562 | 49,9 |

Извор: Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС

* Пшеница, раж, јечам, овас, кукурузно зрно и друге житарице за зрно

Посматрајући регионе (*NUTS 1* и *NUTS 2*), северна Србија са 28% укупног броја газдинстава укључених у производњу пшенице, држи 61% укупне површине под

житарицама, са просечном површином под зрном од 8,2 ха по газдинству. Од газдинстава у АПВ, око 23% поседује 53% укупне површине под житарицама, са просечном површином од 9,3 ха по газдинству. Насупрот томе, у јужној Србији је велики број малих газдинстава која производе житарице (72%) са просечном површином од 2 ха по газдинству. Иста ситуација је и са Шумадијом, западном и источном Србијом.

Житарице се гаје уз помоћ 425.000 двоосовинских трактора, 261.000 једноосовинских трактора, 25.000 комбајна и више од 3.000.000 прикључних и стационарних машина и опреме. Рурална транспортна инфраструктура је неразвијена, док су пољопривредне машине и опрема генерално у лошем стању. Просечна старост трактора је 12 година, а комбајна – сакупљача 15 година.

Прерађивачка индустрија

Прехрамбена индустрија се издваја као подсектор са највећим бројем произвођача у оквиру овог сектора. Стога, Република Србија тренутно има око 370 складишта за зрнасте ратарске производе (различитих капацитета) која раде у оквиру предузећа и задруга, трговаца зрном (извозника), као и занатских објеката, силоса за зрно и млинова. Процењен укупни капацитет складиштења износи око 3.800.000 тона зрна, где је однос између индустријских и институционалних капацитета 75% : 25%. Основни проблем представљају неједнак капацитет складиштења и застарела технологија за сушење и складиштење робе.

У производњи хране за животиње, велики је број занатских објеката и миксера за храну, док се индустријски објекти своде углавном на складишта и млинове. Процењује се да постоји укупно више од 750 индустријских објеката, од којих 111 има капацитет да произведе више од 10 тона концентрата на сат.

Капацитет прераде пекарске индустрије износи 2.500.000 тона пшенице, што се последњих година користи до 60%, уз релативно стабилан производни ниво у току последњих десет година. Производња хлеба и пецива врши се у индустријским и занатским објектима. Према званичној статистици, постоји 3.408 објеката од којих 3.023 чине мањи објекти, док постоји 120 великих индустријских постројења. Тестенина се индустријски производи у шест објеката, док је број трговинских објеката значајно већи и процењен је на око 600 објеката. Годишња производња износи око 35.000 тона тестенине, што је око 60% расположивог капацитета. Капацитети су подједнако расподељени, а може се приметити да је у јужној Србији присутан већи број занатских објеката. Постоје две фабрике за производњу скроба са годишњим капацитетом прераде од 140.000 тона кукуруза и обе раде.

Тренутно у Републици Србији постоји једна фабрика за производњу биоетанола која је 2007. године саграђена у Шиду, са годишњим капацитетом од 100.000 тона. Фабрика може да произведе биодизел по стандарду квалитета ЕУ EN 14214.

Тржиште и трговина

Укупан промет пшенице и кукуруза се повећао током последњих десет година. За остале зрнасте производе може се констатовати смањење обима промета.

Житарице заузимају значајно место у извозу са уделом од 21% од укупне вредности извоза. Пшеница и кукуруз су нето извозни производи и из године у годину су водећи пољопривредни производи, како у погледу количине тако и вредности извоза.

Ипак, упркос позитивном развоју сектора за житарице последњих година, газдинства су недовољно опремљена техничком опремом и механизацијом.

Република Србија је на путу да створи механизам за процену ризика захтева за увоз или узгој биотехничких усева и производа. Постоји и даље велики отпор прихватања биотехничких усева и производа насталих од ГМ усева. У 2013.

години, одређени број општина у Републици Србији је потписао „Декларацију о ГМ усевима” позивајући на забрану ГМ производа. Јануара 2013. године, Република Србија је потписала споразум „Дунав Соја Асоцијација” који у земљама дунавског региона промовише узгој и прераду соје која није генетски модификована. Такође, током последњих неколико година појавиле су се поједине грађанске групе које промовишу кампању против генетски модификованих усева.

3.3. УПРАВЉАЊЕ ЖИВОТНОМ СРЕДИНОМ И ЗЕМЉИШТЕМ

Република Србија намерава да уведе агроеколошке мере у каснијим фазама програма, у складу са спремношћу институција и потенцијаних корисника. Међутим, и инвестиционе мере су такође намењене стварању значајног утицаја на побољшање стања животне средине. Република Србија још увек није дефинисала *GAEC* стандарде на националном нивоу.

3.3.1. Биолошка разноврсност

Републику Србију карактерише висок степен генетичке разноврсности, као и разноликости врста и екосистема. Планинска и брдска подручја Републике Србије, као део Балканског полуострва, представљају један од шест центара биодиверзитета Европе. Такође, Република Србија је потенцијално један од глобалних центара биљног диверзитета, у смислу богатства флоре.

Стратегија биолошке разноврсности Републике Србије за период 2011 – 2018. године („Службени гласник РС”, број 13/11) садржи преглед стања биолошке разноврсности у Републици Србији, најбитније факторе који су претња њеном очувању, као и преглед људских активности које их покрећу. Наглашава се богатство Републике Србије аутохтоним биљним врстама и агробидиверзитетом који укључује врсте и станишта гајених биљака и животиња.

Генетички ресурси српске пољопривреде су веома богати, сматра се да постоји између 700 и 800 варијетета и врста различитих генетичких ресурса.

На биолошку разноврсност у највећој мери утиче интензивна пољопривредна производња кроз претварање великих површина у монокултуру и коришћење хемијских средстава.

Не постоји централизована база података или координисан систем праћења биолошке разноврсности на државном нивоу. Праћење биолошке разноврсности је непотпуно и из делова. Квалитет и количина података се веома разликују, нису стандардизовани и често су неупоредиви са подацима других европских земаља.

Генетички ресурси Републике Србије су веома богати и укључују велики број аутохтоних сорти и раса гајених биљака и животиња:

1) биљни генетички ресурси

Републику Србију карактеришу огромне географске и биолошке различитости које се огледају у богатству аутохтоне флоре. Према проценама, флора Републике Србије садржи око 4.000 од укупно 11.000 биљних врста у Европи.

Процењује се да домаће пољопривредне организације чувају око 15.000 узорака гајеног биља у виду семена и око 3.500 узорака воћних стабала и винове лозе, углавном пореклом из Републике Србије или других земаља западног Балкана. Национална колекција *ex situ* биљних генетичких ресурса, коју одржава банка биљних гена, садржи укупно 4.238 узорака. У природи постоји око 1.000 дивљих сродника *in situ* биља. Такође, постоји преко 400 познатих врста званично регистрованог медицинског биља. Законски је заштићено од коришћења и транспорта 150 биљних врста. Потенцијал биљних врста (око 1.800 врста медоносног биља) и екосистема, као и станишта опрашивача (пчеле, бумбари) за коришћење у пољопривреди је велики.

2) животињски генетички ресурси

Према најновијим подацима, аутохтоне, локално прилагођене расе Републике Србије су потиснуте и игнорисане. Регистровано је петнаест врста домаћих животиња, као и 30 угрожених врста. Очување и рационално коришћење животињских генетичких ресурса директно доприноси очувању биолошке разноврсности, уз давање предности одрживом систему производње, промоцији домаћих производа, као и развоју региона у целини. Тренд аутохтоних раса је стабилан, уз присуство благог пораста. Банка животињских генетичких ресурса још увек није основана.

3) шумски генетички ресурси

Опште стање шума дефинисано је као „незадовољавајуће”. Негативни утицај шумарства на биолошку разноврсност долази од коришћења монокултурних засада тополе (тренутно око 39.000 ha) и бора (100.000 ha белог бора). Монокултурни састав шуме умањује биолошку разноврсност и нарушава укупан квалитет станишта за многе врсте. Шумски генетички ресурси и шумски екосистеми се састоје од 282 врсте дрвећа, од чега је око 250 аутохтоно. Најчешће су две врсте букве и храста. Посебно је значајно постојање 88 врста дрвећа дивљег воћа у 18 родова. Као вид заштите генетичке разноврсности шумског дрвећа *in situ*, као и у сврхе њиховог контролисаног коришћења, препознато је 212 семенских састојина (58 четинарских и 154 листопадних врста) на укупној површини од 1.865 ha. Биолошку разноврсност животињских врста у шумским екосистемима карактерише 46 врста водоземаца и гмизаваца, 350 врста птица и 94 врсте копнених сисара.

3.3.2. Квалитет воде

Закон о водама („Службени гласник РС”, бр. 30/10 и 93/12), регулише правни статус вода, интегрисано управљање водама, управљање воденим структурама и мочварама, изворима и начинима финансирања управљања водом, праћење и спровођење закона, као и друга релевантна питања у погледу управљања водом. Закон о водама се примењује на све подземне и површинске воде, укључујући и воду за пиће, термалне и минералне воде. У складу је са препорукама Оквирне директиве о водама ЕУ (Директива 2000/60/ЕС Европског парламента и Савета, ОДВ), док је транспозиција ОДВ и других одговарајућих закона и подзаконских аката и даље парцијална.

У складу са Законом о водама, предвиђено је усвајање следећих националних планова и стратешких докумената: Стратегија управљања водама на територији Републике Србије, План управљања водама за речни слив Дунава и програмске мере, као и Уредба о усвајању Плана за заштиту вода од загађивања. Подаци праћења доступни су само за 102 водна тела од укупно 496 површинских водних тела. Систем за праћење квалитета воде је недавно проширен како би укључио параметре неопходне за одређивање еколошког статуса водног тела. У случају подземних водних тела прате се само плитке подземне воде. Главни извор загађења воде су углавном нетретиране индустријске и комуналне отпадне воде, дренажна вода у вези са пољопривредом, оцедне воде и загађења у вези са речним пловидбама и термоелектранама.

У Нацрту плана за заштиту вода од загађивања, оптерећење воде нутријентима анализира се за одређене категорије извора загађења, попут тачкастих извора (насеља и индустрија) и извора који нису тачкасти (коришћење земље, хортикултура, стока, итд.), те се праве одговарајуће мапе. Према доступним подацима, просечна вредност азота је око 120 kg/ha годишње, узимајући у обзир целу територију. Када је у питању фосфор, укупно оптерећење је око 2 kg/ha годишње, а око 3 kg/ha у подручјима са интензивном пољопривредом.

Осетљиве и угрожене зоне према директиви *UWWT* и Нитратној директиви још увек нису обележене у Републици Србији. Тренутно на пројекту обележавања тих зона ради шведска Агенција за заштиту животне средине. Завршетак пројекта очекује се у априлу 2016. године.

Још увек није започело спровођење НД (91/676/ЕЕС), али ће оно бити важно за прикључивање Републике Србије ЕУ и захтеваће значајне инвестиције. Подршка ће бити потребна како би се дугорочно пратио квалитет воде и земљишта у подручјима интервенције. Ефикасно спровођење НД може имати значајан позитиван утицај на јавно здравље кроз побољшање квалитета ваздуха и ублажавање утицаја климатских промена, с обзиром на то да је лоше управљање стајњаком у вези са повећаним емисијама метана и азотоксида. Према подацима Светске банке у Републици Србији, емисија метана из пољопривреде износи 44%, а азота 64% од укупних емисија. У ЕУ, емисије метана и азота из пољопривреде су 41%, односно 56%.

3.3.3. Климатске промене и емисије ГСБ, као и њихова повезаност са пољопривредом

Република Србија је чланица Оквирне конвенције УН о промени климе од 10. јуна 2001. године, као и потписница Кјото протокола, од 17. јануара 2008. године и има статус земље у развоју (земље које не припадају Анексу 1). Република Србија није у обавези да одреди степен смањења емисија гасова са ефектом стаклене баште у првом обавезујућем периоду, мада обавезе преузете ратификацијом Конвенције значе да она мора да дефинише и врши активности које доприносе достизању тих циљева.

Агро – климатска класификација Републике Србије извршена је на основу метеоролошких података РХМЗ за период од 1961 – 2004. године. Анализе показују повећање средње годишње температуре. Територију карактерише сувља клима у равницама и долинама, где се налази већи део пољопривредног земљишта. Током последњих деценија дошло је до повећања од 0,2°C. Просечна годишња температура за пределе на надморској висини до 300 m износи 10,9°C, а за пределе са надморском висином од 300 m до 500 m око 10°C. У планинским пределима изнад 1.000 m годишња температура износи око 6°C, а за надморске висине преко 1.000 m годишња температура износи око 3°C. Узимајући у обзир атмосферске процесе и карактеристике рељефа, падавине су на територији Републике Србије временски и просторно неравномерно распоређене. Већи део Републике Србије има континенталне обрасце падавина, укључујући веће количине падавина током топлијих годишњих периода. Нормалан годишњи износ за читаву земљу је 896 mm. У нижим пределима, годишње падавине се крећу између 540 и 820 mm. Годишња количина падавина се повећава са надморском висином. Области са надморском висином преко 1.000 m имају у просеку 700 до 1.000 mm падавина, док неки планински врхови у југозападној Србији имају падавине до 1.500 mm.

Табела 18: Просечна годишња температура

| Висина (msl) | Просечна годишња температура (°C) |
|--------------|-----------------------------------|
| < 300 | 10,9 |
| 300 – 500 | 10,0 |
| 500 – 1.000 | 9,0 |
| >1.000 | 6,0 |
| >1.500 | 3,0 |

Извор: РХМЗ Републике Србије

Чешће и интензивније суше у последње две деценије нанеле су велику штету пољопривредном сектору у Републици Србији. Осим тога, повећан је број олуја, као и појава града и ноћног мраза. У Републици Србији климатске промене доводе до повећаних варијација како температуре тако и падавина и већег броја екстремних временских неприлика. Сценарији климатских промена израђени за Републику Србију показују да ће се температуре повећавати. Што се тиче падавина, до 2030. године очекује се повећање са непредвидивим варијацијама по различитим областима и током годишњих доба. Касније у овом веку, очекује се да ће се укупна количина падавина смањити.

Очекивани утицаји климатских промена на пољопривреду, засновани на сценаријима климатских промена, су следећи:

1) пољопривреда у Републици Србији ће се суочити са смањењем жетви главних усева попут кукуруза, житарица, сунцокрета, махунарки и кромпира. Очекују се јаки утицаји у виду суша, поплава, екстремних временских услова и промена нивоа водостаја, што ће довести до негативног утицаја на пољопривреду. Такође, студије других земаља показују да се већ појављују или се очекују инвазивне врсте биљака, инсеката и животиња, које се крећу ка северу. То доноси опасност од увођења страних штеточина у пољопривредно подручје;

2) претња фармама музних крава лежи у чињеници да ће повећане температуре изазвати „топлотни стрес” код животиња, што може имати за резултат смањену производњу млека и меса. Другу претњу за стоку и живину чини повећан ризик од појава „традиционалних обољења” (*E-coli*, салмонела, кју грозница, болест лудих крава, слинавке и шапа, болест плавог језика, итд.), али такође и повећан ризик због „нових” обољења (афричка куга коња, итд.). Очекује се да ће климатске промене побољшати услове у којима ове болести и узрочници могу да преживе и да се шире.

Недавне студије о утицају климатских промена на шуме показују потенцијалне ризике попут:

- 1) померања неких врста шума у односу на географску ширину и дужину;
- 2) промене реалне дистрибуције различитих шума и њихов међусобни однос, као и промене у саставу појединих биљних заједница;
- 3) веће изложености шумске заједнице разним штетним утицајима.

Све наведено ће негативно утицати на очување биодиверзитета и изгледе за рационално управљање овим природним ресурсом.

3.3.4. Земљиште

Земљиште Републике Србије је суочено са следећим факторима деградације: ерозија водом, ерозија ветром, таложее наноса, губитак нутријената, хемијско загађење од индустријских извора, механичко сабијање земљишта тешком механизацијом, засићење водом, плављење, смањена плодност и др. У централном делу Републике Србије, 80% земљишта спада у класу добро снабдевену хумусом, док 20% земљишта спада у класу са много хумуса. Део од 88% површине земљишта је под утицајем ерозије воде, а 25% под утицајем ерозије ветра. На северу земље углавном утиче ерозија ветра, док на југу више утиче ерозија воде.

Услед релативно ниског интензитета сточарства, проблем емисија и деградације изазваних неадекватним руковањем и складиштењем стајњака је на ниском нивоу.

Читава територија Републике Србије погођена је променљивим интензитетом средњег нивоа водне ерозије. У АПВ преовлађује еолска ерозија.

Ерозија падина преовлађује на теренима са деградираним каменим масивима. Најјача ерозија са ефектом бујице присутна је у Брањској Бањи, Долини

Пчиње, Грделичкој клисури, сливу Власине, долини реке Лим, горњим потезима реке Ибар и планинским пределима Шумадије.

Ерозија и бујице често наносе велику штету насељима, индустријским и енергетским постројењима, транспортној инфраструктури и пољопривредном земљишту. Флувијална ерозија са деградацијом речних корита и плављењем земље јавља се на обалама река близу сталних речних токова, а изазвана је обилним кишама, топљењем снега и ерозијом падина, као и бујицама водотокова у горњим и средњим сливовима у брдским и планинским регионима. Често засецање речних корита и деградација речних обала може изазвати клизишта на нестабилним и полустабилним падинама.

Колапс речних обала преовлађује у зонама нерегулисаних речних корита, већином у руралним подручјима, где долази до оштећења пољопривредног земљишта, а нерегулисаних или слабо регулисаних обала има и у урбаним зонама. Према доступним подацима, 2013. године било је 6.996 km² еродираниог земљишта (3.708 km² у 2011. години), док је око 277 km² стабилизовано (362 km² у 2011. години), што показује значајан негативан тренд у поређењу са претходним годинама.

Према доступним статистичким подацима, закључује се да за читаву територију Републике Србије постоје тачни подаци о клизиштима, одронима и ерозији, представљени Графиконом 1.

Осетљиве и угрожене зоне према директиви *UWWT* и НД још увек нису обележене у Републици Србији. Тренутно на пројекту обележавања тих зона ради шведска Агенција за заштиту животне средине, а завршетак пројекта се очекује у априлу 2016. године.



Графикон 1: Еродирано земљиште и мелиорација

Последњих година постигнути су значајни резултати заштите од ерозије и бујичних поплава, усредсређујући се на заштиту животне средине, заштиту резервоара, путева и насеља. Република Србија има специјализована државна и локална предузећа, као и научне институције са стручним особљем ангажованим у домену контроле поплава и ерозија, док се национална политика примењује у овој области у оквиру усвојених закона и подзаконских аката.

Дренажа

У 2010. години КПП покривена дренажним системом износила је 1.971.000 ha, док је дренирана КПП износила 1.673.000 ha, чинећи 33% укупне КПП. Према државном прегледу Републике Србије (Светска банка, 2007. године), проблеми слабе дренаже довели су до засићења водом, салинизације и ерозије. Дренажни канали, повезане структуре и црпна станица су временом пропали. Неопходно је обновити

објекте. Процене из наведене студије показују да са побољшањем дренажних система долази до повећања приноса усева за 20% – 30%. Нема скорашњих података којима би се проценило тренутно стање дренажних система.

Поплаве

Директива 2007/60/ЕС Европског парламента и Савета од 23. октобра 2007. године о процени и управљању ризицима од поплава је делимично транспонована у домаће законодавство кроз Закон о водама и Правилник о утврђивању методологије за израду прелиминарне процене ризика од поплава („Службени гласник РС”, број 1/12). Према Закону о водама, заштита од штетног дејства вода, обухвата припрему Прелиминарне процене ризика од поплава и спровођење Плана управљања ризицима од поплава, засноване на мапама штете и ризика од поплава. Закон о водама обухвата припрему Општег плана за одбрану од поплава и Годишњег оперативног плана одбране од поплава, спровођење мера редовне и хитне заштите од поплава, као и мере за заштиту од леда на водотоцима и мере за контролу ерозије и бујица.

На основу Прелиминарне процене ризика од поплава, која је за територију Републике Србије завршена 2012. године, 99 подручја је препознато као ППЗРП којима прети флувијална ерозија. Припрема мапа штете и ризика од поплава је у току. До сада је 27 од 99 ППЗРП мапирано у оквиру различитих пројеката. Планове управљања ризицима од поплава треба припремити за територију Републике Србије, али и за водна подручја. Општи циљеви и садржај планова дефинисани су Законом о водама, док су иницијалне активности већ почеле на међународном нивоу, у оквиру активности *ICPDR*. Највећи ризик од поплава је концентрисан у равницама поред највећих река, као што су Дунав, Тиса, Сава, Дрина, Велика Морава, Јужна Морава и Западна Морава, које опслужују највеће градове и економске активности. Грубе процене показују да је подручје од око 12.000 km², као и око 1.500.000 људи потенцијално угрожено флувијалном ерозијом.

Влажна подручја

У погледу влажних подручја у Републици Србији постоји одређен број подручја према Рамсарској конвенцији, као и других већих мочвара, које су под одговарајућом контролом у складу са Законом о заштити природе. Ипак, треба рећи да је велики део ових подручја исушено претходним радовима на регулацији река и дренажним системима. С обзиром на предвиђене промене падавина услед климатских промена, неким влажним подручјима може претити пропадање и чак нестанак.

3.3.5. Коришћење минералних ђубрива и пестицида

Просечан принос по обрађеној земљи се значајно увећао током претходних деценија, услед већег коришћења разних хемијских инпута током процеса производње усева, најчешће минералних ђубрива, различитих група пестицида, поспешивача раста, итд. Ипак, сви ти хемијски инпути утичу на биолошке процесе, а њихова прекомерна употреба може да наруши природне циклусе и равнотежу, првенствено земљишта, али и агроекосистема и читавог природног окружења. Коначно, они могу посредно или непосредно да утичу на здравље животиња и људи.

У просеку се употреби 40 килограма минералног ђубрива по хектару. Сматра се да је употреба агрохемикалија на прилично ниском нивоу и редовно је контролишу врло организовани системи ветеринарске, фитосанитарне и санитарне инспекције.

Подаци о коришћењу инпута (укључујући ђубрива и пестициде) у Републици Србији већ дуго нису доступни. Наиме, анкетање пољопривредних газдинстава у оквиру Анкете о пољопривредним газдинствима није вршено више од

две деценије. На основу резултата Пописа пољопривреде из 2012. године, 2013. године објављени су први подаци о коришћењу инпута у пољопривредној производњи. РЗС Републике Србије је анкетирао пољопривредна газдинстава до 2016. године, што ће омогућити редовно извештавање о коришћењу наведених инпута. У току је усклађивање података и временских распона за производњу и принос у претходним годинама, заснованих на подацима Пописа пољопривреде из 2012. године и оно треба да буде завршено до краја 2017. године. Према подацима из 2012. године, употреба минералног ђубрива је била присутна на 491.157 газдинстава (77,8% свих газдинстава), покривајући површину од 2.298.574 ha, док је органско ђубриво користило 314.299 (49,8%) газдинстава, покривајући површину од 400.276 ha. Производи за заштиту биља су коришћени на 455.103 газдинстава (72,1%), покривајући површину од 2.107.311 ha.

Основни циљ је да се унапреди постојећа ситуација увођењем система за праћење/контролу коришћења агрохемикалија, као и да се обезбеди подршка за пренос знања кроз образовне услуге.

3.3.6. Концепт пољопривредне производње високе природне вредности у Републици Србији

Република Србија је започела идентификацију пољопривредних *HNV* газдинстава. Индикативна мапа дистрибуције пољопривредних подручја овог типа је првенствено анализирана коришћењем ограниченог броја доступних података. Мапа наводи да око 11.872 km² пољопривредног земљишта има *HNV* статус. Ово је еквивалентно са приближно 19% КПП и 13% укупне територије Републике Србије. Треба нагласити да је реална површина *HNV* пољопривредних подручја знатно већа, јер је анализа пратила само идентификацију *HNV* газдинстава Типа 1 (газдинства са великом количином полуприродне вегетације) и није у потпуности укључила Типове 2 и 3 (газдинства са комбинацијом пољопривреде ниског интензитета и природних и структуралних елемената).

Традиционални пољопривредни системи и подручја екстензивне пољопривреде подржавају разноврсност дивљих врста и станишта и/или присуство угрожених дивљих врста од европског или глобалног значаја. Примери пољопривреде ниског интензитета, који имају потенцијал да постану пољопривредни *HNV* системи, могу се наћи у сваком од три распрострањена типа пољопривредне производње: у производњи стоке, једногодишњим или вишегодишњим засадима. У Републици Србији постоји десет типова пољопривредних *HNV* система:

1) листопадне шуме са високим учешћем травног покривача – агрошумарски системи ниског интензитета са полуприродним пашњацима за испашу оваца и говеда у плавленим шумама на обалама Саве, Дунава, Тисе, Тамиша и других низијских река АПВ. Један од најстаријих агрошумарских система у низијској Републици Србији;

2) зимски номадски пашњаци у руралним подручјима и стрњишта – ови пашњаци се углавном налазе у Срему и Банату, као и у долинама река близу високих планинских венаца широм Републике Србије – овај систем се зове попаша и више не постоји;

3) полуприродне ливаде или ливаде са посејаним мешавинама које се користе за производњу сена – овај пољопривредни систем створио је пејзаж шумадијских планина у Републици Србији. Њихово екстензивно управљање карактерише касно кошење и поновно природно засејавање аутохтоним врстама. Оба приступа су довела до одржања високе разноврсности биљних и животињских заједница;

4) полуинтензивна испаша брдско – планинских полуприродних травњака у шумским зонама и природних пашњака изнад границе шума – полуинтензивни

сточни системи засновани на испаши оваца, говеда и коња на брдско – планинским полуприродним пашњацима у шумским зонама и природним пашњацима изнад границе шума, који се обично могу наћи у влажнијим зонама западне Србије;

5) екстензивна номадска испаша брдско – планинских пашњака – екстензивни сточни систем, са испашом оваца, коза и говеда на брдско – планинским пашњацима у јужној, југоисточној и источној Србији. Преко 100.000 ha пашњака је под екстензивном испашом, углавном аутохтоних раса оваца, као што је Праменка – Зекел;

б) екстензивна испаша на сеоским испустима – екстензивни сточни систем са испашом свиња на отвореном, оваца и живине, на полуприродној вегетацији у контролисаним воћњацима (углавном шљивицима) и у деловима шуме, врши се широм централне Србије;

7) комбинована употреба планинских травњака – сточни систем заснован на испаши оваца и говеда на долинским ливадама, ливадама средњих планинских предела комбиноване намене и високим пашњацима;

8) листопадне шуме окресане за производњу лисника – екстензиван планински систем за узгој оваца, са зимском храном добијеном кресањем листопадних шума, практикује се у појединим планинским областима са ограниченим ресурсима за производњу зимске сточне хране;

9) гранична испаша на лаганим, сланим и тешким земљиштима – полуинтензивни системи испаше за испашу оваца, говеда и магараца на песковитим динама, заслањеним или тешким земљиштима са високим нивоом воде, типично за Банат;

10) испаша на влажним пределима у низијским селима – вековна пракса експлоатације колективних пашњака – утрина за испашу животиња које нису преживари (свиње и живина, углавном патке, гуске и ћурке) и данас траје у појединим областима Републике Србије.

3.3.7. Органска производња

Органска пољопривредна производња у Републици Србији је регулисана Законом о органској производњи („Службени гласник РС”, број 30/10), који је ступио на снагу 1. јануара 2011. године. МПЗЖС је донело Правилник о контроли и сертификацији у органској производњи и методама органске производње („Службени гласник РС”, бр. 48/11 и 40/12) у јулу 2011. године. Оба документа су припремљена у складу са Уредбом Савета бр. 83/07, као и Уредбом Комисије бр. 889/08 и Уредбом Комисије (ЕС) бр. 710/2009.

Закон и подзаконска акта налажу производњу пољопривредних и других производа добијених методама органске производње. Након ступања на снагу Закона о органској производњи, дефинисан је надлежни орган за органску производњу (Одељење за органску производњу) у ДНРЛ. Надлежни орган за органску производњу овлашћује контролне органе, надзире њихов рад, води групну евиденцију о органској производњи, скраћује период конверзије и омогућава коришћење репродуктивног материјала из производње која није органска.

Сектор за пољопривредну политику МПЗЖС обавља послове у вези са побољшањем система органске производње, припрема стручне основе за израду нацрта прописа, предлаже мере подршке и припрема информације и анализе стања у органској производњи.

МПЗЖС води базу података о органској производњи која се заснива на годишњим извештајима овлашћених контролних органа. Правилник о контроли и сертификацији органске производње и методама органске производње прописује нови облик и начин вођења евиденције. Ови прописи су ступили на снагу почетком јула

2011. године. Најновији подаци о размерама органске производње у Републици Србији представљени су у Табели 19 и Табели 20.

Табела 19: Органска биљна производња, 2013. године

| Биљна производња | Површина (ha) | | |
|----------------------------|-------------------|-----------------|--------|
| | Период конверзије | Органски статус | Укупно |
| Житарице | 1.608 | 665 | 2.273 |
| Воће и грожђе | 324 | 1.160 | 1.484 |
| Поврће | 29 | 78 | 107 |
| Лековито и ароматично биље | 27 | 106 | 133 |
| Остало* | 832 | 526 | 1.358 |
| Укупно обрадиве земље (ha) | 2.820 | 2.535 | 5.355 |
| Пашњаци/ливаде (ha) | 2.221 | 652 | 2.873 |
| Укупно | 5.041 | 3.187 | 8.228 |

Извор: МПЗЖШ

* Индустијско биље, крмно биље, итд.

Табела 20: Органска сточарска производња, 2013. године

| Производња животиња | Број животиња | | |
|---------------------|-------------------|-----------------|--------|
| | Период конверзије | Органски статус | Укупно |
| Говеда | 323 | 1.853 | 2.176 |
| Овце | 1.238 | 2.793 | 4.031 |
| Козе | 865 | 81 | 946 |
| Коњи | 162 | 48 | 210 |
| Свиње | 118 | 57 | 175 |
| Живина | 28 | 1.362 | 1.390 |
| Пчеле (кошнице) | 1.337 | 603 | 1.940 |

Извор: МПЗЖШ

Удео земљишта у органској производњи је веома низак, 0,23% од КПП (Попис пољопривреде из 2012. године, РЗС и МПЗЖС). Површина под органском производњом и број произвођача који се баве овом производњом расту из године у годину, а подаци о томе представљени су у Табели 21.

Табела 21: Површина под органском производњом и број произвођача

| | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. |
|--------------------------------------|-------|-------|--------|--------|
| Површина под органском производњом | 5.855 | 6.335 | 6.340 | 8.228 |
| Број произвођача органских производа | 137 | 323 | 1.061* | 1.281* |

Извор: МПЗЖШ

* укључена је групна сертификација, покривајући до једне стотине малих пољопривредника

Током 2013. године, повећана је укупна количина извоза (око 7.101 тона у 2013. години и 1.562 тона у 2012. години). Слично томе, укупна вредност извоза је у порасту и износи око 101.000.000 евра у 2013. години, односно 3.740.000. евра у 2012. години, према подацима МФ, Управа царина.

Од 2004. године, МПЗЖС обезбеђује субвенције за органску производњу, с тим што је током година промењена врста подршке, корисници, као и висина и услови субвенција. Обим органске производње и даље није на задовољавајућем нивоу, посебно када се узму у обзир природни ресурси Републике Србије. Из тог разлога, МПЗЖС је израдило Национални акциони план развоја органске производње, који има за циљ да препозна препреке које спречавају интензиван развој органске производње у Републици Србији, као и да дефинише активности за њихово превазилажење и предложи одговарајућа решења за интензивни развој.

3.3.8. Биоенергетски извори и биомаса

Република Србија има значајан технички искористиви потенцијал снаге обновљиве енергије, који је процењен на преко 4.300.000 *toe* годишње – од чега је око 2.700.000 *toe* биомасе, 600.000 *toe* неискоришћене хидроенергије, 200.000 *toe* постојећих геотермалних извора, 200.000 *toe* снаге ветра и 600.000 *toe* сунчане радијације.

Национални акциони план развоја органске производње у Републици Србији садржи следеће основне спецификације у вези са биомасом:

- 1) детаљно дефинисани услови: биомаса (биљног или животињског порекла), биотечност, биогас, објекти за производњу биогаса, итд.;
- 2) преглед мера за достизање пројектованог повећања удела обновљиве енергије у укупној потрошњи;
- 3) конкретне мере за промовисање коришћења енергије биомасе;
- 4) енергија биомасе се дели на:
 - (1) шумска биомаса (од сече, индустријски остаци, рециклирана),
 - (2) пољопривредна и рибарска (примарни производи, остаци примарне производње),
 - (3) отпадна биомаса (биоразградив отпад, папирни отпад, итд.);
- 5) дате су годишње процене, до 2020. године, повећања удела обновљиве енергије у укупној потрошњи, као и удела појединачне обновљиве енергије.

Будућност и изгледи за коришћење биомасе у Републици Србији су неспорни, како највећи потенцијал обновљиве енергије у земљи припада биомаси. Потенцијал коришћења биомасе у АПВ мора се усмерити првенствено на коришћење пољопривредних остатака и отпада, а у централној Србији на шумску биомасу.

Зарад подстицања коришћења биомасе за производњу енергије, Влада је усвојила Акциони план за биомасу од 2010. до 2012. године („Службени гласник РС”, број 56/10), који је дефинисао стратегију за коришћење биомасе као обновљивог извора енергије, имајући у виду потенцијал, државну стратегију, законодавство и европске директиве.

Акциони план за биомасу креиран је у складу са њеним обавезама по основу Споразума о енергетској заједници и у духу нове Директиве ЕУ о обновљивој енергији (Директива 2009/28/ЕС), а у складу са препорукама ЕУ (СОМ/2005/628) у припреми акционих планова за биомасу како би повећали коришћење биомасе у ЕУ. До сада постоје следеће врсте постројења:

- 1) грејање: 20 јединица мањих од 5 MWth, 5 јединица преко 5MWth;
- 2) *СНР*: мање 3 MWel 2 јединице;
- 3) биогас из стајњака: мање 1 MWel 3 јединице;
- 4) биодизел: 300.00 t/Y 2 јединице;
- 5) произвођачи пелета: 2 велике и много малих јединица.

3.3.9. Шуме

Република Србија се сматра средње пошумљеном земљом. Од укупне површине (без територије АП КиМ) 29,1% је пошумљено. Укупна површина шуме (Статистички годишњак 2013, РЗС) износи 1.962.000 ха, од чега је 47,3% или 927.773 ха у државном власништву и 52,7% или 1.034.562 ха у приватном власништву. Постоји 49 врста дрвећа, са преовлађујућим широколисним врстама (40) у односу на четинарске врсте (9).

Корисници шума – јавна предузећа, дефинишу планове за заштиту шума, у складу са Законом о шумама („Службени гласник РС”, бр. 30/10, 93/12 и 89/15), који укључује оперативне мапе деловања у случају пожара. Ове планове треба да одобри Министарство унутрашњих послова – Сектор за заштиту и спасавање. Посебна осетљивост шума на пожар дефинисана је у планским документима. Иако су у западној Србији четинари присутнији, већина пожара јавља се у источној Србији, где преовлађују широколисне врсте. Закон о шумама покрива конзервацију, заштиту, планирање, гајење, коришћење шума, управљање шумама и шумским земљиштем, праћење спровођења овог закона, као и друга питања од значаја за шуме и шумско земљиште.

3.4. РУРАЛНА ЕКОНОМИЈА И КВАЛИТЕТ ЖИВОТА

3.4.1. Рурална економија

Привредна структура руралних подручја у Републици Србији је веома зависна од примарних индустрија, посебно пољопривреде и заснива се на коришћењу природних ресурса. Висок проценат пољопривреде, прехранбене индустрије, рудника и сектора енергетике, као и мали значај терцијарног сектора су основне карактеристике привредне структуре руралних подручја у Републици Србији.

Иако статистички извори бележе висок удео руралног запошљавања у пољопривреди (око 45%) и прерађивачкој индустрији (око 15%), неопходно је истаћи тенденцију промена у привредној структури руралних подручја у периоду од 2008. до 2013. године. Ове промене се односе на смањено учешће пољопривреде или примарног сектора (за око 10%) и секундарних индустрија (до 1/4), као и значајно повећање у услужном сектору (за преко 60%) у укупном руралном запошљавању током овог периода.

Ово представља промену привредних структура ка већим разликама у активностима.

Разлике у продуктивности радне снаге и економској структури су подједнако евидентне између урбаних и руралних подручја, као и између појединих региона или типова руралних подручја.

Ниво остварене диверзификације сличан је као и код суседних земаља, а ограничавајући фактори су готово идентични: неповољан положај пољопривредног сектора и руралних подручја у развојним политикама и обавезама, неповољно тржиште капитала и неизван инвестициони амбијент, тржишта ограничена на продају производа и услуга, недовољно образован људски потенцијал и слабо приватно предузетништво.

Низак степен образовне структуре, недостатак стручног искуства, слаба додатна знања и вештине и недовољна покривеност активним мерама за запошљавање од стране Националне службе за запошљавање, умањују могућности запослења на тржишту рада за сеоско становништво и његову конкурентност, нарочито за жене и младе. Преношење знања и нових технологија у области производње хране одвијају се у склопу активности пољопривредних саветодавних служби, националне МРРС,

приватних саветодаваца, трговинских предузећа и пољопривредних добављача. Други образовни програми ретко су доступни сеоском становништву.

3.4.2. Рурална инфраструктура

Сеоска газдинства у Републици Србији карактеришу лош приступ основним инфраструктурним садржајима (становништво/путеви, развијеност путне мреже, снабдевање водом по глави становника, отпадне воде из јавне канализације, телекомуникациона мрежа) и лошији квалитет стамбених објеката у односу на урбана подручја, у погледу снабдевања електричном енергијом, водоводних система, канализационих система, централног грејања, кухиња, тоалета и купатила у кућама. Република Србија је у погледу руралне инфраструктуре у процесу споријег економског и друштвеног развоја. Главни показатељи су нижи у руралним општинама у поређењу са градским, што је уочено у окрузима претежно руралног карактера.

Најзначајније разлике тичу се повезаности са системима централног грејања, канализације, водоводне и путне мреже. Снабдевање енергијом је такође нестабилно у многим сеоским срединама и под утицајем је бројних прекида. Када је у питању грејни систем, више од две трећине руралних газдинстава није повезано на систем централног грејања. Инвестирањем у топлане које користе биомасу као извор енергије побољшала би се ова ситуација. Централно грејање се помиње у смислу градских система централног грејања који су уобичајени за Републику Србију, за разлику од централног грејања у домаћинствима.

Иако су у неким општинама газдинства повезана на канализациону мрежу, већина нема решен проблем отпадних вода. Ово ствара проблеме у окружењу. У 21 општини постоје постројења за пречишћавање канализационих вода, али већина има различите проблеме у раду. Велике количине (85% од укупне) нечистих канализационих вода пуштају се директно у реке. Још једну препреку ка друштвено – економском развоју представља слабо развијена мрежа локалних улица и некатегорисаних путева. Према подацима Светског економског форума, Република Србија је на дну листе од 133 земље у погледу стања инфраструктуре.

Рурално становништво сматра приоритетним побољшање комуналне сервисне инфраструктуре, посебно водоводног и канализационог система, електричне и путне мреже, чак и у поређењу са сопственим економским проблемима.

3.4.3. Пренос знања и информација

Пренос знања у области пољопривреде врши се кроз формално образовање на свим нивоима (од средњег образовања до докторских студија), кроз разне обуке које организују образовне и истраживачке институције, пољопривредне стручне саветодавне службе, приватна предузећа, пројектне јединице, медији, итд. Јавне пољопривредне саветодавне службе обухватају 34 ПССС – 22 на подручју централне Србије које раде под МПЗЖС и 12 ПССС и Еколошку станицу, чији рад прати Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство.

Постојеће структуре и системи преноса знања недовољно су ефикасни и неадекватно испуњавају потребе динамичне техничке и технолошке измене сектора. Нема функционалних мрежа са специјализованим центрима знања. Такође, знање се не чува систематично и тешко је приступити одговарајућим информацијама на локалном нивоу. Квалитет опреме и читаве технике за истраживање заостаје иза европског просека. Ипак, постојеће научне и образовне институције имају релативно квалитетан кадар који је постигао низ међународно препознатих и признатих резултата (нових сорти, раса и сојева, научних радова и техничких решења).

Рад саветодавних служби обухвата око 41.500 газдинстава, где већину чине изабрана пољопривредна газдинства, интензивно праћена четири пута годишње (4.000

у централној Србији и 2.500 у АПВ), док су остала газдинства у саветодавни систем укључена, углавном кроз учешће у групним обукама и кроз повремене посете пољопривредним газдинствима/консултације. Оваквим образовањем обухваћено је 25.000 домаћинстава у централној Србији и 10.000 у АПВ. Организован пренос знања кроз саветодавне службе стиже до релативно малог броја корисника.

3.4.4. Мала и средња предузећа

Република Србија је 2003. године усвојила Европску повељу о малим предузећима и тиме се обавезала да оствари своје циљеве уз мере економске политике. Министарство привреде (раније Министарство економије и регионалног развоја), у сарадњи са Европском комисијом и ОЕЦД, оцењује примену Повеље у земљама западног Балкана.

У 2009. години, у Републици Србији је пословало укупно 88.586 МСП, што представља 99,4% од укупног броја предузећа. Посматрано по секторима, 63% МСП је део услужног сектора (трговина на велико и мало и услуге поправки за готову робу 34%, хотели и ресторани 6%, транспорт, складиштење и комуникација 10%, некретнине 13%), 17% је у производној индустрији и 8% у изградњи. МСП и предузетници запошљавају 872.540 радника, што представља више од 2/3 од 1.300.000 активне радне снаге у Републици Србији.

Број предузећа знатно је мањи у руралним него у урбаним зонама. Ипак, МСП у руралним подручјима претежно раде за локално тржиште и не улажу довољан напор како би се поправио квалитет производа и услуга. Стога је неопходно инвестирати у побољшање стандарда квалитета за МСП да би ова предузећа постала конкурентнија.

Република Србија нема довољан број програма за подршку малих бизниса у руралним подручјима, док су постојали различити облици помоћи развоја за неразвијене општине. Недостатак оснивачког капитала тренутно представља значајну препреку за развој одрживог пословања.

3.4.5. Рурални туризам

Анализа сеоског туризма у Републици Србији показује да он већ доприноси руралној економији и да има велики потенцијал за даљи развој. У АПВ, западној и централној Србији постоје добри примери као и значајна искуства у руралном туризму. Процењено је да има више од 32.000 лежаја (регистрованих и нерегистрованих) доступних за коришћење у сврхе туризма на руралним газдинствима. Процењује се да укупно 10.000.000.000 РСД прихода долази из сеоског туризма (5.000.000.000 РСД од услуга смештаја и 5.000.000.000 РСД директних прихода). Ово представља 16% од 62.000.000.000 РСД укупног директног БДП-а туризма, према подацима Светске туристичке организације из 2010. године.

Стратегија развоја туризма Републике Србије узима у обзир потенцијал развоја сеоског туризма у Републици Србији, али не као приоритетног производа. Тако је сеоски туризам у производном портфолију постављен на дну списка приоритета у смислу атрактивности и конкурентности. Међутим, постоје и други производи који су у чврстој вези са сеоским туризмом као што су планине и језера, бање и велнес, обиласци, атракције у сфери посебних интересовања и наутике.

Стратегија развоја туризма Републике Србије („Службени гласник РС”, број 91/06) дефинише 4 кластера „који нису засновани на административно – управним границама које актуелно постоје унутар земље, већ пре свега на рационалним упориштима и различитим облицима економије искуства”. Ова четири туристичка кластера која покривају читаву територију Републике Србије су: АПВ, Београд, југоисточна Србија и југозападна Србија.

Промовисање дестинација руралног туризма не утиче на синергију између културних, природних и сеоских туристичких производа и производа руралног туризма. Пре свега, домаће туристичке агенције продају поједине активности руралног туризма у Републици Србији уз показано смањено интересовање на међународном и регионалном тржишту. Промовисање руралног смештаја се не користи у пакету као део свеукупног производа који обједињује руралне активности и смештај. Иако се у сврхе рекламирања користи интернет, он генерално, још увек није доступан за резервацију.

Што се тиче напред наведених тачака, укључивање Републике Србије у две макро – регионалне стратегије (Дунавска стратегија ЕУ (COM (2010) 715) и Стратегија ЕУ за јадранско – јонски регион (COM (2014) 357) је посебно значајно за МСП и сеоски туризам. Обе макро – регионалне стратегије идентификују специфичне стратешке приоритете у оквиру својих акционих планова, до којих се може доћи кроз пројекте реализоване у оквиру овог програма.

3.5. ПРИПРЕМА И СПРОВОЂЕЊЕ ЛОКАЛНИХ СТРАТЕГИЈА РУРАЛНОГ РАЗВОЈА – *LEADER*

Од 2006. године МПЗЖС подржава иницијативу за успостављање центара регионалног руралног развоја широм земље. Они се углавном налазе у општинама и раде удружено са запосленима у општинама како би промовисали рурални развој у оквиру својих региона.

У последње две године, сваки регионални центар почео је да припрема и развија локалне руралне стратегије након почетних састанака са локалним заинтересованим странама. Као резултат тога, завршено је више од 200 локалних „сеоских мапа” у складу са ПЛА/ПРА методологијом.

У четири регионална центра, завршене су стратегије за локални рурални развој, а пилот ЛАГ су формиран и подржани.

Средства за меру „Техничка помоћ” ИПАРД II програма користиће се у циљу даљег побољшања капацитета Мреже за рурални развој, а у облику помоћи за промотивне и смештајне капацитете, обучавање и анимацију становника руралних територија, као и за помоћ у изради стратегија за рурални развој широм Републике Србије. До октобра 2011. године, 100 локалних актера заинтересованих за процес увођења LEADER приступа на локалном нивоу, добило је основну обуку. Они који су испунили те захтеве и активности ићи ће на наредне обуке и на лицу места ће добити помоћ у процесу идентификације и образовању локалних партнерстава као и у процесу припреме локалних развојних стратегија. Ове активности ће се одвијати упоредо са израдом неопходних смерница и одговарајућих процедура на државном нивоу, у складу са захтевима ЕУ. Тренутно 24 потенцијалне ЛАГ имају припремљену стратегију локалног развоја.

На основу резултата помоћи и квалитета одговора на локалном нивоу, као и уз доступност средстава националног буџета, МПЗЖС ће истражити могућност увођења подршке потенцијалним локалним акционим групама у оквиру НППР, да би олакшало процес увођења LEADER приступа.

3.6. Табела контекст показатеља

Табела 22: Заједнички контекст показатељи

| Друштвено – економска и рурална ситуација | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--------|---|
| Назив контекст показатеља | Мерна јединица | Вредност контекст показатеља | Година | Коментари + извор за верификацију |
| 1. Становништво – укупно | милион становника | 7,2 | 2012. | РЗС /Eurostat |
| рурално | % | 40,6 | | |
| средње | % | недоступно | | |
| урбано | % | 59,4 | | |
| Становништво – укупно (ОЕЦД) | | | 2012. | РЗС |
| рурално | % | 49,9 | | |
| средње | % | 27,0 | | |
| урбано | % | 23,1 | | |
| 2. Структура <15 година 15 – 64 година ≥ 65 година | милион становника/ % држављана | 1,03 мил / 14,3% 4,91 мил / 68,4% 1,25 мил / 17,4% | 2012. | РЗС |
| 3. Територија – државна – укупно без Косова и Метохије | km ² | 88.502 77.592 | 2012. | РЗС |
| рурална | km ² % | 70.113 90,4 | 2012. | РЗС |
| рурална (ОЕЦД) | km ² % | 58.282 75,1 | 2012. | РЗС |
| 4. Густина насељености | становништво/ km ² | 92,8 | 2012. | РЗС |
| 5. Стопа запослености за становништво старости 15 – 64 - Укупно - Рурално | % | 45,6 47,9 | 2012. | РЗС |
| 6. Неплаћени породични радници - државни | % | 6,7 | 2012. | ИРС Неплаћени породични радници 15 – 64 |
| 7. Стопа незапослености (15 – 64 година) - Укупно - Рурално | % | 24,6 21,3 | 2012 | ИРС |

| Друштвено – економска и рурална ситуација | | | | |
|---|---|------------------------------|--------|--|
| Назив контекст показатеља | Мерна јединица | Вредност контекст показатеља | Година | Коментари + извор за верификацију |
| 8. БДП - национални | Паритет куповне моћи ЕУР/становник СКМ индекс | 9.100 36,0 | 2012. | <i>Eurostat</i> |
| - рурални | СКМ индекс | недоступно | 2012. | |
| 9. Стопа сиромаштва - Укупно - Рурално (слабо насељене области) | % % | 24,6 | 2012. | Стопа ризика од сиромаштва за 2012. годину |
| 10. Структурна привреда | милион евра (тренутне цене) | 25.539,4 | 2012. | РЗС |
| БДВ у примарном сектору | % | 9,7 | 2012. | РЗС |
| БДВ у секундарном сектору | % | 28,6 | 2012. | РЗС |
| БДВ у терцијарном сектору | % | 61,7 | 2012. | РЗС |
| 11. Структура запосленог становништва (15 – 64) | (000) | 2.143 | 2012. | РЗС |
| | % | 45,3 | 2012. | РЗС |
| рурална | % | 47,9 | 2012. | РЗС |
| Структура запосленог становништва по секторима | % | 21,0 | 2012. | РЗС |
| - у примарном сектору | % | 26,5 | | |
| - у секундарном сектору | % | 52,6 | | |
| 12. Продуктивност радне снаге по привредним секторима | евро по особи | недоступно 3.531,51 | 2012. | РЗС |
| - укупна - у примарном сектору | | | | |

| Секторски показатељи | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------------|--------|-----------------------------------|
| Назив секторског показатеља | Мерна јединица | Вредност секторског показатеља | Година | Коментар + извор за верификацију |
| 1. Запосленост према привредној активности - укупно | (000) | 1.341,114 | 2012. | Статистички годишњак 2013. |
| Пољопривреда | Хиљада лица/ % од укупног | 27,120/2% | | |

| | | | | |
|---|---|--|-------|---------------------------------------|
| Шумарство Прехрамбена индустрија Туризам (Услуге смештаја и хране) | броја | 4,838/0,4% 60,555/4,5% 20,306/1,5% | | |
| 2. Продуктивност радне снаге у пољопривреди | ЕУР/ГРЈ | 4.061 | 2012. | РЗС |
| 3. Структура пољопривредне производње | Учешће следећих сектора: житарице, уљарице, шећерна репа, воће и поврће, месо, млеко, у укупној пољопривредн ој производњи (у квантитативно м смислу) | 41,4% 4,2% 13,5% 17,6 % 2,0% 6,6% | 2013. | РЗС |
| 4. Продуктивност радне снаге у прехрамбеној индустрији | ЕУР/лице | 22.339 | 2011. | Статистички годишњак 2013. |
| 5. Пољопривредна газдинства - према величини (у ha): број газдинстава / удео у укупном пољопривредном земљишту | Укупно ПГ | 631.552 | | |
| 0ha | | 10.107 / 0% | 2012. | Попис пољопривреде из 2012. године |
| <2ha | | 298.286 / 8,0% | | |
| 2-4,9ha | Број / % | 182.489 / 17,3% | | |
| 5-9,9ha | | 89.083 / 18,0% | | |

| | | | | |
|---|--------------------------|----------------------|-------|--|
| 10-19,9ha | | 32.313 / 12,7% | | |
| 20-29,9ha | | 7.677 / 5,4% | | |
| 30-49,9ha | | 5.352 / 5,9% | | |
| 50-99,9ha | | 4.394 / 9,1% | | |
| >100ha | | 1.851 / 23,6% | | |
| 6. Пољопривредно земљиште | 1.000 ha | Укупно: 5.052 | | |
| | 1.000 ha/% | | | |
| | Обрадива земља | 3.282 / 65,0% | 2012. | Статистички годишњак 2013. |
| | Стални травњаци и ливаде | 1.478 / 29,3% | | |
| | Стални усеви | 292 / 5,8% | | |
| 7. Пољопривредна површина под органском пољопривредом | ha | 8.227,99 0,16% | 2013. | МПЗЖС |
| 8. Земљиште које се наводњава | ha | 53.086 1,05% | 2013. | Истраживање о наводњавању http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/repository/documents/00/01/36/85/saopstenje_VOD4_2013_cirS.pdf |
| 9. Сточарство | LSU | 2.019.889 | 2012. | Попис пољопривреде |
| 10. Пољопривредна радна снага | Број лица ГРЈ | 1.442.628 611.814 | 2012. | Попис пољопривреде |

| | | | | |
|--|---|---|-------|-----------------------------------|
| 11. Старосна структура управника ПГ <35: 35-54: >55: | Управници, број 1.000 лица / % | 30 / 4,8% 203 / 32,1% 399 / 63,1% | 2012. | Попис пољопривреде |
| 12. Пољопривредна обука управника ПГ Само практично пољопривредно искуство Основна пољопривредна обука Пуна пољопривредна обука | Број управника | 602.170 20.390 8.992 | 2012. | Попис пољопривреде |
| 13. Повећање основних средстава у пољопривреди | милиона евра % БДВ у пољопривреди | 226 8,6% | 2012. | Национални рачуни |
| 14. Шуме и остало пошумљено земљиште (ШОПЗ) | Укупна површина под шумама 1.000 ха % укупне површине без Косова и Метохије | 1.962 22,2% 25,3% | 2011. | Статистички годишњак 2013. |
| 15. Инфраструктура туризма, укључујући инфраструктуру агротуризма | Укупно: број лежајева | 113.385 | 2012. | Статистички годишњак 2013. |

| Показатељи животне средине | | | | |
|---|------------------------------------|--------------------------------------|--------|---|
| Назив показатеља животне средине | Мерна јединица | Вредност показатеља | Година | Коментар + извор за верификацију |
| 1. Тип земљишне вегетације | Укупна површина, 000 ha | 8.850,2 | 2012. | Статистички годишњак 2013. |
| | - Пољопривредна површина | 5.052 | | |
| | - Природни пашњаци | 837 | | |
| | -Укупна површина под шумом, 000 ha | 1.962 | 2011. | |
| 2. Индекс пољских птица на земљишту ПГ (<i>FBI</i>) (уколико је доступно) | | недоступно | | |
| 3. Травњаци (према статусу заштите)(уколико је доступно) | | недоступно | | |
| 4. Заштићена шума (уколико је доступно) | | недоступно | | |
| 5. Квалитет воде | -kg N/ha/година | 120 kg N/ha пољопривредн ог земљишта | | |
| | -kg P/ha/година | 2.0 kg P/ha пољопривредн ог земљишта | | |
| 6. Ерозија земљишта водом | km ² | 6.996 | 2013. | Истраживање о заштити од штетног дејства вода http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/repository/documents/00/01/44/83/ZS10_107_srb+cir.pdf |
| 7. Пољопривредне површине под ризиком од ерозије земљишта водом | % | 80% | 2012. | РЗС |

| | | | | |
|--|---|-------------------------|-------|-----------------------------------|
| 8. Производња обновљиве енергије из пољопривреде и шумарства | Шумарство | 13.997 TJ (Терацула) | 2011. | Статистички годишњак 2013. |
| | % производње из шумарства у укупној производњи обновљиве енергије | 31% | | |

IV. SWOT – РЕЗИМЕ ПРЕТХОДНИХ АНАЛИЗА

4.1. SWOT – ПОЉОПРИВРЕДА, ШУМАРСТВО И ПРЕХРАМБЕНА ИНДУСТРИЈА (укључује засебне табеле за сваки сектор одабран за подршку)

| СНАГЕ | СЛАБОСТИ |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Добри агро-климатски услови за повећану пољопривредну производњу 2) Довољна површина обрадивог земљишта високог квалитета за пољопривредну производњу 3) Проширени производни капацитети и продуктивност у циљу задовољавајућег снабдевања домаћег тржишта 4) Већа потражња потрошача за производима домаће производње 5) Дуга традиција у производњи воћа, поврћа и грожђа, као и сточарска производња (месо и млечни производи) 6) Задовољавајући прерађивачки капацитети за производњу хране 7) Боље дефинисана политика и брига Владе за развој конкурентности овог сектора 8) Постојеће основне структуре за проширење и трансфер технологије за примарну производњу 9) Неке од постојећих јединица за прераду хране (млека и меса) су усклађене са стандардима ЕУ за безбедност хране (категорија А) 10) Постојећа шема подршке (директна плаћања и инвестициона подршка) за главне пољопривредно-прехрамбене секторе 11) Постојање великог броја | <ol style="list-style-type: none"> 1) Мала пољопривредна газдинства и велики део пољопривредне производње која није оријентисана ка тржишту (издржавана газдинства) 2) Низак степен специјализоване пољопривредне производње 3) Слабе способности управљања газдинствима и недостатак свеобухватне саветодавне подршке и сталне обуке 4) Претежно старо становништво у руралним зонама 5) Тежак приступ кредитима 6) Недостатак финансијске подршке да би се испунили захтеви уведених прописа у области добробити животиња, безбедности хране, заштите животне средине, ветеринарских и фитосанитарних захтева 7) Недовољно познавање стандарда ЕУ 8) Недовољан ниво образовања пољопривредника на средњим и полувеликим газдинствима о производњи и економским активностима 9) Недостатак пољопривредне механизације, велика физичка радна снага 10) Застарела механизација, технолошка опрема и пољопривредни објекти 11) Слабе способности управљања газдинствима и недостатак свеобухватне саветодавне подршке и сталне обуке 12) Слаба повезаност истраживања и развоја, и мали корак ка иновацијама у пољопривредно-прехрамбеном сектору 13) Недовољно познавање коришћења обновљивих извора енергије из пољопривредне производње или прераде хране и ефикасне технологије ресурса |

| | |
|--|---|
| образовних и научних институција | 14) Недовољно интересовање или образовање пољопривредника Лоши системи за одводњавање и дренажу |
| МОГУЋНОСТИ 1) Повољни услови за органску производњу 2) Планирана помоћ од ЕУ – ИПАРД II програм за период 2014-2020. година 3) Могуће повећање прихода смањењем трошкова производње 4) Усклађивање и спровођење државног законодавства са правним тековинама ЕУ 5) Могућности извоза због боље усклађености са стандардима (суседним/ЕУ) 6) Већа подршка из државног буџета за пољопривреду и прехранбену индустрију у циљу веће производње | ПРЕТЊЕ 1) Време потребно за процес образовања и промену свести произвођача 2) Високи трошкови за прилагођавање квалитету, безбедности хране и стандардима добробити животне средине/животиња 3) Климатске промене и непредвиђене природне катастрофе 4) Непредвидиве флукуације цена пољопривредних производа 5) Селидбе људи, посебно младих, из руралних подручја 6) Дуг временски процес добијања грађевинских дозвола 7) Незавршен процес за легализацију изградње у неким селима и градовима 8) Национални стандарди су слични стандардима ЕУ |

4.1.1. SWOT АНАЛИЗА СЕКТОРА ЗА МЛЕКО И МЕСО

| | |
|---|--|
| СНАГЕ 1) Велике површине под ливадама и пашњацима, као основа за квалитет и количину хране за животиње 2) Традиционални млечни производи, везани за српско културно наслеђе | СЛАБОСТИ 1) Недостатак одговарајућих складишних капацитета за чување сточне хране 2) Недовољно знање о методама производње 3) Велики део млека не дистрибуира се преко директних трговинских ланаца 4) Недостатак квалитетног сировог млека за потребе прерађивачког сектора 5) Недовољно објеката за складиштење стајњака и одлагање истог |
| МОГУЋНОСТИ 1) Смањење трошкова производње увођењем одговарајуће сточне хране 2) Повезивање система - субјекти у ланцу исхране 3) Коришћење расположивих ЕУ фондова за прецизно дефинисање и позиционирање производа српског порекла 4) Коришћење расположивих ЕУ фондова када је реч о стварном потенцијалу Републике Србије 5) Мере аграрне политике треба да буду усмерене ка већој заштити потрошача и усклађености са прописима ЕУ, промовисању | ПРЕТЊЕ 1) Државни прописи у области сточне хране 2) Не постоје законске одредбе за заштиту порекла и квалитета млечних производа 3) Потребно је време за процес образовања и промену свести произвођача 4) Потребно је време за процес образовања о доброј хигијенској пракси и промену свести произвођача 5) Недостатак независних акредитованих националних лабораторија 6) Дуг временски процес добијања грађевинских дозвола 7) Незавршен процес за легализацију изградње у неким селима и градовима 8) Национални стандардни су слични |

| | |
|--|----------------|
| квалитета и безбедности хране у вези са сировим млеком | стандардима ЕУ |
|--|----------------|

4.1.2. SWOT АНАЛИЗА СЕКТОРА ЗА ВОЋЕ И ПОВРЋЕ И ОСТАЛЕ УСЕВЕ

| | |
|---|--|
| <p>СНАГЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Добро земљиште и климатски услови за усеве, воће и поврће 2) Дуга традиција у ратарској производњи и производњи воћа и поврћа 3) Производња која није генетски модификована 4) Довољно извора воде за наводњавање 5) Доступна радна снага 6) Развијена производња семена 7) Биолошка разноврсност – постојање различитих сорти гајених биљака 8) Велика конкурентност осталих усева и поврћа на регионалним тржиштима | <p>СЛАБОСТИ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Слаба вертикална и хоризонтална веза са домаћим тржиштем; смањена конкурентност на страним тржиштима 2) Недовољна организованост произвођача 3) Мали број произвођача са интензивном производњом и модерном технологијом окренутих према тржишту 4) Мали удео прерађевина у извозу 5) Државна подршка на ниском нивоу 6) Расцепкано коришћење земљишта 7) Низак ниво техничке и технолошке опреме (сушење и чување усева, постројења за паковање, хлађење воћа и поврћа, итд.) |
| <p>МОГУЋНОСТИ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Унапређење и организација домаћег тржишта 2) Спремност потрошача да користи домаће производе 3) Приступ страним тржиштима 4) Оснивање организација произвођача | <p>ПРЕТЊЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ограничења у погледу цене 2) Дуг временски процес добијања грађевинских дозвола 3) Незавршен процес за легализацију изградње у неким селима и градовима |

4.2. SWOT – УПРАВЉАЊЕ ЖИВОТНОМ СРЕДИНОМ И ЗЕМЉИШТЕМ

| | |
|---|--|
| <p>СНАГЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Висока биолошка разноврсност и постојање генетичких ресурса 2) Очуван разнолик природни пејзаж 3) Добри климатски услови за пољопривреду 4) Травњаци са великом вредношћу биолошке разноврсности (богата структура врста) 5) Слаба употреба хемикалија 6) Закони (о животној средини, заштити природе, биолошкој разноврсности итд.) усклађени са захтевима ЕУ 7) Генетичка основа и природно окружење омогућују узгој локалних раса | <p>СЛАБОСТИ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Неконтролисана употреба хемикалија и пестицида 2) Неправилно управљање рекама и уништавање речних корита 3) Ерозија и пропадање земљишта 4) Недостатак управљања рекама и каналима 5) Недовољно објеката за складиштење и руковање стајњаком 6) Недостатак система за сакупљање отпада у руралним зонама 7) Недовољна развијеност канализације и постројења за третирање воде 8) Слабо спровођење стратешке политике очувања пољопривредног |
|---|--|

| | |
|--|---|
| <p>8) Висок квалитет земљишта, укључујући плодност, физичке, хемијске и биолошке карактеристике, као и управљање водом.</p> | <p>земљишта од пропадања и губитка биолошке разноврсности пашњака (испаша без критеријума) 9) Недовољно интересовање и образовање пољопривредника по питању животне средине 10) Недостатак обука и специјалних саветодавних услуга по питању животне средине 11) Недостатак одрживог управљања шумама 12) Недовољно улагања у шуме и шумске активности 13) Велика површина под шумама лошег квалитета 14) Напуштање пољопривредног земљишта 15) Недовољно података од стране ГИС.</p> |
| <p>МОГУЋНОСТИ</p> <p>1) Осмишљавање и примена агро-еколошких мера и мера органске производње 2) Успешно спровођење планираних агро-еколошких мера према ИПАРД II програму 3) Одржавање травњака високе природне вредности 4) Више зона сертифицираних за органску производњу 5) Заштита генетичких ресурса у пољопривреди 6) Заштита подземних и површинских вода због неадекватних објеката за одлагање стајњака 7) Развој еколошког, руралног туризма, и зелене економије 8) Промовисање добрих пракси у оквиру агро заштите и заштите животне средине од стране пољопривредника 9) Већа свест о осетљивости на заштиту животне средине међу руралним становништвом 10) Извоз сертифицираних органских производа 11) Јачање саветодавних услуга и обука о пољопривредним, и проблемима животне средине 12) Оптимална употреба свих функција шума, постизање циљева одрживог управљања шумама (<i>SFM</i>) 13) Гајење биоенергетских усева 14) Могућност коришћења фондова ЕУ за управљање отпадом.</p> | <p>ПРЕТЊЕ</p> <p>1) Слабо спровођење закона који се тичу животне средине 2) Недовољно обука за пољопривреднике и стручњаке који се баве заштитом животне средине, недовољно интересовање пољопривредника за питања која се тичу животне средине 3) Губитак на квалитету земљишта услед интензивне производње 4) Загађење воде 5) Даља ерозија земљишта 6) Климатске промене, суше, поплаве 7) Недовољно коришћење травних површина 8) Национални стандардни су слични стандардима ЕУ.</p> |

4.3. SWOT – РУРАЛНА ЕКОНОМИЈА И КВАЛИТЕТ ЖИВОТА

| | |
|---|--|
| <p>СНАГЕ</p> <p>1)Доступност природних ресурса са специфичним микроклиматским условима (земљиште, вода, добро земљиште итд.)</p> <p>2)Значајан удео малих газдинстава у пољопривреди са потенцијалом за раст</p> <p>3)Богато културно наслеђе</p> <p>4)Атрактиван пејзаж за рурални туризам</p> <p>5)Доступност људских ресурса</p> <p>6)Постојање добре праксе у руралном туризму и пратећим активностима</p> | <p>СЛАБОСТИ</p> <p>1)Неповољни демографски трендови и социјална структура</p> <p>2)Неактивно тржиште рада</p> <p>3)Слаб економски развој руралних зона</p> <p>4)Недостатак финансијских ресурса</p> <p>5)Слаба рурална инфраструктура (водовод, недостатак управљања отпадом, канализација); недовољан квалитет сеоских путева; лоше јавне услуге</p> <p>6)Недостатак адекватних саветодавних услуга и приступ стручним и пословним обукама</p> |
| <p>МОГУЋНОСТИ</p> <p>1)Потенцијална потражња за традиционалним пољопривредним производима</p> <p>2)Потенцијална потражња за туристичким услугама и услугама за одмор које се нуде у руралним зонама</p> <p>3)Ефективно коришћење ЕУ ИПАРД II фондова</p> | <p>ПРЕТЊЕ</p> <p>1)Сталне селидбе становништва настављају слабење већ ограничених људских ресурса</p> <p>2)Све веће сиромаштво у руралним зонама</p> <p>3)Растуће разлике између руралних и урбаних зона</p> <p>4)Климатске промене и непредвиђене природне катастрофе</p> <p>5)Дуг временски процес добијања грађевинских дозвола</p> <p>6)Незавршен процес за легализацију изградње у неким селима и градовима</p> |

4.4. SWOT – ПРИПРЕМА И СПРОВОЂЕЊЕ ЛОКАЛНИХ СТРАТЕГИЈА РУРАЛНОГ РАЗВОЈА – LEADER

| | |
|--|---|
| <p>СНАГЕ</p> <p>1)Постојеће групе типа ЛАГ</p> <p>2)Постојеће локалне (руралне) стратегије за развој на општинском нивоу</p> <p>3)Постојећа мрежа за рурални развој</p> <p>4)Основни капацитет планирања и искуство у финансирању, углавном из ЕУ и других донаторских пројеката</p> <p>5)Општа свест о могућностима локалне заједнице под LEADER иницијативом</p> <p>6)Постојеће државне мреже за подршку развоја LEADER иницијативе</p> | <p>СЛАБОСТИ</p> <p>1)Ограничени капацитети ЛАГ (недостатак људских ресурса, припреме пројеката/вештина управљања, итд.)</p> <p>2)Недостатак финансијских извора</p> <p>3)Ограничена свест о локалним развојним стратегијама</p> <p>4)Недостатак спровођења постојећих локалних развојних стратегија до сада</p> <p>5)Ограничене вештине за састављање пројеката, њихово спровођење, итд.</p> |
| <p>МОГУЋНОСТИ</p> <p>1)Национална рурална мрежа је јача да би подржала LEADER иницијативу</p> <p>2)Сарадња између ЛАГ и одговарајућих централних институција</p> <p>3)Веће могућности аплицирања за</p> | <p>ПРЕТЊЕ</p> <p>1)Недостатак усклађености између централних институција и локалног нивоа</p> <p>2)Слабо разумевање улоге ЛАГ и слаба сарадња са истом од стране</p> |

| | |
|---|-----------------------|
| финансијска средства 4)Развој капацитета представника ЛАГ стицањем вештина у оквиру ЕУ ИПАРД II програма | локалног становништва |
|---|-----------------------|

V. ГЛАВНИ РЕЗУЛТАТИ ПРЕТХОДНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА

5.1. ГЛАВНИ РЕЗУЛТАТИ ПРЕТХОДНИХ ДРЖАВНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА, ДОДЕЉЕНИ ИЗНОСИ, РЕЗИМЕ ВРЕДНОВАЊА ИЛИ ИЗВУЧЕНЕ ПОУКЕ

У 2013. години, 27.500.000.000 РСД потрошено је на финансирање подстицаја у пољопривреди и руралном развоју, предвиђених прописима и законима. Од тога 25.900.000.000 РСД потрошено је на директна плаћања, тј. 94,4% средстава.

Инвестирање у примарну биљну производњу и узгој животиња током протеклих осам година допринело је већој конкурентности домаћих произвођача. Исплате су вршене након што корисник заврши комплетну инвестицију. Спровођење ове мере пратио је низ административних проблема везаних за дуг период за издавање грађевинских и других дозвола, као и за дефинисање услова за одобравање пројеката. Такође, инвестиције су се морале завршити у периоду од годину дана, према захтеву националних мера и националног буџета.

У 2013. години, субвенције за рурални развој износиле су 1.100.000.000 РСД, односно 4,0% укупних средстава за субвенционисање пољопривреде и руралног развоја. Са подршком за руралну инфраструктуру (од 616.300.000 РСД), укупни износи плаћања у 2013. години износили су 1.720.000.000 РСД, тј. 6,25% укупног буџета.

У оквиру субвенција за рурални развој за 2013. годину, најчешће су реализоване субвенције за побољшање конкурентности пољопривреде путем инвестирања у пољопривредна газдинства. У ту сврху потрошено је 1.080.000.000 РСД или 98,6% од укупног износа подршке за рурални развој. Инвестиције у пољопривредна газдинства дате су у виду бесповратних средстава (до одређеног процента укупне вредности инвестиције) за реновирање и изградњу објеката, куповину стоке, опрему и механизацију, побољшање стандарда, као и обнову и проширење засада вишегодишњих биљака. У оквиру средстава додељених за ову намену, значајан део новца уплаћен је на основу обавеза из претходне, 2012. године (преко 90% од укупних средстава за инвестирање у пољопривредна газдинства).

У периоду од 2010. до 2012. године, 527 корисника добило је укупно 80.942.036,63 РСД као подршку инвестицијама за набавку машина за производњу житарица, индустријског биља и поврћа. За нове засаде воћа од 2002. до 2012. године, 3.789 корисника је добило укупно 1.377.114.326 РСД. За изградњу УЛО и стандардних хладњача и објеката за сушење воћа, у периоду од 2006. до 2013. године, 33 корисника добило је укупно 469.651.270,9 РСД. Од 2002. до 2012. године, 1.804 корисника је добило 1.917.072.751 РСД за нове засаде винове лозе. Новчана подршка имала је значајан утицај на постепену промену различитих структура, тј. увођење нових сорти и клонова чији су плодови тражени на светском тржишту, повећање извоза, увођење новог сортимента и побољшање квалитета домаћег вина, више произвођача вина са географском индикацијом, постављање основе за пословање да би се задовољиле домаће потребе за квалитетним и сертификованим садницама воћа и вина.

Током 2010. године инвестирано је у прераду и рекламирање пољопривредних производа и производа рибарства, док су 2011. године циљни производи били млеко, месо, воће и поврће. Искоришћеност средстава у оквиру ове мере је само 22% због недостатка информација о расположивој подршци, захтева за пријаву, недостатка средстава корисника за суфинансирање инвестиција, неповољних

каматних стопа, због слабог разумевања потребних услова и одсуства стручне подршке за израду формулара за пријаву и подношење потребне документације. Најтежи део припреме пријава били су економски и финансијски критеријуми и недостатак разумевања значаја комплетности документације. У 2011. години, око 280.000.000 РСД издвојено је за унапређење прерађивачких капацитета за инвестирање у производњу и прераду млека, меса, воћа и поврћа, грожђа, и подршку активностима усмереним ка стварању производа са додатом вредношћу. Конкурс за мере је касно отворен, те кандидати нису имали довољно времена да се припреме и поднесу пријаве, што је резултирало ниском искоришћеношћу (око 6%).

Подстицаји за унапређење животне средине и руралних подручја односили су се на мере за подршку органске производње и генетичких ресурса. Подршка за унапређење животне средине је традиционално мање присутна у структури утрошених средстава за подршку руралном развоју. У 2013. години, само 14.693.000 РСД потрошено је на ове мере тј. 1,3% укупних средстава намењених за подршку руралном развоју. Имајући у виду сложеност проблема животне средине у Републици Србији, значај овог вида подршке за одређене области и објективне могућности за боље коришћење претприступних фондова у ове сврхе, јасно је да ће се овом сегменту политике посветити много више пажње у наредном периоду.

Подршка диверзификацији активности на пољопривредним газдинствима финансирана је кроз меру економске активности у смислу додавања вредности пољопривредним производима, као и увођење и сертификација система безбедности и квалитета хране, органских производа и производа са ознаком географског порекла. Мере за подршку развоја сеоског туризма и традиционалних заната, нису финансиране иако су биле предвиђене уредбом, зато што буџетска средства у то време нису била доступна. Укупна утрошена средства за подршку диверзификацији активности (сеоски туризам) у 2013. години износила су 712.112 РСД, што је само 0,07% од укупне подршке руралном развоју.

У 2011. години, Фонд за развој Републике Србије имао је посебну буџетску линију искључиво намењену финансирању сертифицираних традиционалних уметности и рукотворина, што се наставило у 2012. години.

Инвестициона подршка руралне инфраструктуре раније је била много јача, нарочито у 2006. години, након чега су се умањила расположива средства. У 2013. години, подршка руралној инфраструктури износила је 616.300.000 РСД или 2,24% од буџетских средстава за субвенције.

Подршка активностима ПССС у пољопривреди и безбедности контроле хране део је посебних подстицаја и у 2013. години је износила 442.050.000 РСД, тј. 1,65% буџетских средстава за субвенције, што је нешто више у односу на претходну годину.

5.2. ГЛАВНИ РЕЗУЛТАТИ ПОДРШКЕ ИЗ ФОНДОВА ЕУ, ДОДЕЉЕНИ ИЗНОСИ, РЕЗИМЕ ВРЕДНОВАЊА ИЛИ ИЗВУЧЕНЕ ПОУКЕ

Главни извори ЕУ финансирања пољопривредних пројеката у Републици Србији били су CARDS програм и ИПА фондови. Република Србија је, од 2007. године добила помоћ у оквиру ИПА фондова из прве две од укупно пет ИПА компонената, а први уговори су потписани 2010. године.

ИПА пројекти намењени јачању капацитета и институционалној припреми за ИПАРД:

1) Пројекат ИПА 2007: „Изградња капацитета за спровођење политике руралног развоја у складу са ЕУ стандардима” (4.500.000 евра), намењен јачању капацитета и стручности Управе за аграрна плаћања и Управљачког тела. Пројекат се састојао од две компоненте. Компонента 1 – Твининг пројекат „Јачање капацитета Србије за апсорпцију фондова ЕУ за рурални развој у претприступном периоду”, и

Компонента 2 – Техничка помоћ „Изградња капацитета за формирање и спровођење ЛИС”;

Извештај о вредновању ОУ наводи да су резултати Компоненте 1 делимично остварени. Резултат 1 – оснивање ИПАРД Агенције (АП) у складу са захтевима ЕУ, није остварен. Резултат 2 – УТ је сада основано у оквиру Сектора за рурални развој, и тако је циљ остварен, иако је потребно наставити са запошљавањем додатне радне снаге. План обуке за АП и УТ (резултат 3) је обрађен и тренутно се спроводи.

Компонента 2 – ЛИС пројекат је остварио мешовите резултате, а према извештају о вредновању ОУ, то су следећи; 1) капацитети и свест локалних заједница да учествују у *LEADER* приступу (резултат 1) су повећане; 2) на основу овог снажног систематичног рада са локалним општинским групама, оцењена је пилот симулациона вежба за избор потенцијалних ЛАГ за преко 25 пријава у новембру 2012 године. Процењено је да се очекује да ће најмање 15 – 20 потенцијалних ЛАГ испунити критеријуме селекције који одговарају захтевима резултата 2; 3) мање задовољавајући је напредак у постизању резултата 3 („људске, техничке, организационе и финансијске процедуре и/или средства за свеобухватну подршку *LEADER* приступу у оквиру МПЗЖС су ојачали”). Није успостављен ниједан институционални мандат (најновији планови за „*LEADER* саветодавни одбор” су пропали због недостатка посвећености и одлуке од стране Министарства за националне међуагенцијске форуме о руралном развоју, као што је то раније чињено кроз планове за '*LEADER* водеће групе'). Нису развијени механизми у оквиру УАП за развој процедура за спровођење *LEADER* мера.⁷

2) ИПА 2009 ОУ Europe Aid/127054/C/SER/multi – ЛОТ бр. 1: Рурални развој „Помоћ Управи за аграрна плаћања” (април 2013. – фебруар 2014. године). Циљ пројекта био је да се обезбеди ТП УАП у циљу јачања националних и регионалних капацитета потребних за приоритете усклађивања са ЕУ и развој сектора, са акцентом на испуњењу услова за акредитацију за ИПА Компоненту V. Један од резултата пројекта је процес самооцењивања који је истакао главне недостатке (факторе блокаде) који значајно могу утицати на акредитовање УАП. Резултат процеса самооцењивања био је коначан извештај о интерној ревизији (поднет 26. јула 2013. године);

3) Пројекат ИПА 2010 „Систем рачуноводствених података на пољопривредним газдинствима (*FADN*)”, са буџетом од 2.000.000 евра имао је за циљ да унапреди економске, финансијске и податке о учинку на српским пољопривредним газдинствима. Извештај о вредновању ОУ наводи да су рани показатељи за постизање резултата следећи: 1) развијен је петогодишњи Национални план за *FADN*; 2) основан је институционални оквир за *FADN*, а јачање капацитета је у току; 3) *FADN* софтвер је у фази развоја (мада се опет ИТ задужења делегирају ка УАП, постављајући још веће захтеве њеним ресурсима), а све обуке, прикупљање података и методолошка питања у вези са првим пилот пољопривредним газдинствима су успешно спроведени;

4) ИПА 2010 ОУ: „Техничка помоћ за Национални фонд у оквиру Министарства финансија у Републици Србији за припрему ИПА Компоненте V”. Циљ: завршетак процедура, развој рачуноводствених стандарда, завршетак пакета акредитације за ИПАРД за Национални фонд. Статус: пројекат завршен у јуну 2013. године;

5) ИПА 2011 – ЕУ твининг лајт пројекат, *SR/2013/IB/AG/01TWL*: „Помоћ Управљачком телу Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде у сарадњи са ИПАРД програмом 2014 – 2020, подршка у акредитацији и обуци.” Пројекат је помогао у обради основних елемената ИПАРД Програма 2014 –2020. године (идентификовање адекватних мера подршке, показатеља, правних недостатака у вези са спровођењем мера, разрада мера, израда извештаја за праћење и процену са

⁷ „Техничка помоћ за вредновање сектора пољопривреде и руралног развоја спроведена и финансирана од стране ИПА Програма и других Донатора у Републици Србији”, Извештај о вредновању, јануар 2013. године.

неопходним пратећим документима) уз додатну обуку за УТ током процеса. Нове мере су укључене, а списак минималних државних стандарда је ревидиран. Осим припрема за ИПАРД програм 2014 – 2020. године, пројекат подржава обуку тренутно запосленог особља на радном месту и помаже у ревизији докумената у складу са добијеним коментарима и препорукама од *DG AGRI* и претходног *ex-ante* вредновања. Подношење првог Нацрта ИПАРД II програма ЕК је највреднији резултат остварен у оквиру овог пројекта. Како би се упознало са будућим задацима у оквиру радне структуре под ИПАРД II програмом запослени у Управљачком телу су имали бројне обуке на радном месту. Спроведене су важне консултације са заинтересованим странама у циљу представљања Нацрта ИПАРД II програма. Позвани су представници прерађивачке индустрије и пољопривредници, удружења, задруге и НВО укључене у рурални развој како би својим писаним коментарима и дискусијом током састанка допринели бољем квалитету ИПАРД II програма;

6) Пројекат ИПА 2012: „Техничка подршка српским властима у управљању програмима претприступне помоћи” у Министарству финансија који је започео у марту 2014. године, трајаће две године. Осим тога што ће бити претежно усмерен на запослене и процедуре НСО/НФ и канцеларије за подршку НСО, пројекат има и ИПАРД компоненту са следећим активностима: мапирање стања ИПАРД припреме, преглед тренутне правне основе и радних процедура за ИПА V и њена измена у складу са новим финансијским прописима, креирање и спровођење обука прилагођених за запослене у НФ и ИПАРД ОС, обуке и тренинге на радном месту кроз студије случаја у оквиру ИПАРД, посебно осмишљене за НФ и ИПАРД ОС и дајући смернице алате за рад НФ у циљу ефективног функционисања управљачког контролног система;

7) ИПА 2012 ТВЛ пројекат 12SER01/11/71: „Подршка Управљачком телу МПЗЖС у преговорима и акредитацији ИПАРД Програма 2014-2020 ” – почео је у првој половини 2015 године. Овај пројекат ће помоћи УТ у преговарачком процесу за ИПАРД и припреми за националну акредитацију. Пројекат ће такође, помоћи у обради националних стандарда и стандарда ЕУ за ИПАРД и оснивању Сталне радне групе (СРГ), коју чине представници УТ, АП и техничких тела ИПАРД програма, који ће радити на дефинисању националних и ЕУ стандарда, припреми одговарајућих Приручника за кориснике ИПАРД II програма, као и ИПАРД промотивним активностима.

ИПА пројекат: „Припрема стратешких програмских докумената 5” (*PPF5*) (*Број уговора: 2012/302-220*) допринела је припреми ИПАРД II програма за МПЗЖС. Квантитативне, квалитативне и ажуриране програмске информације за припрему ИПАРД II програма обезбеђене су кроз:

1) ажурирање табела у Глави III. Нацрта програмског документа за ИПАРД II, описујући друштвено – економско стање и пољопривредне секторе кроз најновије изворе података, укључујући и званични Попис пољопривреде из 2012. године;

2) ажурирање секторских студија из 2010. године за производњу и прераду млека, производњу и прераду меса, као и за производњу и прераду воћа и поврћа;

3) праћење и стручну ревизију статистичких података и анализа, достављених у оквиру ажурираних секторских студија и других извештаја за ажурирање друштвено –економских анализа које треба укључити у ИПАРД II програму;

4) обраду Нацрта Главе III. ИПАРД II програма у складу са *DG AGRI* планским смерницама за садржај Главе III. Текст главе не треба да премаши 50 страна. Треба да садржи квантитативни опис тренутне ситуације приказујући диспаратите, недостатке и потенцијале развоја;

5) разматрање и пружање информација о постојећим минималним националним стандардима (МНС) и техничким телима, одговорним за контролу у областима: заштита животне средине, квалитет и безбедност хране, здравље и добробит животиња, здравље биља;

6) процену потреба везаних за пољопривредне машине/механизацију у сектору биљне производње;

7) *ex-ante* процену Програма за рурални развој у Републици Србији под ИПАРД Програмом 2014 – 2020. године.

ИПА пројекти намењени области безбедности и стандардима су следећи:

1) За ИПА 2008 пројекат „Усаглашавање националних прописа у области регистрације и контроле средстава за заштиту биља са прописима Европске уније и примена нових законских прописа” издвојен је буџет од 1.200.000 евра. Сврха пројекта била је подршка УЗБ у успостављању свеобухватне структуре за ефективну примену читавог система ауторизације и контроле производа за заштиту биља (ПЗБ) у складу са стандардима ЕУ, почев од законодавства и грађења институција, а затим обезбеђивање комуникационих система. Главни резултати су следећи:

(1) увођење нових начина рада у циљу побољшања ефикасности, припремање нових врста апликација које се могу очекивати када се законодавство усклади са оним у ЕУ и писање стандардних процедура рада за све кључне области посла, а такође, развијена је и усвојена нова стратегија за заштиту биља,

(2) запослени у УЗБ, као и велики број стручњака са института и факултета, упознати су са свим областима стандарда и методологија ЕУ које се тичу процене ризика,

(3) припремљен је нацрт закона о ПЗБ, док су одговарајућа подзаконска акта за ауторизацију ПЗБ припремљена и објављена,

(4) систем за управљање учинком приближен је запосленима у УЗБ и припремљен је нацрт тендера и уговора. Извршена је оцена факултета и института који су погодни за учешће у даљем процесу,

(5) извршена је провера будућих организација Добре експерименталне праксе и предложене су измене у будућем раду у вођењу ефикасног испробавања ПЗБ;

2) ИПА 2008 пројекат „Јачање капацитета и техничка подршка за обнову рејонизације виноградарства и за систем ознака географског порекла вина” (1.200.000 евра) имао је за циљ да побољша ситуацију у виноградарском сектору, посебно кроз нову рејонизацију виноградарства која би помогла малим произвођачима вина у сиромашним и слабије развијеним руралним подручјима, који производе специфична вина типична за дати географски простор;

3) ИПА 2010 пројекат „Опремање Дирекције за националне референтне лабораторије Републике Србије у ланцу исхране” (6.500.000 евра) имао је за циљ изградњу капацитета новоосноване ДНРЛ и пуштање у рад лабораторијског комплекса у Батајници, као и довођење исте у потпуно оперативно стање како би била усклађена са најбољим праксама и стандардима ЕУ. Пројекат је заснован на одредбама Закона о безбедности хране. Подела задужења између НРЛ и осталих сектора МПЗЖС, посебно Управе за ветерину (ветеринарске инспекције), Генералног инспектората (фито – санитарна инспекција) и Управе за заштиту биља, није јасно дефинисана. Према извештају о процени ОУ постизање резултата је на ниском нивоу (укупно је постигнуто само 26% резултата до краја септембра 2012. године). Наводи се да је 35% резултата постигнуто у оквиру Компоненте II (изградња, систем за управљање информацијама лабораторије), а 33% у оквиру компоненте III (акредитација). Објекти у Батајници намењени мрежи лабораторија потпуно су обновљени, без довољног броја стручног особља и скупи су за одржавање;

4) ИПА 2011 пројекат „Изградња капацитета у области безбедности хране и добробити животиња” имао је за циљ развијање капацитета за ветеринарски сектор како би се омогућило испитивање потенцијалних ризика који проистичу из базе података животиња за будуће активности које су у складу са правним тековинама ЕУ. Завршен је у септембру 2014. године. До сада су постигнути следећи резултати:

(1) ажуриран систем документовања по питању управљања храном и сточном храном,

(2) обучени запослени у Управи за ветерину, укључујући и инспекторе, о увођењу закона ЕУ о храни.

ИПА пројекти намењени области здравља животиња су следећи:

1) ИПА 2008, 2009, 2011 пројекат „Подршка за контролу/искорењивање класичне куге свиња”, (допринос ЕУ од 20.300.000 евра) има за циљ да искорени болести животиња у земљама западног Балкана, посебно оне које су и даље претња земљама чланицама ЕУ, попут беснила и ККС. Пројекат се мора примењивати најмање пет узастопних година на читавој територији западног Балкана (нпр. 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014. године), уз вакцинације два пута годишње, на пролеће и јесен (април – мај и октобар – новембар). Постигнути резултати су следећи: (1) акциони план за побољшање тренутног институционалног оквира за искорењивање, контролу и праћење ККС и беснила, (2) стратешки оперативни вишегодишњи акциони план за искорењивање, контролу и праћење ККС и беснила, (3) стратешки оперативни вишегодишњи акциони план за искорењивање, контролу и праћење ККС, укључујући план против невакцинисања за ККС, (4) план за непредвиђене случајеве и радни приручник за ККС, (5) програм обуке који је уведен уз сагласност корисника, (6) упутства или протоколи усвојени од стране корисника, за праћење броја и просторне распрострањености лисица и дивљих свиња и (7) систем за праћење за беснило и ККС, заснован на ГИС-у, прилагођен од стране ветеринарског информационог менаџмент система. Као резултат програма вакцинације, број идентификованих случајева беснила у Републици Србији спао је са готово 200 у 2009. години на само 1 у 2014. години са перспективом да Република Србија добије статус земље без беснила, у наредним годинама.

Праћење ефектности оралне вакцинације лисица (ОРВ) непрекидно се спроводи од 2011. године и засновано је на: (1) *post mortem* лабораторијска испитивања можданог ткива циљних животињских група (лисице, шакали и други месоједи) тестом флуоресцентних антитела (ФАТ), (2) детекција антитела против вируса беснила у узорцима крви *ELISA* методом и (3) детекције биомаркера тетрациклина у вилицама ради процене реакције на мамак са вакцином. Од септембра 2011. до маја 2014. године, анализирано је укупно 4.943 узорака можданих ткива, 4.241 крвних серума и 4.984 вилица. Број потврђених ткива позитивних на беснило смањио се од десет у 2011/2012. години на шест у 2012/2013. години, а у 2013/2014. години на једну позитивну лисицу. Стопа сероконверзије се повећала са 10,48% (133/1269) на 20,12% (362/1800) и 42,23% (495/1172) у 2011/2012, 2012/2013, односно 2013/2014. години. Заједно са сероконверзијом и број детектованих тетрациклин позитивних вилица забележио је тенденцију раста у истом периоду, од: 49,67% (682/1373) у 2011/2012, 62,54% (1294/2067) у 2012/2013. године и 90,33% (1383/1531) у програму за праћење спроведеном током 2013/2014. године. Приказани резултати показују да је ОРВ дивљих животиња у Републици Србији против беснила била успешна и пропраћена сталним растом узимања мамака са вакцином и имунизацијом животиња;

2) ИПА 2012 твининг пројекат „Јачање капацитета за унапређење објеката за производњу хране и управљање споредним производима животињског порекла” (2.000.000 евра) подржава развој стратегија у две различите области: за унапређење објеката за прераду хране и за управљање споредним производима животињског порекла. Такође, пројекат подржава развој одговарајућих стандарда у различитим секторима (нпр. меса и млека), а спроводи обуке за инспекторе и кампање подизања шире јавне свести. Овај пројекат је снажно повезан са припремама за реализацију ИПАРД II програма за инвестирање у пољопривредна газдинства, као и инвестирање у прерађивачку индустрију у секторима за месо, млеко, воће и поврће. Подносиоци пријава треба да испуне минималне националне стандарде у погледу здравља животиња, јавног здравља, безбедност и здравље на раду, како би испунили услове за

помоћ у оквиру мера за инвестирање у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства, за коју подносиоци пријаве, односно, потенцијални корисници, на крају инвестирања морају да достигну стандарде ЕУ. Следећа важна ставка је да се стандарди морају проверавати на лицу места, што значи да се ветеринарска инспекција сматра техничким захтевом за спровођење ИПАРД II програма. Крајњи резултат било би побољшање стандарда прехрамбених објеката корисника што би помогло већој апсорпцији средстава.

5.3. ГЛАВНИ РЕЗУЛТАТИ СПРОВЕДЕНЕ МУЛТИЛАТЕРАЛНЕ ПОМОЋИ, ДОДЕЉЕНИ ИЗНОСИ, РЕЗИМЕ ВРЕДНОВАЊА ИЛИ ИЗВУЧЕНЕ ПОУКЕ

Промоцију националног раста, кроз повећану конкурентност МСП, подршку предузећа да задрже међународне стандарде и сертификацију, подршку продаје и рекламирања (сајмови и истраживање тржишта), стварање индустријских група и удружења, симулирање пословних кластера, стварање мреже за сарадњу између државних и приватних заинтересованих страна и подршку електронској управи кроз стандардизацију интернет страница, подржали су донатори, попут Аустрије, Чешке, Немачке, Јапана, Холандије, Данске, Норвешке, Румуније, Шпаније, Шведске, Швајцарске, САД, УН и Светске банке (списак донатора са одговарајућим буџетима и трајањем налази се у Прилогу 1 који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део). Према ефикасности ЗРП, подршка се може најбоље сагледати на локалном нивоу и уз билатералне пројекте, које често финансирају мањи донатори, као и помоћ покривену другим сектором (реформа државне управе (РДУ), конкурентност, грађанско друштво, медији и култура).⁸

Норвешка пружа помоћ Републици Србији од 2001. године. Последњи пројекат био је „Унапређење организације рада земљорадничких задруга у Републици Србији по норвешком моделу” (1.000.000 евра). Циљ пројекта био је да унапреди пословање нових и постојећих задруга и земљорадничких удружења према западноевропском – норвешком моделу. Кључни резултати су следећи: 1) јачање пољопривредне производње у Републици Србији кроз ревитализацију осам пољопривредних задруга и стварање нових, савремених организација пољопривредних произвођача према европским принципима; 2) организоване обуке о успостављању и раду модерних пољопривредних задруга, маркетингу и трговини, преносу знања саветодавним службама и пољопривредним задругама и њиховој стратегији; 3) развијена упутства и приручници за успостављање задруга; 4) припремљена основна анализа о пољопривредним задругама у Републици Србији и 5) припремљена стратегија о пољопривредним задругама у Републици Србији.

Пројекат „Спровођење програма приватног сектора за подршку воћарству и сектору гајења јагодастог и бобичастог воћа на југу Србије” (донација Данске) – подржао је пет важних воћних ланаца за домаћа и страна тржишта. Ово је био потпуно одговарајући пројекат јер Република Србија има одређене конкурентне предности у сектору воћарства. Пројекат је почео крајем 2010. године, а биће завршен 2016. године. Њиме су обезбеђени техничка подршка (4.000.000 евра) и донације (5.300.000 евра) кроз два позива за аплицирање годишње.

Пројекат „Партнерство за ревитализацију руралних подручја” (донација Владе Румуније) – спроведен је од стране програма УНДП. Буџет: 200.000 евра. Пројекат је започет у јулу 2010. године и настављен је до краја 2011. године, а разматра се даље проширење пројекта на општине Кучево, Жагубица и Голубац. Овај пројекат има за циљ да повеже постојеће потенцијале пет засебних руралних општина у АПВ користећи LEADER приступ. Пројектне активности представљају јачање руралног друштвеног капитала и промовисање руралног развоја кроз иновативне

⁸ Извештај агенције SIDA о „Процени делотворности и ефикасности развојне помоћи Републици Србији по секторима”

обуке, побољшану сарадњу свих учесника битних за рурални развој и повећање разноликости руралних развојних стратегија. Резултати пројекта су следећи: 1) подржан развој руралних подручја у АПВ кроз подршку пет постојећих мрежа и мрежа у развоју; 2) ангажован рурални друштвени капитал и напори заједнице како би се ојачале активности у области руралног развоја циљних пилот општина; 3) реализована изградња капацитета потенцијалних ЈАГ у циљним подрегионима и општинама и Мреже за рурални развој у циљу одрживог спровођења иницијатива за локални рурални развој кроз промовисање и обуке о LEADER приступу и методологији.

Пројекти Светске банке

Пројекат „*STAR*” покренут је у децембру 2008. године, а завршен у мају 2013. године, уз Уговор о зајму од 12.500.000 евра и ГЕФ Уговор од 4.500.000 УСД. Циљ је био унапредити конкурентност српске пољопривреде. Пројекат је подржао: јачање Агенције за плаћање у циљу доделе средстава за инвестирање у рурални развој и процену утицаја истих, капацитет пољопривредних произвођача и прерађивача да искористе ова средства, програм обуке за пружаоце саветодавних услуга који је проширен са 250 на 1.800 пољопривредних саветодаваца од новембра 2011. године, критичне инвестиције у општинску инфраструктуру у удаљеним руралним подручјима (ГЕФ програм) што је допринело већој приступачности понуде руралног туризма. Програм транзиционе реформе пољопривреде (*STAR*) Светске банке током прве три године вратио је само 6% од ИБРД Уговора о зајму и 7,6% од финансијског програма Светске банке намењеном подршци заштите животне средине (ГЕФ). Пред МПЗЖС постављен је изазов у разумевању и спровођењу мера и интервенција ЗРП.⁹

ДРЕПР (ГЕФ, SIDA), Светска банка покренула је почетком 2006. године, са буџетом од 9.000.000 евра. Глобални циљ пројекта за заштиту животне средине био је смањење нутритивних одлива са пољопривредних газдинстава и предузећа у водотокове повезане са реком Дунав, као и промовисање утицаја на јавно здравље, економску одрживост пољопривредне производње, очување природног наслеђа и заштите животне средине. Пројекат је успешно остварио дефинисане пројектне циљеве и кључне резултате кроз четири компоненте пројекта: регулаторну реформу и изградњу капацитета, инвестирање у смањење нутријената, праћење квалитета воде и земљишта, повећање свести јавности и стратегија репликације и управљање, спровођење и праћење пројекта. Главни постигнути резултати ДРЕПР пројекта били су: 1) припремљен правилник добрих пољопривредних пракси; 2) развијена студија „Припрема плана за увођење НД и правних оквира за Србију”; 3) припремљено 120 планова за управљање нутријентима; 4) рад са преко 200 пољопривредних газдинстава; 5) 105 пољопривредних газдинстава добило је донације за подршку; 6) три кланице су подржане кроз набавку опреме за управљање ризичним отпадом; 7) основан је ЦОИ за пренос знања о Доброј пољопривредној пракси; 8) 650 учесника обучено је у ЦОИ центру о законодавству ЕУ у вези са НД и ОДВ, ПДПП, правилном управљању стајњаком и отпадом из кланица; 9) набавка опреме за лабораторије и софтвера за Институт за земљиште, РХМЗ и четири локалне лабораторије; 10) 104 пољопривредна газдинства подржана су у изградњи објеката за одлагање стајњака са опремом за растурање стајњака.

Главни резултати пројекта: „Подршка агроеколошкој политици и програмима за Републику Србију – *IUCN*”. били су: 1) припрема две пилот агроеколошке шеме за различите заштићене зоне где је битно наставити традиционалну пољопривредну праксу у циљу очувања биолошке разноврсности у вези са *HNV* пољопривредним системима и пољопривредним земљиштем; 2) основана агроеколошка радна група, типологија *HNV* пољопривредних система, нацрт мапе за

⁹Извештај агенције SIDA о „Процени делотворности и ефикасности развојне помоћи Републици Србији по секторима”

HNV пољопривредно земљиште, као и разна техничка документа; 3) вођене обуке о стварању и спровођењу агроэколошке политике: значај пољопривредне производње *HNV*; 4) завршен и одштампан приручник за припрему националног агроэколошког програма са циљем да се покрене и обезбеди заштита биолошке разноврсности и управљање одрживим природним ресурсима у Републици Србији.

Планирани резултати пројекта УН агенција „Одрживи туризам за рурални развој” су: развијање правног и политичког оквира за подршку диверзификације руралне економије кроз туризам што доприноси постизању Миленијумских развојних циљева; боље повезивање и организовање локалног руралног туризма и пратеће производње, као и унапређење капацитета локалних заинтересованих страна у смислу достављања услуга и производа. Излазне вредности пројекта су биле: 1) развој правног и политичког оквира за подршку диверзификације руралне економије кроз туризам; 2) израда Националног мастер плана за рурални туризам; 3) израда Националног програма за рурални развој 2010 – 2013. године; 4) умрежавање и организација локалног туризма и пратећих индустрија; 5) унапређење капацитета локалних заинтересованих страна за пружање услуга и понуду производа у складу са стратегијама.

Како би се постигли ови резултати, ЗП је користио неколико стратешких приступа у спровођењу, и то су: 1) изградња капацитета за припрему *LEADER* програма ЕУ и 2) портфолио обука и активности за развој капацитета усмерених локалним заинтересованим странама у јавном, приватном и цивилном сектору.

Главна достигнућа: 1) пројекат је подржао развој Националног мастер плана за рурални туризам који је одобрила Влада који чине дијагностички, стратешки, акциони планови и план за спровођење, а садржи оквир и принципе за развој децјег, породичног туризма и туризма за младе. Такође, основан је и Национални савет за рурални развој; 2) повећање капацитета за одрживи рурални туризам; преко 1.000 заинтересованих за рурални туризам је обучено кроз радионице, практичне тренинге и обуке у оквиру програма који су углавном концентрисани на енергетску ефикасност и одрживо коришћење ресурса. Програм је помогао умрежавање група и појединаца укључених у рурални туризам (добављача, локалних туристичких агенција, општина и цивилног друштва); 3) разрађене су локалне развојне стратегије за све општине и у сваком од четири циљна региона. Појачан је капацитет потенцијалних локалних акционих група, укључујући планирање и развој стратегија, развијена је способност појединаца или група, укључених у рурални развој, да припреме локалне развојне стратегије и управљају пројектним циклусом; 4) подстакнуто је формирање партнерстава између јавног, цивилног и приватног сектора кроз више од 60 пројеката и припремљене су смернице за јавно – приватна партнерства у руралном туризму.

VI. ОПИС СТРАТЕГИЈЕ

6.1. ОПИС ПОСТОЈЕЋЕ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА

NARDS за период 2014 – 2024. године усвојена је 31. јула 2014. године и објављена у „Службеном гласнику РС”, број 85/14. Заснована је на следећој визији за развој пољопривреде и руралних подручја: ефикасан и иновативан пољопривредно – прехранбени сектор заснован на знању, модерним технологијама и стандардима, нуди производе високог квалитета на домаћем и страном тржишту, као и одрживи развој природних ресурса, животне средине и културног наслеђа руралних подручја, обезбеђујући економске активности и могућности запошљавања, као и квалитет живота за младе и друго становништво руралних подручја.

У складу са овом визијом, дефинисани су следећи циљеви стратешког развоја:

- 1) повећање раста производње и стабилност прихода произвођача;

- 2) побољшање конкурентности уз прилагођавање захтевима домаћих и страних тржишта и уз технолошко и техничко унапређење сектора;
- 3) одрживо управљање ресурсима и заштита животне средине;
- 4) бољи квалитет живота у руралним подручјима и смањење сиромаштва;
- 5) ефикасно управљање јавном политиком и побољшан институционални оквир за развој пољопривреде и руралних подручја.

Ради постизања ових стратешких развојних циљева, дефинисани су следећи принципи политике:

- 1) пољопривредна политика и политика руралног развоја треба да буду усмерене ка наведеним циљевима;
- 2) треба обезбедити усвајање и потпуно усклађивање са *acquis communautaire* и
- 3) институционалне реформе у вези са ефикасним спровођењем политике и изградњом капацитета за примену ЗПП ЕУ.

Као резултат анализе стања и сагледаних унутрашњих и спољашњих изазова, одређени су следећи секторски приоритети:

- 1) стабилизација прихода у пољопривреди;
- 2) повећано финансирање пољопривреде и руралног развоја и управљање ризицима;
- 3) ефикасно управљање земљиштем и унапређење расположивости земљишних ресурса;
- 4) унапређење физичких ресурса;
- 5) бољи систем преноса знања и развој људских ресурса;
- 6) ублажавање ефеката климатских промена и прилагођавање истим;
- 7) развој технологије и модернизација пољопривредне производње и прераде;
- 8) развој трговинских ланаца и логистичка подршка сектора;
- 9) заштита и унапређење животне средине и очување природних ресурса;
- 10) очување пољопривреде, људских и природних ресурса у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди;
- 11) диверзификација руралне економије и очување културног и природног наслеђа;
- 12) побољшање друштвене структуре и јачање друштвеног капитала;
- 13) модернизација и прилагођавање институција и правног оквира;
- 14) побољшање квалитета и безбедности производа.

Да би се остварили стратешки циљеви, одређене су следеће политичке интервенције:

- 1) директна плаћања и интервенције подршке тржишту и ценама, у вези са подршком прихода пољопривредника;
- 2) интервенције у области руралног развоја, финансиране кроз ИПАРД II програм и националне шеме финансирања;
- 3) подршка општим услугама, укључујући ветерину и заштиту биља;
- 4) институционални развој и изградња капацитета.

Осим тога, Република Србија има за циљ да подржи наведену политику и остварење својих циљева кроз две макрорегионалне стратегије у којима учествује (тј. кроз Стратегију ЕУ за Дунавски регион (*COM (2010) 715*) и Стратегију ЕУ за Јадранско – јонску област (*COM (2014) 357*)).

6.2. УТВРЂИВАЊЕ ПОТРЕБА И РЕЗИМЕ ЦЕЛОКУПНЕ СТРАТЕГИЈЕ

6.2.1. Утврђене потребе

1) Повећање конкурентности пољопривредног сектора

Пољопривредници у Републици Србији немају довољно конкурентне производе, услед постојећег стандарда својих имања, нестабилних услова производње и ниске ефикасности производње, као и великих производних трошкова. Као резултат тога, приходи су нестабилни.

ИПАРД мера „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” осмишљена је да подстакне инвестирање у објекте, механизацију, опрему и технологију, који би омогућили развој продуктивности и ефикасности, уз задржавање стандарда ЕУ за производњу, посебно у домену јавног здравља, заштите животне средине, добробити животиња и заштите на раду. Инвестирања у повећање стандарда фарми за узгој животиња у циљу побољшања нивоа хигијене сировог млека (објеката за производњу и хлађење млека), услова за добробит животиња (чување, проветравање, итд.) и одлагање и чување стајњака су хитна. Инвестирање у газдинства која се баве производњом воћа и поврћа је потребно у смислу побољшања инфраструктуре која се користи након бербе и да би коришћење воде за наводњавање било оптимално. Такође, инвестирање у газдинства потребно је да би се постигла ефикаснија производња. НППР је осмишљен како би помогао мањим пољопривредним газдинствима да унапреде своју производњу и/или да задрже пољопривредну производњу било као посао са тенденцијом развоја или као додатни извор прихода.

2) Унапређење сектора за прераду за достизање стандарда ЕУ

За велики број предузећа у прехрамбеној индустрији потребно је инвестирање у модернизацију објеката и производних линија. Постоји потреба за хитним успостављањем безбедног сакупљања и складиштења сировина у циљу смањења отпада и безбедности хране. Подршка овом сектору планирана је искључиво кроз ИПАРД меру „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”. Подршка ће бити усредсређена на повећање продуктивности и ефикасности прераде хране да би се издржао притисак тржишне конкуренције, као и да би се помогло сектору да се постепено усклади са стандардима ЕУ. Обновљени агро – индустријски капацитети треба да испуне побољшане стандарде на нивоу ЕУ, нарочито у вези са хигијеном, добробити животиња, околином и квалитетом производа.

3) Диверзификација активности и извора прихода у руралним подручјима

ИПАРД мера „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” доприноси диверзификацији руралне економије и смањеној зависности руралних подручја од пољопривредних прихода и ствара услове за мала пољопривредна газдинства. ИПАРД мера „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” подржаће рурални туризам, а тиме и дати могућност пољопривредницима да примене и диверзификују своје активности и зараду. Анализа руралног туризма у Републици Србији показује да он већ доприноси руралној економији, као и да има велики потенцијал за даљи развој. Штавише, рурална подручја карактеришу разноликост пејзажа, висока биолошка разноврсност, културно наслеђе и природни ресурси.

Осим тога, националне шеме за подршку ће обезбедити средства за пчеларство и производњу меда, као и за сектор аквакултуре.

4) Развој непољопривредног сектора руралне економије

Диверзификација економских активности у руралним подручјима проширује спектар услуга које су доступне руралном становништву и подржава производе и услуге засноване на традиционалном знању и технологији, природним ресурсима и културном наслеђу и биће подржана кроз националне мере подршке и пројекте руралног туризма у оквиру ИПАРД мере „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” који ће бити усредсређени на оне зоне које имају одговарајући развојни потенцијал. Економска диверзификација треба да подржи раст, запосленост и одрживи развој руралних подручја и тиме допринесе бољој територијалној уједначености, како економској, тако и друштвеној, директно повећавајући приход у руралним подручјима развијањем непољопривредних активности.

5) Бољи квалитет стручних обука и информативних сервиса за пољопривреднике и локална предузећа

Саветодавне службе биће обучене да помогну пољопривредницима, шумарима и МСП у руралним подручјима у коришћењу подстицаја које пружа ИПАРД II програм, као и у унапређењу одрживог управљања и економског и еколошког учинка пољопривредних газдинстава или повезаних предузећа, а тиме и читавог сектора. Развој саветодавних служби један је од главних приоритета МПЗЖС. Национални буџет и ИПА институционална изградња омогућиће подршку развоја саветодавних служби. Под мерама ИПА ТП, саветодавне службе биће подржане у активном организовању промотивних и неформалних кампања за потенцијалне кориснике.

6) Боље управљање природним ресурсима и ефикасно коришћење ресурса

Јак допринос смањењу садашњег тренда уништавања природе и животне средине услед неодрживог управљања земљиштем и пољопривредних пракси које за резултат имају пропадање и ерозију земљишта, загађење воде и губитак биолошке разноврсности, може се остварити кроз ИПАРД мере „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства” и „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”. Оне су чврсто повезане за овом потребом, пошто су у великој мери намењене побољшању еколошких стандарда у примарној производњи и преради пољопривредних производа, па тако доприносе смањењу загађивања ваздуха и земљишта, посебно кроз инвестирање у бољи систем управљања отпадом, увођење технологија за чување воде и обновљиву енергију. Подршка за физичку имовину намењену примарној производњи и преради млека, меса, воћа и поврћа и житарица, обезбедиће корисницима неопходну опрему и алате за правилно управљање природним ресурсима и бољи квалитет воде и земљишта и истовремено ће помоћи у спровођењу добрих еколошких пракси у примарној пољопривредној производњи и преради. На крају сваког подржаног пројекта, читаво предузеће ће морати да буде усклађено са релевантним минималним националним стандардима на снази у вези са заштитом животне средине, јавним здрављем, добробити животиња и безбедности и здравља на раду. Инвестирање у системе за наводњавање допринеће адекватном коришћењу водних ресурса. С обзиром на то да постоје добре могућности у вези са повећаном потражњом органских производа, као и за екотуризмом и агротуризмом, који зависе од очувања животне средине, а и доприносе очувању природе, „Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње” као и „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” су кључне мере директно осмишљене за решавање ових проблема. Развој капацитета саветодавних служби и боље пружање информација и савета пољопривредницима о одрживом управљању природним ресурсима подржаће ову потребу.

7) Одржавање биолошке разноврсности и еколошке вредности пољопривредних зона и пољопривредних система, као и одржавање квалитета водних ресурса

„Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње” ИПАРД програма подижу свест произвођача о заштити и унапређењу доступних природних ресурса. Оне обухватају заштиту и очување земљишта, квалитета ваздуха, воде, животињских и биљних станишта, традиционалних руралних и пољопривредних подручја велике природне вредности. Заједнички ефекти инвестиционих мера „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства” и „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” попут: дефинисања посебних критеријума за инвестициону подршку, посебног програма субвенционисања у области снабдевања енергијом, технолошког унапређења производних процеса и посебних субвенција за увођење добре еколошке технологије, могу довести до унапређења и заштитних ефеката. Политика подршке ће постепено добијати облик политике која је усклађена са стандардима ЕУ, што захтева административно јачање у подручјима праћења и спровођења агро – еколошких шема. НППР ће наставити са пружањем подршке у области агроекологије кроз очување животињских и биљних генетичких ресурса, као и у очувању и заштити земљишта. Нове мере НППР обезбедиће подршку одрживом управљању шумама и шумским активностима. Уколико у будућности ресурси буду доступни, посебна пажња посветиће се очувању биолошке разноврсности и аутохтоних раса.

8) Промовисање одрживог управљања шумама (ОУШ), унапређење приступачности шума и доступност добрих еколошких технологија у сектору шумарства

Подршка одрживом и климатски повољном коришћењу земљишта треба да укључи развој шумских зона и одрживо управљање шумама. Шуме играју кључну улогу ка преласку на економију ниске емисије угљеника, очувању биолошке разноврсности, секвестрацији угљеника, пружању услуга екосистема, рекреацији и пружању могућности запослења и зараде у руралним подручјима. Активности и подршка за очување и заштиту шума, промовисање улагања у шумска подручја и њихову заштиту, финансираће се из државног буџета и могућих средстава донатора.

9) Одржавање ниског нивоа емисија гасова са ефектом стаклене баште (ЕГС) из пољопривредног сектора и руралних подручја и подршка за прелазак на економију на бази ниске емисије угљеника

Пољопривредни развој ће у будућности све више бити суочен са утицајима климатских промена. Веће количине угљен – диоксида и других ЕГС, виша температура, промена годишњих и сезонских падавина и учесталије екстремне температуре неизбежно ће утицати на обим производње и квалитет хране, стабилност приноса и окружење. Такође, могу се очекивати последице попут смањене доступности воде, чешћих појава болести и штеточина, као и пропадања квалитета земљишта. Све одабране мере у оквиру ИПАРД II програма осмишљене су да допринесу смањењу емисија угљен – диоксида и помогну у ублажавању утицаја које климатске промене имају на пољопривредни сектор. С обзиром на то да се НППР концентрише на мања пољопривредна газдинства, њиме нису предвиђена средства за ову врсту инвестиција.

10) Смањење степена сиромаштва и ризика од социјалне искључености

У Републици Србији има преко 750.000 незапослених и они углавном живе у сеоским пределима. Економска криза је снажно погодила српску привреду, што потврђује раст стопе сиромаштва током последњих година. Рурална подручја су посебно погођена сиромаштвом, док су разлике између руралних и урбаних подручја

све веће. У том смислу, више пажње треба посветити овом проблему и одабраним мерама, јер ИПАРД може да обезбеди подршку смањењу сиромаштва и социјалне искључености одржавањем и стварањем позиција за запослење на селима. Конкретно, инвестиционе мере као што су „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” и „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања”, али и мера која се односи на органску производњу, могу помоћи у смањењу овог проблема. Главна подршка се очекује кроз НППР зато што омогућава финансирање мањих пољопривредних газдинстава, а тиме корисницима олакшава услове за коришћење мера подршке.

11) Боља основна инфраструктура и услуге у руралним подручјима

Тешко је остварити услуге, економски развој у руралним подручјима, потенцијал раста и промовисање одрживости без задовољавајуће основне инфраструктуре. У периоду од 2014 – 2020. године основна инфраструктура и услуге у руралним областима биће подржани из националног буџета и донаторским средствима.

12) Отварање радних места у руралном окружењу

Без отварања нових радних места није могуће постићи одрживи развој села, а тако и неопходне структурне промене. Из тог разлога се избор мера ИПАРД II програма у великој мери своди на оне које могу директно да допринесу стварању нових радних места, као што су „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, и „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања”. Услед разлике у ограничењима и величини корисника, НППР ће се више концентрисати на задржавање постојећих радних места, него на стварање нових и на припреме за даљи развој газдинстава.

13) Побољшање капацитета локалних заинтересованих страна са циљем увођења LEADER приступа

На локалном и регионалном нивоу успостављено је 24 потенцијална ЛАГ, подржаних са 605 тематских акционих група. Остварен је велики напредак у развоју цивилног друштва и друштвеног дијалога у оквиру руралног становништва Републике Србије и омогућавању доброг управљања кроз локална партнерства, као и у подстицању запошљавања и развоју људског капитала. Оваквим приступом интегрисаног територијалног развоја на „локалном” нивоу, боље је загарантован уравнотежен територијални развој руралних подручја, што је један од свеобухватних циљева политике руралног развоја. Ради постизања свеобухватније покривености територије ЛАГ и финансирања првих пројеката, наведених као приоритетних у СЛР, планирано је увођење ИПАРД мере „Имплементација локалних развојних стратегија – LEADER приступ” у другој фази увођења ИПАРД II програма. Мере ТП и НППР ће се користити да би се обезбедило стварање партнерстава и развијање способности потенцијалних локалних акционих група за израду и имплементацију СЛР.

6.2.2. Преглед главних потреба руралног развоја и оперативних мера

Резиме стратегије у оквиру ИПАРД II програма

У складу са стратешким циљевима *NARDS* за период од 2014 –2024. године заснованим на свеобухватној *SWOT* анализи и утврђеним потребама, а у складу са ИПА II приоритетима, интервенције ИПАРД II програма у Републици Србији ће се концентрисати на следеће циљеве:

- 1) подршку конкурентности пољопривредно – прехранбеног сектора, усклађивање са ветеринарским и фитосанитарним, еколошким и стандардима безбедности хране ЕУ, као и реструктурирање и модернизацију сектора;
- 2) допринос развоју одрживих пракси управљања земљиштем подржавајући органску производњу и друге агро – еколошке праксе;
- 3) допринос одрживом руралном развоју кроз подршку диверзификацији економских активности и јачање *LEADER* приступа;
- 4) подршку за ефикасно спровођење Програма, за праћење, процену и промоцију у оквиру мере „Техничка помоћ”.

Под ИПАРД II програмом ЕУ доступно је 11 мера које пружају средства за различите интервенције и циљне групе. Изабрано је шест мера које ће бити укључене у ИПАРД II програм за период од 2014 – 2020. године.

Избор мера које треба укључити у ИПАРД II програм за период од 2014 – 2020. године заснован је на секторским анализама приоритетних сектора у оквиру пољопривреде и прехранбене индустрије, на процени потреба и потенцијала за диверзификацију руралне економије и анализи стања животне средине.

Пољопривредно – прехранбени сектор суочава се са великим изазовима у смислу успешног реструктурирања, увођења стандарда ЕУ и повећања продуктивности и конкурентности. Процес усклађивања државног законодавства са *acquis communautaire* и постепено усклађивање са стандардима ЕУ у области безбедности хране, хигијене, добробити животиња и животне средине, захтева значајно инвестирање у модернизацију постројења уз унапређење знања и вештина радне снаге.

Најважнији изазов за пољопривреднике је унапређење стања у примарном сектору, а за предузећа у преради и продаји. Због тога је, из укупног буџета за период од 2014 – 2020. године планирано око 44% средстава за меру „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” и око 35% средстава за меру „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”. У том контексту, сектор ће доживети напредак нарочито у области конкурентности, стандарда квалитета и унапређења животне средине, модернизације производње и прераде и стабилизације прихода у пољопривреди. Успешан развој конкурентног пољопривредно – прехранбеног сектора важан је за одрживи развој руралних подручја. Унапређење утицаја на стање животне средине пољопривредно – прехранбеног сектора такође, је важан за животну средину и очување биолошке разноврсности. Стога, подршка пољопривредно – прехранбеног сектора ће допринети развоју руралне економије и побољшању животне средине, као и ублажавању климатских промена, што је један од стратешких циљева ИПА.

Са буџетом од око 10% средстава за меру „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” кроз подршку инвестирања у рурални туризам довешће до стабилизације дохотка у руралним подручјима, како за породице пољопривредника, тако и за остало становништво у руралним подручјима. *LEADER* приступ („Спровођење локалних стратегија руралног развоја – *LEADER* приступ”) ће са спровођењем започети касније, са укупним буџетом од око 3% средстава. *LEADER* приступ у Републици Србији ће на почетку, бити подржан у оквиру мере „Техничка помоћ” за стицање вештина потенцијалне локалне акционе групе и израду стратегије локалног развоја.

Свеобухватан циљ агро – еколошко – климатских мера и мере органске производње повезан је са увођењем пилот пројеката за развој пољопривредних метода усклађених са заштитом и очувањем животне средине. Имајући у виду сложеност припреме тих мера и механизме неопходне за њихово спровођење, планирано је да се „Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње” уведу у каснијој фази програма. До тада, ова мера ће бити у процесу израде уз подршку ИПА 2012 пројекта техничке помоћи. Буџет планиран за ову меру износи око 5% средстава.

Око 3% средстава укупног буџета додељено је мери „Техничка помоћ”. Ова мера ће подржавати управљање ИПАРД II програмом, тако што ће помоћи УТ да оснује систем за праћење и процену, комуникацију и промоцију и рад Одбора за праћење ИПАРД II програма. Ова мера ће подржати стицање знања потенцијалних ЛАГ, даље унапређење националне руралне мреже, обучавање УТ и спровођење политике руралног развоја.

Део који се односи на утврђене потребе пољопривредно – прехранбеног сектора и руралног становништва (потребе за стручним обучавањем, бољи сеоски путеви итд.) вршиће се изван ИПАРД II програма преко других области политика, националних програма, као и донаторских пројеката, на начин приказан у Табели 23.

Табела 23: Збирна табела која показује главне руралне развојне потребе и мере за рад

| Идентификоване потребе | ИПАРД мере | ИПА | Други донатор | Државно |
|---|--|-----|---------------|---------|
| Потреба 1: Повећање конкурентности пољопривредног сектора | „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” | ✓ | | ✓ |
| Потреба 2: Надградња сектора за производњу до постизања стандарда ЕУ | „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства” | ✓ | | ✓ |
| Потреба 3: Диверзификација активности и извора прихода у руралним подручјима | „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” | | ✓ | |
| Потреба 4: Развој сектора непољопривредне руралне економије | „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања” | | ✓ | ✓ |
| Потреба 5: Бољи квалитет стручних обука и информативних услуга за пољопривреднике и мала локална предузећа | | | ✓ | ✓ |
| Потреба 6: Боље управљање и ефикасно коришћење природних ресурса | Допринос кроз мере „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, „Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње”, „Диверзификација | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | пољопривредних газдинстава и развој пословања” | | | |
| Потреба 7: Одржавање биолошке разноврсности и еколошке вредности пољопривредних зона и пољопривредних система, као и одржавање квалитета водних ресурса | „Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње” Допринос кроз мере „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и продаје пољопривредних и рибљих производа” и „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” | ✓ | ✓ | ✓ |
| Потреба 8: Промовисање одрживог управљања шумама (ОУШ), унапређење приступачности шума и доступност добрих еколошких технологија у сектору шумарства | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Потреба 9: Одржавање ниског нивоа ЕГС из пољопривредног сектора и руралног подручја и подршка за прелазак на економију са ниском емисијом угљеника | Допринос кроз мере „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, - „Агро-еколошко-климатске мере и мера органске производње” | ✓ | ✓ | ✓ |
| Потреба 10: Смањење степена сиромаштва и ризика од социјалне искључености | Допринос кроз мере „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” и „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, „Агро – еколошка мера”, „Спровођење локалних стратегија руралног развоја– LEADER приступ” | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| Потреба 11: Боља основна инфраструктура и услуге у руралним подручјима | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Потреба 12: Отварање радних места у руралном окружењу | Допринос кроз мере „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” и „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”, „Агро – еколошка мера”, „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања”, „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – <i>LEADER</i> приступ” | ✓ | ✓ | ✓ |
| Потреба 13: Побољшање капацитета локалних заинтересованих страна са циљем увођења <i>LEADER</i> приступа | „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – <i>LEADER</i> приступ” „Мера техничке подршке” | | ✓ | |

6.3. УСКЛАЂЕНОСТ ИЗМЕЂУ ПРЕДЛОЖЕНЕ ИПАРД ИНТЕРВЕНЦИЈЕ И СЗК

Приоритети финансијске помоћи ЕУ Републици Србији на путу ка придруживању, за период од 2014 – 2020. године, дефинише СЗК. Он преноси политичке приоритете дефинисане стратегијом за проширење и најновијим годишњим Извештајима о напретку, на кључне области за коришћење финансијске подршке које воде ка испуњењу критеријума за придруживање.

Развој пољопривреде и рурални развој су кључне области политике које ће подржати пројекат ИПА II у периоду од 2014 – 2020. године.

Циљ помоћи ЕУ је да подржи усклађивање пољопривредне политике са ЗПП, да допринесе стварању конкурентног, одрживог и ефикасног пољопривредног сектора, одржавајући руралне заједнице живим и да побољша безбедност хране, ветеринарске и фитосанитарне прописе, као и здравље животиња и биљака. Очекују се следећи резултати:

1) пољопривредна политика Републике Србије се постепено усклађује са правним тековинама ЕУ, укључујући успостављање структуре и система неопходних за спровођење ЗПП;

2) конкурентност пољопривредног сектора Републике Србије је унапређена кроз модернизацију пољопривредно – прехранбених објеката, како би се испунили еколошки, стандарди безбедности хране и други одговарајући стандарди;

3) територијални развој је уравнотежен у руралним подручјима, укључујући диверзификацију економских активности и инвестирање у руралну инфраструктуру;

4) безбедност хране је побољшана у складу са стандардима ЕУ;

5) ветеринарске и фитосанитарне услуге и контроле спроводе се у складу са захтевима ЕУ и

б) здравље животиња је побољшано кроз искорењивање болести и/или бољу контролу бруцелозе, леукозе и туберкулозе говеда, беснила и класичне куге свиња.

Подршка ће бити обезбеђена за спровођење нове стратегије пољопривредног сектора, законодавних реформи и структурног прилагођавања неопходног да би Република Србија преузела обавезе чланства у ЕУ, за мере које омогућавају раст и развој у пољопривредној производњи и преради и које имају за циљ обезбеђивање конкурентног, одрживог и ефикасног пољопривредног сектора. Активности изградње капацитета ће допринети прилагођавању политике подршке пољопривредницима у складу са принципима ЗПП. Такође, подршка ће бити обезбеђена за успостављање структура и система неопходних за спровођење ЗПП.

ИПА помоћ ће бити обезбеђена у оквиру две линије: институционалне и линије за изградњу капацитета, у оквиру седмогодишњег програма руралног развоја (ИПАРД).

ИПАРД II програм, уз одабране мере, пружиће, пре свега, инвестициону подршку за јачање конкурентности пољопривредно – прехранбеног сектора и својим постепеним прилагођавањем стандардима ЕУ за хигијену, безбедност хране, ветеринарским и еколошким стандардима, допринеће променама у руралној економији. Штавише, подршка за агроеколошке шеме и подршка локалним иницијативама биће остварене кроз ИПАРД II програм. ИПАРД II програм ће ојачати капацитете одговарајућих структура за управљање фондовима ЕУ да би могао ефикасно да управља програмом и да га спроводи у складу са захтевима ЕУ. Институционални капацитети МПЗЖС и повезане организације попут ПССС биће ојачани како би се извршила припрема за приступ подршци ЕУ.

Приоритети ИПАРД II програма су у потпуности усклађени са ИПА СЗК за Републику Србију, што се огледа у финансијској тежини додељеној мерама и селекцији приоритетних подручја за интервенцију. Припрема оба документа организована је у блиској међуминистарској координацији и уз консултовање најзначајнијих заинтересованих страна, уз коришћење припремљених секторских анализа.

Осим тога, као што је наведено у СЗК, Република Србија учествује у Дунавској стратегији ЕУ и Стратегији за Јадранско – јонски регион (EUSAIR), које представљају макро – регионалне стратегије са циљем побољшања сарадње, друштвено – економског развоја и територијалне уједначености између земаља чланица ЕУ и земаља које нису у саставу ЕУ у датим регионима. Стратегије се односе на бољу заштиту животне средине, активности одрживог туризма, као и на мере за друштвено – економски развој у оквиру специфичног географског контекста. Макро – регионалне стратегије подржавају усклађеност прописа и стога, олакшавају ИПАРД интервенције.

6.4. ТАБЕЛА КОЈА ПОКАЗУЈЕ ЛОГИКУ ИНТЕРВЕНЦИЈА И ОДАБРАНЕ МЕРЕ

| Мера | Квантификовани циљеви | | Програмски циљеви (укупно као комбинација показатеља на нивоу мере) |
|--|---|---|---|
| Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | Број подржаних пројеката Број газдинстава која спроводе пројекте за модернизацију Број газдинстава која уводе стандарде ЕУ Број газдинстава која инвестирају у производњу обновљиве енергије Број газдинстава која улажу у управљање сточарством у погледу смањења N ₂ O и емисије метана (одлагање стајњака) Укупна подржана инвестирања у физички капитал по газдинству (ЕУР) | 720 600 380 60 120 168.977.778 | Број пројеката који су добили ИПА подршку у пољопривредно – прехранбеном сектору и руралном развоју: 1.439 Укупан износ инвестиција добијених кроз ИПА за пољопривредно – прехранбени сектор и рурални развој (ЕУР): 370.768.547 |
| Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства | Број подржаних пројеката Број предузећа која спроводе пројекте за модернизацију Број предузећа која уводе стандарде ЕУ Број предузећа која инвестирају у производњу обновљиве енергије Укупна подржана инвестирања у физички капитал по предузећу (ЕУР) Број новостворених радних места (брото) | 463 463 463 46 165.893.333 160 | Број предузећа која спроводе пројекте за модернизацију у пољопривредно – прехранбеном сектору: 1.063 Број предузећа која прогресивно напредују ка стандардима ЕУ: 843 |
| Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње | Број уговора Пољопривредно земљиште (ha) под еколошким уговорима Број подржаних типова активности Укупна површина према врсти, по типу активности (органска пољопривреда) Број подржаних газдинстава која се баве органском пољопривредном производњом | 1.029 10.294 1 10.294 1.029 | Број предузећа која прогресивно напредују ка стандардима ЕУ: 843 |
| Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања | Број подржаних пројеката Број пољопривредних газдинстава/предузећа која развијају додатне или диверзификоване изворе прихода у руралним подручјима Број корисника који инвестирају у обновљиву енергију Укупна подржана инвестирања у физички капитал по кориснику (ЕУР) Број новостворених радних места (брото) | 256 167 50 35.897.436 100 | Број остварених новостворених радних места (брото): 260 Број корисника који |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Спровођење локалних стратегија руралног развоја– <i>LEADER</i> приступ | Број ЛАГ које послују у руралним подручјима Становништво које покривају ЛАГ Број новостворених радних места (брото) Број предложених пројеката Број малих пројеката | 30 2.550.000 60 50 700 | улажу у промовисање ресурсне ефикасности и подржавају напредак ка ниској емисији угљеника, као и |
| Техничка помоћ | Број промотивних материјала за опште информисање о свим заинтересованим странама (леци, брошуре и сл.) Број промотивних кампања Број радионица, конференција, семинара Број подржаних ангажовања стручњака Број састанака Одбора за праћење Број студија о изради и спровођењу програмских мера Број подржаних активности руралног умрежавања Број потенцијалних подржаних ЛАГ група | 11.118 167 334 44 14 83 49 72 | економију отпорну на климатске промене у пољопривредном, прехранбеном и сектору за шумарство: 276 |

VII. СВЕОБУХВАТНА ФИНАНСИЈСКА ТАБЕЛА

7.1. МАКСИМАЛАН ИНДИКАТИВНИ ДОПРИНОС ЕУ ЗА ИПАРД ФОНДОВЕ У ЕУР¹⁰, 2014 – 2020. ГОДИНЕ

| Година | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2014 – 2020. |
|--------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Укупно (ЕУР) | - | 15.000.000 | 20.000.000 | 25.000.000 | 30.000.000 | 40.000.000 | 45.000.000 | 175.000.000 |

7.2. ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН ПРЕМА МЕРИ У ЕУР, 2014 – 2020. ГОДИНЕ

| Мера | Укупна јавна помоћ (ЕУР) | Допринос ЕУ (ЕУР) | Допринос ЕУ проценат (%) | Национални допринос (ЕУР) | Национални допринос стопа (%) |
|--|--------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | 101.386.667 | 76.040.000 | 75 | 25.346.667 | 25 |
| Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних и производа рибарства | 82.946.667 | 62.210.000 | 75 | 20.736.667 | 25 |
| Агро-еколошко-климатске мере и мера органске производње | 10.294.118 | 8.750.000 | 85 | 1.544.118 | 15 |
| Спровођење локалних стратегија руралног развоја – LEADER приступ | 5.833.333 | 5.250.000 | 90 | 583.333 | 10 |
| Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања | 23.333.333 | 17.500.000 | 75 | 5.833.333 | 25 |
| Техничка помоћ | 6.176.471 | 5.250.000 | 85 | 926.471 | 15 |
| Укупно | 229.970.588 | 175.000.000 | | 54.970.588 | |

¹⁰ Доприноси су индикативни пошто се износи дефинишу на годишњем нивоу у оквиру буџета ЕУ.

7.3. АНАЛИЗА БУЏЕТА ПО МЕРАМА 2014 – 2020. ГОДИНЕ

| Мера | Укупна јавна помоћ (ЕУР) | Приватни допринос (ЕУР) | Укупни расходи (ЕУР) |
|--|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | 101.386.667 | 67.591.111 | 168.977.778 |
| Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства | 82.946.667 | 82.946.667 | 165.893.333 |
| Агро-еколошко-климатске мере и мера органске производње | 10.294.118 | - | 10.294.118 |
| Спровођење локалних стратегија руралног развоја – <i>LEADER</i> приступ | 5.833.333 | - | 5.833.333 |
| Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања | 23.333.333 | 12.564.103 | 35.897.436 |
| Техничка помоћ | 6.176.471 | - | 6.176.471 |
| Укупно | 229.970.588 | 163.101.880 | 393.072.469 |

7.4. АНАЛИЗА БУЏЕТА ПО МЕРАМА 2014 – 2020. ГОДИНЕ

| Мера | Допринос ЕУ (ЕУР) | | | | | | | |
|--|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------|
| | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2014 – 2020. (ЕУР) |
| Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | - | 7.535.248 | 9.900.325 | 10.622.224 | 11.199.743 | 17.002.434 | 19.780.025 | 76.040.000 |
| Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и продаје пољопривредних и рибљих производа | - | 6.164.752 | 8.099.675 | 8.690.276 | 9.162.757 | 13.910.066 | 16.182.475 | 62.210.000 |
| Агро-еколошко-климатске мере и мере органске производње | - | - | - | 2.187.500 | 2.187.500 | 2.187.500 | 2.187.500 | 8.750.000 |
| Спровођење локалних развојних стратегија – <i>LEADER</i> приступ | - | - | - | 500.000 | 1.000.000 | 1.900.000 | 1.850.000 | 5.250.000 |
| Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања | - | 1.000.000 | 1.500.000 | 2.000.000 | 5.000.000 | 4.000.000 | 4.000.000 | 17.500.000 |
| Техничка подршка | - | 300.000 | 500.000 | 1.000.000 | 1.450.000 | 1.000.000 | 1.000.000 | 5.250.000 |
| Укупно | - | 15.000.000 | 20.000.000 | 25.000.000 | 30.000.000 | 40.000.000 | 45.000.000 | 175.000.000 |

VIII. ОПИС ОДАБРАНИХ МЕРА

8.1. ЗАХТЕВИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА СВЕ МЕРЕ

Општи захтеви обухватају: минималне националне стандарде, релевантне националне прописе, основ за избор мера, као и могућност њихове провере и контроле.

8.1.1. Минимални национални стандарди и државни прописи од значаја за програм

Применљиви национални стандарди и прописи наведени су у Прилогу 3. Минимални национални стандарди, који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део. Корисници ИПАРД II програма треба да испуне релевантне националне стандарде у погледу регистрације пољопривредног газдинства, добробити животиња и заштите животне средине, здравствене безбедности хране и хране за животиње, као и начина обележавања и регистровања животиња.

Пољопривредници би требало да буду упознати са захтевима које треба да испоштују на читавом газдинству на дан пријављивања, а затим, пре коначне исплате одобрене инвестиције.

8.1.2. Општи критеријуми прихватљивости применљиви на све или на неке од мера

8.1.2.1. Прихватљиви трошкови

У складу са чл. 29. и 31. ОС и чланом 33. тачка 5) СС, прихватљиви трошкови ограничени су на:

а) изградњу или унапређење непокретне имовине до њене тржишне вредности;

б) куповину нових машина и опреме, укључујући компјутерске програме, до износа њихове тржишне вредности;

в) опште трошкове у вези са трошковима који се односе на тач. а) и б) овог става, као што су накнаде за архитекте, инжењере и друге консултантске накнаде, студије изводљивости, који ће бити прихватљиви до 12% износа трошкова који се односе на наведене тачке према следећим условима:

1) прихватљив износ општих трошкова не треба да прелази разуман трошак дефинисан у складу са чланом 11. тачка 2) подтачка (ђ) и чланом 11. тачка 3) подтачка (г) СС,

2) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) већим од 3.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 3% прихватљивих трошкова ових инвестиција,

3) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) у износу од најмање 1.000.000 евра и не већем од 3.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 4% прихватљивих трошкова ових инвестиција,

4) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) у износу мањем од 1.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 5% прихватљивих трошкова ових инвестиција.

Детаљније одредбе у вези са максималним прихватљивим износом из овог пододељка по мери и сектору дате су у оквиру текста одговарајуће мере у наредним поглављима.

У складу са чланом 31. став 1) тачка (б) ОС и чланом 33. тачка б) СС, инвестициони пројекти ће остати прихватљиви за финансирање од стране ЕУ под условом да, током пет година од коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, не претрпе суштинске промене. Суштинске промене пројекта су оне које за резултат имају:

- 1) прекид или измештање неке производне активности изван области које су обухваћене ИПАРД II програмом,
- 2) промене у власништву компоненте инфраструктуре која даје предузећу или јавном органу неоправдану предност или
- 3) суштинске измене које утичу на природу, циљеве или услове спровођења пројекта које резултирају изменом његових полазних циљева;
- г) постројења за производњу енергије из обновљивих извора су прихватљива за подршку само ако њихов производни капацитет није већи од просечне комбиноване годишње потрошње термалне и електричне енергије у оквиру пољопривредног предузећа/газдинства.

8.1.2.2. Правила о пореклу прихватљивих трошкова

У складу са чланом 19. тачка 1) ОС, сва роба купљена по основу уговора о набавци или у складу са уговором о донацији, које финансира овај програм треба да потиче из једне од следећих прихватљивих земаља:

а) државе чланице ЕУ, кориснице ИПА II, уговорне стране Споразума о европском економском простору и партнерске државе обухваћене Инструментом за европску суседску политику и

б) државе за које ЕК утврди реципрочни приступ спољној помоћи. Реципрочни приступ може бити додељен, на ограничен период од најмање једне године, када држава одобри учешће под једнаким условима субјектима из Уније и из других држава које се сматрају прихватљивим у оквиру ИПА II. Пре него што одлучи о реципрочном приступу и његовом трајању, ЕК се консултује са корисником ИПА II. Међутим, роба може имати порекло из било које друге државе када је вредност робе која се набавља нижа од минималног износа за спровођење конкурентног преговарачког поступка. У ове сврхе, термин „порекло” је дефинисан у чл. 23. и 24. Уредбе Савета (ЕЕЗ) број 2913/92 од 12. октобра 1992. године, која успоставља Царински закон ЕУ и друге прописе Заједнице које регулишу непреференцијално порекло.

8.1.2.3. Неприхватљиви трошкови

У складу са чланом 33. тачка 3) СС, следећи трошкови неће бити прихватљиви у оквиру ИПАРД II програма:

- 1) порези, укључујући ПДВ;
- 2) царине и увозне дажбине или неке друге дажбине;
- 3) куповина, закуп или лизинг земљишта и постојећих објеката, без обзира на то да ли ће лизинг резултирати променом власништва, осим ако одредбама ИПАРД II програма није другачије одређено;
- 4) казне, финансијски пенали и трошкови парницења;

5) трошкови пословања, осим када је то оправдано природом мере ИПАРД II програма;

6) половна механизација и опрема;

7) банкарски трошкови, трошкови гаранција и слични трошкови;

8) трошкови конверзије, трошкови и губици у погледу курсне разлике у вези са ИПАРД наменским рачуном, као и други чисто финансијски трошкови;

9) доприноси у природи;

10) куповина пољопривредних производних права, животиња, једногодишњих биљака и њихова садња;

11) било какви трошкови одржавања, амортизације или закупа, осим у случајевима када то оправдава природа мере ИПАРД II програма;

12) било какав трошак и било каква плаћања настала од стране државне администрације приликом управљања и спровођења помоћи, односно трошкови управљања и оперативне структуре и посебно, режијски трошкови, трошкови закупнине и плате за запослене у оквиру активности управљања, спровођења, праћења и контроле, осим у случајевима када то оправдава природа мере ИПАРД II програма.

У складу са чланом 33. тачка 4) СС, осим уколико ЕК јасно и изричито не одлучи другачије, такође, следећи трошкови се сматрају неприхватљивим:

1) трошкови пројеката који су, пре завршетка, наплаћени корисницима или учесницима, осим уколико примљене надокнаде нису одузете од трошкова који се потражују;

2) промотивни трошкови, осим оних који су од заједничког интереса;

3) трошкови корисника, који у структури власништва има више од 25% јавног капитала, осим уколико ЕК другачије не одлучи у специфичном случају на основу оправданог захтева поднетог од стране власти Републике Србије. ЕК ће о томе одлучити у року од три месеца након пријема захтева. Изузеће није применљиво на инфраструктурне трошкове, *LEADER* приступ или људски капитал.

8.1.3. Могућност контроле и проверљивости мера

У складу са чл. 8. и 9. СС, УТ на основу мишљења ИПАРД Агенције, потврђује могућност проверљивости и контроле мера.

Могућност контроле и проверљивости мера биће осигурани на следећи начин:

1) дефинисањем и применом јасних, транспарентних и недискриминишућих критеријума прихватљивости и селекције;

2) критеријумима селекције који имају за циљ да осигурају подједнак третман подносилаца пријава, бољу искоришћеност финансијских средстава и одабир мера у складу са дефинисаним приоритетима Програма. Приликом дефинисања критеријума селекције, треба узети у обзир принцип пропорционалности у зависности од величине подршке. Процес селекције је заснован на претходно дефинисаним и објављеним критеријумима са транспарентним и документованим процедурама (ревизорски извештај) и административним капацитетима, које омогућавају усклађеност са принципима доброг финансијског управљања, а укључује селекцију пријава, административну контролу и контролу прихватљивости трошкова на лицу места, проверу усклађености са принципом вредност за новац и прописима за јавне набавке, као

и адекватним ИТ системима. Успостављен је одговарајући систем процене пријава заснован на бази референтних цена и коришћењу „стандардних трошкова”. Исправно вођење документације и провера докумената – од корисника ће се захтевати да воде евиденцију о пословању, фактурама, као и рачуноводствену евиденцију. Накнадне *Ex-post* провере активности у вези са инвестицијом се спроводе ради провере поштовања обавеза наведених у ИПАРД II програму. Накнадне *Ex-post* провере се врше у року од пет година од дана коначне исплате кориснику. Све инвестиције ће се проверавати на основу анализе ризика и финансијског утицаја које имају различите радње или мере.

Ризик настанка грешака ће бити умањен уз помоћ следећих мера:

- 1) добро успостављеног система интерне контроле, који гарантује да се контроле описане у процедурама заиста примењују на начин на који су акредитоване, а супервизори надгледају функционисање контрола;
- 2) објављивања и дисеминације пратећих докумената за потенцијалне кориснике, који јасно описују критеријуме прихватљивости, услове конкурса, критеријуме селекције, правила спровођења пројеката и припрему захтева за исплату;
- 3) обука и објављивање водича за кориснике по питању прихватљивости, спровођења и припреме захтева за исплату;
- 4) редовних обука запослених у ИПАРД Агенцији, као и техничких тела о процедурама за верификацију прихватљивости подносилаца пријава, пријава и захтева за исплату, препознавању и спречавању неправилности.

8.1.4. Одабир мера

Одабир мера је спроведен на следећи начин:

- 1) критеријуми прихватљивости ограничавају подршку на приоритетне секторе и циљне групе. Циљне групе се одређују на основу: потребе достизања стандарда ЕУ, нивоа производње, одрживости производње и величине корисника;
- 2) критеријуми селекције усмеравају подршку ка испуњавању приоритета ИПАРД II програма и циљева мера.

8.1.5. Пакет мера

Спровођење мера почеће након што се изврши поверавање послова имплементације буџета и то у две фазе. Имајући у виду услове неопходне за спровођење ИПАРД II програма, потребе за изградњом капацитета оперативних структура, као и стечено искуство у спровођењу националних шема подршке, одлучено је да се у првој фази спроводе мере подршке инвестицијама.

Стога ће ИПАРД II програм у Републици Србији почети спровођењем четири мере, и то:

- 1) инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава;
- 2) инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства;
- 3) диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања;
- 4) техничка помоћ.

Мере чије се спровођење припрема у 2017. години су:

- 1) спровођење локалних стратегија руралног развоја – *LEADER* приступ;
- 2) агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње.

8.2. ИНВЕСТИЦИЈЕ У ФИЗИЧКУ ИМОВИНУ ПОЉОПРИВРЕДНИХ ГАЗДИНСТАВА

8.2.1. Правни основ

- 1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;
- 2) Члан 27. тачка 1) подтачка (1) СС;
- 3) Прилог 4 СС.

8.2.2. Образложење

У складу са анализама у Глави III, тренутно стање техничке опремљености пољопривредно – прехранбеног сектора је такво да захтева значајна улагања у циљу јачања производног ланца. Стратегија пољопривреде и руралног развоја предвиђа давање подршке корисницима у циљу повећања продуктивности и конкурентности пољопривредне производње.

Инвестиције у физичку имовину ће кроз технолошка побољшања довести до повећања продуктивности и конкурентности пољопривредних газдинстава. Поред тога, газдинства ће се, пре свега, ускладити са сетом националних стандарда и на крају са стандардима ЕУ по питању заштите животне средине и добробити животиња.

Кроз подршку за набавку нове механизације и технологије, ова мера ће такође допринети ублажавању утицаја пољопривредног сектора на климатске промене.

Инвестиције у обновљиве изворе енергије на пољопривредним газдинствима би могле значајно да допринесу ублажавању сиромаштва кроз смањење трошкова за струју. Мањи рачуни за струју остављају већи расположиви приход за газдинства, појединце и правна лица. Такође, инвестиције у енергетску ефикасност су важан део владиних стратегија за повећање зелене производње која доводи до смањења емисија ГСБ и ублажавања климатских промена.

Преглед по секторима

Сектор 1: Млеко

Сектор се суочава са следећим специфичним проблемима који се тичу процеса производње и маркетинга (анализа сектора у Глави III):

- 1) основни проблем је низак ниво квалитета произведеног млека и ниска млечност крава, што води ка непрофитабилном пословању, мали обим производње;
- 2) веће фарме се суочавају са лошом технологијом исхране животиња, недостатком напредног генетичког потенцијала и лошим условима држања стоке;
- 3) следећи значајан проблем је увођење правилног начина складиштења и правилне дистрибуције течног и чврстог стајњака. Ове инвестиције представљају значајан инвестициони трошак за газдинства средње величине, али су веома важне за здравље животиња и заштиту животне средине.

Неадекватан начин складиштења и хлађења млека као и недовољна заступљеност производа са додатом вредношћу утичу на нижи ниво конкурентности и квалитета производа.

Сектором доминирају мали произвођачи. Натурална и полунатурална пољопривредна газдинства су доминантно заступљена. Улагања у побољшање квалитета и квантитета млека, као и реструктурирање величине газдинстава, утицаће на побољшање квалитета, конкурентности и одрживости пословања пољопривредног газдинства.

Сектор 2: Месо

Према секторској анализи, сектор производње меса се суочава са значајним структурним проблемима. У сектору сточарства доминира велики број газдинстава са ниским интензитетом производње, која треба да повећају производњу и побољшају квалитет производа.

У оквиру производње црвеног меса (говеда, овце и козе), трендови показују пад у производњи говеђег меса, што резултира мањом укупном производњом меса. Газдинства која се баве производњом меса нису специјализована и не користе правилно пашњаке (низак квалитет пашњака) и уопште, квалитет коришћене сточне хране није на одговарајућем нивоу. Други кључни проблеми су лоши услови складиштења хране за животиње и објеката за чување стоке.

Пад производње црвеног меса се делимично компензује значајним порастом производње и потрошње живинског меса. Сектор говедарства карактерише ограничени број великих товних фарми (углавном у АПВ) и велики број релативно малих мешовитих фарми које производе млеко и месо.

1) потребна је специјализација газдинстава у производњи меса, са фокусом на узгоју свиња, говеда и оваца.

2) мала газдинства треба да побољшају продуктивност и конзистентност у производњи прасади у циљу унапређења резултата това, као и квалитета меса.

3) велика газдинства и фарме пилића треба да унапреде објекте за складиштење стајњака, као и механизацију за руковање стајњаком.

Са становишта будућег придруживања Републике Србије ЕУ, важно је подржати специјализован, одржив сектор како би се припремио за конкуренцију на тржишту и ускладио са стандардима ЕУ. ИПАРД интервенције у оквиру ове мере треба да буду усмерене на помоћ сектору за производњу говеда, оваца, коза и свиња, како би се ускладили са релевантним стандардима ЕУ, посебно оним који се тичу добробити животиња и заштите животне средине.

Сектор 3: Воће и поврће

Сектор производње воћа и поврћа карактерише неколико проблема који се односе на мала пољопривредна газдинства, иако ова газдинства могу имати специјализованију производњу воћа и/или поврћа. Мали произвођачи не стварају довољно профита због високих трошкова производње и веома малих могућности да утичу на цене у ланцу снабдевања храном. Као последица тога, они не могу довољно да инвестирају и повећају своју конкурентност, што резултира падом у квалитету производа и проблемима у преради. Штавише, млади пољопривредници из овог сектора желе да дођу до другог, профитабилнијег посла у оближњим градовима.

Такође, очигледна је потреба да се унапреде објекти за сортирање, паковање и складиштење. Низак степен образовања и стручне оспособљености ствара потешкоће у смислу правилне употребе савремене опреме за производњу и бербу, као и за правилно коришћење инпута. Неопходно је спречити губитке изазване раним мразом и повећати продуктивност унапређењем метода наводњавања. Проблем у ланцу прераде воћа и поврћа је што се прерађивачки капацитети не снабдевају довољно високо квалитетним сировинама.

Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа)

Према анализи сектора (Глава III), приноси усева у Републици Србији су знатно нижи него у већини земаља ЕУ, пре свега, због недовољне употребе минералних ђубрива и сертификованог семенског материјала. Пољопривредници у Републици Србији користе мање од половине потребне количине минералног ђубрива у односу на пољопривреднике развијених земаља, углавном због недостатка финансијских средстава, технолошке заосталости и неефикасног система трансфера технологија. Штавише, опрема/механизација која се користи у ратарству је застарела, нарочито у погледу заштите животне средине.

Имајући у виду наведене проблеме, постоји потреба да се кроз ИПАРД подршку утиче на повећање приноса и побољшање агро – технологије, као и на модернизацију складишних капацитета газдинстава која се баве ратарском производњом.

8.2.3. Општи циљеви

- 1) подржати произвођаче у примарној пољопривредној производњи у усклађивању са правилима ЕУ, стандардима, политикама и праксама са циљем чланства у ЕУ;
- 2) подржати економски, социјални и територијални развој, са циљем паметног, одрживог и инклузивног раста, кроз развој физичког капитала;
- 3) одговорити на изазове климатских промена кроз промовисање ефикасне употребе ресурса;
- 4) повећати продуктивност, квалитет производа и смањити трошкове производње;
- 5) унапредити конкурентност локалних произвођача и прилагодити се захтевима домаћег и иностраног тржишта.

8.2.3.1. Специфични циљеви

Мера се односи на следеће секторе:

Сектор 1: Млеко

Специфични секторски циљеви у оквиру ове мере за сектор млека су:

- 1) да се првенствено помогне малим и средњим, али и већим, одрживим газдинствима која производе млеко (од 20 до 300 крава), како би достигли стандарде у погледу квалитета производње млека, добробити животиња и заштите животне средине, као и да се унапреди производна инфраструктура и опрема газдинства, у циљу достизања одрживости и конкурентности;
- 2) већа, специјализована газдинства која производе млеко (више од 300 крава) подршку могу да остваре само за инвестиције које се односе на складиштење и дистрибуцију стајњака у складу са стандардима.

Сектор 2: Месо

Специфични секторски циљеви у оквиру ове мере за сектор меса су:

1) да се првенствено помогне одрживим малим и средњим газдинствима (20 – 1.000 говеда; 150 – 1.000 оваца и коза; 100 – 10.000 свиња; 4.000 – 50.000 бројлера), како би достигли стандарде који се односе на добробит животиња и заштиту животне средине, као и да унапреде производну инфраструктуру и опрему, а у циљу достизања одрживости и конкурентности на тржишту ЕУ;

2) већа, специјализована газдинства (више од 1.000 говеда, 1.000 оваца, 10.000 свиња и 5.000 бројлера) могу да остваре подршку само за инвестиције које се односе на стандарде ЕУ у вези са добробити животиња и складиштењем и дистрибуцијом стајњака.

Сектор 3: Воће и поврће

Специфични секторски циљеви у оквиру мере за сектор воћа и поврћа су:

1) успостављање нових производних линија и обнављање постојеће производње, постављање заштићеног простора;

2) модернизација машина и опреме ради смањења губитака након бербе и ради побољшања производног процеса кроз читав производни ланац;

3) унапређење складишних капацитета воћа, поврћа и садница.

Сектор 4: Остали усеви: житарице, уљарице, шећерна репа

Специфични секторски циљеви у оквиру ове мере су следећи:

1) куповина трактора (до 100 kW), машина и механизације (осим комбајна), као и изградња и опремање објеката за складиштење;

2) изградња, проширење, реновирање, модернизација и опремање складишних капацитета.

8.2.4. Повезаност са другим ИПАРД и националним мерама

Мера је повезана са мером „Инвестиције у физичку имовину за прераду и маркетинг пољопривредних производа и производа рибарства”.

Бољи услови прераде и маркетинга воде ка унапређењу квалитета и безбедности сировина потребних прерађивачкој индустрији и усклађивању производног ланца. Отуда произлази да рационална и ефикасна прерада резултира синергетским ефектом на обе стране.

Разлика је обезбеђена дефинисањем различитих типова корисника, те је ова мера намењена пољопривредним газдинствима која се баве примарном производњом, док су корисници других мера предузећа која се баве прерадом и маркетингом.

НППР подржаће мала пољопривредна газдинства да унапреде конкурентност пољопривредне производње или да се диверзификују ка непољопривредним активностима (разграничења су дата у Глави X). Такође, нека од њих треба подстаћи да премаше ниво одрживости.

8.2.5. Корисници

Корисници ове мере су пољопривредни произвођачи или групе произвођача, физичка или правна лица, и друга пољопривредна правна лица (нпр. приватна пољопривредна предузећа) одговорна за финансирање и спровођење инвестиција на пољопривредном газдинству (како је дефинисано националним прописима и која су уписана у Регистар пољопривредних газдинстава).

Корисници морају да имају у структури власништва мање од 25% јавног капитала или гласачких права јавних органа и да буду регистровани у Регистру пољопривредних газдинстава према Закону о пољопривреди и руралном развоју („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 10/13-др. закон).

8.2.6. Општи критеријуми прихватљивости

8.2.6.1. Прихватљива газдинстава

Прихватљива газдинства треба да:

- 1) докажу да, у тренутку подношења пријаве, немају неизмирених пореза или обавеза за социјално осигурање или било какву другу обавезу према држави;
- 2) поднесу потписану изјаву да не постоји пријава за исто улагање у другим јавним фондовима;
- 3) у случају подношења пријаве за инвестиције, корисник мора да испуни све уговорне обавезе по основу раније одобрених инвестиција финансираних од стране МПЗЖС;
- 4) у случају да корисник није власник газдинства или земљишта где се инвестиција спроводи, треба да достави уговор о лизингу или закупу. Уговор између заинтересованих страна треба да покрије период од најмање пет година од дана коначне исплате.

8.2.6.2. Национални стандарди

Најкасније до коначне исплате инвестиције, цело газдинство мора да испуни одговарајуће минималне националне стандарде који су на снази у вези са заштитом животне средине и добробити животиња.

У ту сврху, подносилац треба да обезбеди, као обавезан део захтева за коначну исплату, потврду од националних органа надлежних за ветерину и животну средину, који потврђује да су сви важећи минимални национални стандарди испоштовани. Комплетна листа ових стандарда дата је у Прилогу 3 и биће доступна потенцијалним корисницима уз конкурсну документацију.

8.2.6.3. Економска одрживост газдинства

Подносилац пријаве мора да докаже економску одрживост газдинства кроз бизнис план на крају инвестиционог периода. Бизнис план треба да буде у складу са обрасцем који припрема ИПАРД Агенција. За инвестиције веће од 50.000 евра, као што је дефинисано ИПАРД имплементационом регулативом, потребан је комплетан бизнис план, док је за мање инвестиције, испод 50.000 евра, потребан бизнис план у поједностављеном облику.

Економска одрживост је дефинисана као коришћење свих ресурса пољопривредног газдинства у оптималном обиму. Пољопривредно газдинство треба да покаже да ће моћи редовно да измирује своје обавезе, не доводећи у ризик обављање текућих послова на пољопривредном газдинству.

Критеријуми које ће ИПАРД Агенција користити за процену будуће економске одрживости газдинства налазе се у Прилогу 2, који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део. ИПАРД Агенција припрема образац бизнис плана, који ће бити доступан свим потенцијалним корисницима.

8.2.6.4. Стандарди ЕУ

Релевантни стандарди ЕУ у погледу заштите животне средине и добробити животиња морају бити испуњени до завршетка инвестиције.

Пре подношења захтева за коначну исплату ИПАРД Агенцији, надлежни државни органи морају да процене да ли су испуњени релевантни стандарди ЕУ, након чега издају потврду. Потврда представља обавезан део захтева за коначну исплату коју подносилац доставља ИПАРД Агенцији.

8.2.6.5. Остали критеријуми прихватљивости

1) инвестиција мора да се односи на производњу пољопривредних производа обухваћених Анексом I Уговора о ЕУ, укључујући и производе рибарства, и/ или на развој нових производа, поступака и технологија у вези са напред наведеним производима;

2) потенцијални корисници треба да докажу да имају довољно искуства у пољопривреди и стручност у једној од следећих категорија:

(1) средњошколско образовање у области пољопривреде или

(2) најмање три године искуства у пољопривреди (доказано потврдом од стране послодавца или статусом регистрованог газдинства у том периоду у Регистру пољопривредних газдинстава) или

(3) висока стручна спрема или

(4) средњошколско образовање и потписана изјава да ће похађати обуке у минималном трајању од 50 часова предавања у одговарајућем сектору пре него што поднесу захтев за завршну исплату,

(5) у случају правних лица наведени услови односе се на менаџере;

3) сва роба купљена у оквиру ове мере треба да потиче из прихватљиве земље. Међутим, она може потицати из било које земље, када је количина робе која се купује испод прага за коришћење конкурентног преговарачког поступка (тренутно 100.000 евра). За потребе ове мере, термин „порекло” треба користити на начин дефинисан у Пододељак 8.1.2.2;

4) само инвестиције остварене након потписивања уговора могу се сматрати прихватљивим за надокнаду од стране ИПАРД Агенције, осим за студије изводљивости и друге консултантске трошкове у вези са припремом пријаве;

5) корисници ИПАРД подршке могу добити средства за набавку једног трактора, са максималном снагом одређеном на основу обима и природе активности коју обављају (не већом од 100 kW). За набавку трактора у оквиру мере инвестирања у физичку имовину пољопривредних газдинстава може бити потрошено највише 20% од укупног износа додељених средстава ЕУ;

б) корисник је обавезан да, пет година након коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, наменски користи инвестицију без измена, које значајно утичу на њену природу или на услове спровођења исте, или на давање неоправдане предности предузећу или јавном органу, и/или резултирају променом природе власништва над компонентом инфраструктуре, или прекидом или измештањем једне производне активности која је кофинансирана.

8.2.6.6. Инвестиције у постројења за производњу енергије из обновљивих извора

Мера ће подржати инвестиције за производњу енергије из обновљивих извора (на газдинству) само за сопствену потрошњу. Продаја струје мрежи дозвољена је у оквиру граница сопствене потрошње (нпр. струја продата мрежи једнака је просечној годишњој потрошњи струје на газдинству).

8.2.7. Специфични критеријуми прихватљивости (по сектору)

Сектор 1: Млеко

Пољопривредна газдинства са минимум 20 и максимум 300 крава на почетку инвестиције су прихватљива за:

1) инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање објеката или штала за музне краве, укључујући опрему за објекте за производњу млека попут машина за мжу, хлађење млека на газдинству, складишне капацитете на газдинству; у објекте и опрему за управљање отпадом, третман отпадних вода, мере за спречавање загађења ваздуха, у изградњу и/или реконструкцију капацитета за складиштење стајњака, укључујући специфичну опрему за манипулацију и коришћење сточне хране и стајњака попут резервоара за стајњак, специјализована опрема за транспорт стајњака;

2) инвестирање у пољопривредну механизацију (укључујући тракторе до 100 kW) и опрему;

3) инвестирање у производњу енергије из обновљивих извора на газдинству.

Пољопривредна газдинства са више од 300 крава на почетку инвестиције су прихватљива за улагање у:

1) изградњу и/или реконструкцију складишних капацитета за стајњак и/или у специфичну опрему и механизацију за манипулацију и коришћење стајњака;

2) инвестирање у производњу енергије из обновљивих извора на газдинству.

Сектор 2: Месо

Пољопривредна газдинства са минимум 20 и максимум 1.000 говеда или минимум 150 и максимум 1.000 оваца и коза или минимум 100 и максимум 10.000 свиња или минимум 4.000 и максимум 50.000 бројлера, на почетку инвестиције су прихватљива за:

1) инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање објеката или штала, у објекте и опрему за управљање отпадом, третман отпадних вода, мере за спречавање загађења ваздуха, у изградњу и/или реконструкцију капацитета за складиштење стајњака, укључујући специфичну опрему за манипулацију и употребу сточне хране и стајњака, попут резервоара за стајњак, специјализована опрема за транспорт стајњака;

2) инвестирање у пољопривредну механизацију (укључујући тракторе до 100 kW) и опрему;

3) инвестирање у производњу енергије из обновљивих извора на газдинству.

Пољопривредна газдинства са више од 1.000 говеда или више од 1.000 оваца и коза или више од 10.000 свиња, или више од 50.000 бројлера по турнусу, на почетку инвестиције су прихватљива за:

1) изградњу и/или реконструкцију складишних капацитета за стајњак и/или специфичну опрему и механизацију за манипулацију и коришћење стајњака;

2) инвестирање у производњу енергије из обновљивих извора на газдинству.

Сектор 3: Воће и поврће

Пољопривредна газдинства са минимум 2 ha и максимум 20 ha јагодастог воћа и минимум 5 ha и максимум 100 ha другог воћа прихватљива су за:

1) куповину трактора (до 100 kW), машина и опреме;

2) изградњу/проширење/реновирање/модернизацију заштићеног простора (покривеног стаклом и/или пластиком), као и куповину опреме и/или материјала за производњу воћа, хортикултуру и расадничку производњу;

3) инвестирање у системе противградне заштите на газдинству за воћњаке (укључујући рачунарску опрему);

4) инвестирање у системе за наводњавање на газдинству користећи подземне воде (извори, бунари) и површинске воде (реке, језера и резервоари) и изградњу система за наводњавање укључујући пумпе, цеви, вентиле и прскалице који ће заменити старе неефикасне системе и допринети уштеди у количини потрошене воде;

5) инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање складишних капацитета за воће, укључујући УЛО капацитете.

Пољопривредна газдинства са капацитетом од најмање 500 m² до 10.000 m² заштићеног простора или минимум 0,5 ha до максимум 50 ha отвореног простора за производњу поврћа, прихватљива су за улагање у:

1) куповину трактора (до 100 kW), машина и опреме;

2) изградњу/проширење/реновирање/модернизацију заштићеног простора (покривеног стаклом и/или пластиком), као и куповину опреме и/или материјала за производњу поврћа и сакупљање, хортикултуру и расадничку производњу;

3) системе за наводњавање на газдинству (отворена поља) за поврће, који користе подземне (извори, бунари) и површинске воде (реке, језера и резервоари) и изградњу система, укључујући пумпе, цеви, вентиле и прскалице;

4) изградњу и/или реконструкцију и/или опремање складишних капацитета за поврће, укључујући УЛО капацитете.

Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа)

Пољопривредна газдинства која имају минимум 2 ha и максимум 50 ha земљишта под осталим усевима су прихватљива за инвестиције у:

1) куповину трактора (до 100 kW), машина и механизације (осим комбајна), и изградњу објеката за складиштење и опремање.

Пољопривредна газдинства која имају 50 – 100 ha земљишта под осталим усевима су прихватљива за инвестиције у:

1) куповину механизације и машина (осим комбајна) за пољопривредну производњу и изградњу објеката за складиштење и опремање.

Пољопривредна газдинства која имају више од 100 ha земљишта под осталим усевама су прихватљива за инвестиције у:

1) изградњу, проширење, реновирање, модернизацију и опремање објеката за складиштење.

8.2.8. Прихватљиви трошкови

У складу са чл. 29. и 31. ОС и чланом 33. тачка 5) СС, прихватљиве трошкове треба ограничити на следеће:

а) изградња или унапређење непокретне имовине до њене тржишне вредности;

б) куповина нових машина и опреме, укључујући компјутерске програме, до њихове тржишне вредности;

в) опште трошкове у вези са трошковима који се односе на тач. а) и б) овог става, као што су накнаде за архитекте, инжењере и друге консултантске накнаде, студије изводљивости, који ће бити прихватљиви до 12% износа трошкова који се односе на наведене тачке према следећим условима:

1) прихватљив износ општих трошкова не треба да прелази разуман трошак дефинисан у складу са чланом 11. тачка 2) подтачка (ђ) и чланом 11. тачка 3) подтачка (г) СС;

2) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б), у износу већем од 3.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 3% од прихватљивих трошкова ових инвестиција;

3) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б), у износу од најмање 1.000.000 евра, и не већим од 3.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 4% прихватљивих трошкова ових инвестиција;

4) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б), у износу мањем од 1.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 5% прихватљивих трошкова ових инвестиција.

Детаљније одредбе у вези са максималним прихватљивим износима из овог одељка за меру „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” и секторе дате су у оквиру текста мере у наредним одељцима.

У складу са чланом 31. став 1) тачка (б) ОС и чланом 33. тачка 6) СС, инвестициони пројекти ће остати прихватљиви за финансирање од стране ЕУ, под условом да током пет година од коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, не претрпе суштинске промене. Суштинске промене пројекта су оне које за резултат имају:

1) прекид или измештање неке производне активности изван области које обухвата ИПАРД програм;

2) промене у власништву компоненте инфраструктуре која даје предузећу или јавном органу неоправдану предност или

3) суштинску измену која утиче на његову природу, циљеве или услове спровођења пројекта које резултирају изменом његових полазних циљева;

г) постројења за производњу енергије из обновљивих извора су прихватљива за подршку само ако њихов производни капацитет није већи од просечне комбиноване годишње потрошње термалне и електричне енергије у

оквиру пољопривредног газдинства/предузећа. Просечна потрошња енергије рачунаће се на основу три претходне године пре подношења пријаве.

8.2.9. Критеријуми селекције

| Врста критеријума селекције | Одговор | Бодови |
|--|---------|--------|
| Инвестиција се налази у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди ¹¹ | да/не | 25/0 |
| Подносилац пријаве је сертифицирован за органску производњу | да/не | 20/0 |
| Инвестициони пројекат је у оквиру сектора млеко за газдинстава са максимум 50 крава или представља инвестицију у сектору производње меса за газдинства са максимум 100 говеда или максимум 500 оваца и коза или максимум 1.000 свиња | да/не | 15/0 |
| Потенцијални корисник је лице млађе од 40 година у тренутку пријављивања | да/не | 15/0 |
| Потенцијални корисник је жена | да/не | 15/0 |
| Корисник је задруга или члан задруге | да/не | 10/0 |

8.2.10. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Интензитет помоћи, изражен као удео јавне подршке у прихватљивим трошковима инвестиције, износи до:

- 1) 60% укупних прихватљивих трошкова или
- 2) 65% у случају када је инвестицију реализовао млади пољопривредник (млађи од 40 година у тренутку подношења пријаве);
- 3) 70% за инвестиције у планинским подручјима (списак насеља у планинским подручјима се налази у Прилогу 4, који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део);
- 4) додатних 10% може бити додељено за инвестиције у складиштење стајњака, које су значајне за заштиту животне средине.

Стопа кофинансирања ЕУ је 75% укупне јавне помоћи.

Корисник може захтевати подршку, без обзира на укупну вредност инвестиције, за прихватљиве трошкове у оквиру следећих граница:

За воће, поврће и остале усеве:

- 1) минимални износ 10.000 евра;
- 2) максимални износ 700.000 евра.

За секторе млеко и месо:

- 1) минимални износ 15.000 евра;
- 2) максимални износ 1.000.000 евра.

¹¹ Подручја са отежаним условима рада у пољопривреди чини списак насеља у планинским подручјима као што је приказано у Прилогу 4 и списак осталих насеља као што је приказано у Прилогу 5.

Корисник може да прими укупну подршку од максимално 1.500.000 евра јавне помоћи из ИПАРД II програма.

Исплате за инвестиције се могу примити из два дела, што се дефинише уговором потписаним између корисника и ИПАРД Агенције.

8.2.11. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”

| Година | Укупан прихватљив трошак | Јавни трошкови | | | | | | Приватно учешће | | |
|--------|--------------------------------|----------------|-----------|------------|-----|-------------------|-----|-----------------|-----|----------|
| | | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | | | | |
| | | ЕУР | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| | | 2 = 3 + 9 | 3 = 5 + 7 | 4 = 3/2 | 5 | 6 = 5/3 | 7 | 8 = 7/3 | 9 | 10 = 9/2 |
| 2014. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2015. | 16.744.995 | 10.046.997 | 60 | 7.535.248 | 75 | 2.511.749 | 25 | 6.697.998 | 40 | |
| 2016. | 22.000.723 | 13.200.434 | 60 | 9.900.325 | 75 | 3.300.108 | 25 | 8.800.289 | 40 | |
| 2017. | 23.604.943 | 14.162.966 | 60 | 10.622.224 | 75 | 3.540.741 | 25 | 9.441.977 | 40 | |
| 2018. | 24.888.318 | 14.932.991 | 60 | 11.199.743 | 75 | 3.733.248 | 25 | 9.955.327 | 40 | |
| 2019. | 37.783.187 | 22.669.912 | 60 | 17.002.434 | 75 | 5.667.478 | 25 | 15.113.275 | 40 | |
| 2020. | 43.955.612 | 26.373.367 | 60 | 19.780.025 | 75 | 6.593.342 | 25 | 17.582.245 | 40 | |
| УКУПНО | 168.977.778 | 101.386.667 | | 76.040.000 | | 25.346.667 | | 67.591.111 | | |

8.2.12. Показатељи и циљеви

| Назив показатељи | Циљна вредност |
|--|----------------|
| Број подржаних пројеката | 720 |
| Број газдинстава која су модернизовала производњу | 600 |
| Број газдинстава која напредују ка достизању стандарда ЕУ | 380 |
| Број газдинстава која инвестирају у производњу енергије из обновљивих извора | 60 |
| Број газдинстава која инвестирају у смањење N ₂ O и емисије метана (складиштење стајњака) | 120 |
| Укупна вредност инвестиција у физички имовину подржаних газдинстава (ЕУР) | 168.977.778 |

8.2.13. Административна процедура

Мера ће бити спроведена од стране ИПАРД Агенције. Пројекти у оквиру ове мере ће бити изабрани кроз јавне конкурсе за подношење пријава. Одлука о расподели финансијских средстава по мери, по конкурс, биће донета уз сагласност ИПАРД Агенције. УТ ће сваке године састављати годишњи програм за конкурсе за подношење пријава, прописујући број конкурса, време расписивања конкурса и рокове за подношење пријава, као и индикативни буџет за сваку меру.

ИПАРД Агенција ће расписати конкурсе за подношење пријава и спровести свеобухватну кампању информисања у сарадњи са Управљачким телом.

Достављене пријаве ће бити административно проверене од стране ИПАРД Агенције, као и на лицу места, у смислу комплетности, административне усаглашености, прихватљивости и одрживости бизнис плана. Пријаве које испуњавају услове и које су прихватљиве, биће рангиране и финансиране до износа расположивих средстава.

Корисници подносе попуњене пријаве на обрасцима који су део конкурсне документације. Детаљне административне провере се спроводе пре одобравања пријаве како би се утврдила комплетност, правовременост и испуњеност услова за одобравање пријаве. Провере се документују на детаљним контролним обрасцима.

Пријаве које су потпуне, благовремене и у складу са условима акта о спровођењу мере и јавног конкурса ће бити прегледане по редоследу њиховог пристизања. Након што ИПАРД Агенција обради пријавни формулар, на основу критеријума рангирања формира се ранг листа. Ранг листа се креира, а пројекти бирају након сваког конкурса. У случају када постоји више пројеката са истим бројем бодова према критеријумима за рангирање, предност добија пројекат са ранијим датумом подношења комплетне пријаве. У случају када је поднет мањи број пријава, које испуњавају услове и које су прихватљиве, од расположивих средстава за подршку, ранг листа неће бити формирана.

Након административне контроле, прихватљиве пријаве ће бити проверене на лицу места од стране ИПАРД Агенције. Након административне контроле и контроле на лицу места, уговориће се финансирање одабраних пројеката.

Све наведене одредбе су подложне акредитацији и могу бити предмет измена и биће утврђене процедурама Управе за аграрна плаћања.

Подносиоци пријава за подстицаје по основу мера у оквиру ИПАРД II програма су у обавези да ИПАРД Агенцији доставе своје пријаве и бизнис планове заједно са другим траженим документима.

8.2.14. Географски обим мере

Мера се примењује на области дефинисане у Поглављу 2.1. Програма.

8.3. ИНВЕСТИЦИЈЕ У ФИЗИЧКУ ИМОВИНУ КОЈЕ СЕ ТИЧУ ПРЕРАДЕ И МАРКЕТИНГА ПОЉОПРИВРЕДНИХ ПРОИЗВОДА И ПРОИЗВОДА РИБАРСТВА

8.3.1. Правни основ

1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;

2) Члан 27. тачка 1) подтачка 3) СС;

3) Прилог 4 СС.

8.3.2. Образложење

Према анализи из Главе III, прехранбена индустрија и маркетинг у Републици Србији захтевају значајну подршку у области модернизације технологије, обогаћивања асортимана производа, јачања трговинских ланаца и побољшања ефикасности производње и квалитета производа.

Инвестиције у модернизацију прерађивачких капацитета у индустрији млека и млечних производа, као и у секторима за месо, воће и поврће ће повећати продуктивност, конкурентност и укупан учинак овог сектора, и допринети достизању потребних стандарда ЕУ. Осим тога, ове инвестиције ће олакшати и омогућити боље позиционирање производа на тржишту и повећати извоз производа.

Корист од унапређења енергетске ефикасности за предузећа у оквиру ове индустрије укључује мање искоришћавање ресурса и смањење загађења, унапређење капацитета производње и његове искоришћености, као и мање рада и одржавања, што води ка већој продуктивности и конкурентности. Такође, инвестиције у енергетску ефикасност су важан део владиних активности за повећање зелене производње која доводи до смањења емисија ГСБ и ублажавања климатских промена.

Преглед по секторима

Сектор 1: Млечно – прерађивачка индустрија

Према секторској анализи, тржиште млечних производа постаје све захтевније. Предвиђа се да ће се у наредним годинама смањити броја млекара, пошто многи неће моћи да инвестирају у увођење стандарда ЕУ и тако опстану на тржишту.

Неопходно је унапредити технолошке стандарде у микро, малим и средњим млекарама у циљу усклађивања са стандардима ЕУ у области хигијене хране и заштите животне средине. Неопходно је подићи ниво конкурентности, како на домаћем тако и на страном тржишту, стварајући висококвалитетне производе.

Република Србија може да ојача своју улогу на домаћем и међународном тржишту млечних производа адекватним инвестицијама у модернизацију млечно – прерађивачке индустрије и повећањем квалитета млека који је усклађен са стандардима ЕУ.

Такође, квалитет сировог млека се може побољшати бољом организацијом прикупљања млека и боље опремљеним објектима за прикупљање и складиштење млека, коришћењем специјализованих возила за транспорт млека и одговарајуће опреме за прераду.

Прерађивачка индустрија би требало да улаже у маркетинг и савремену прерађивачку опрему како би могла да се такмичи на домаћем и иностраном тржишту и повећа конкурентност и профитабилност готових производа.

Сектор 2: Месно – прерађивачка индустрија

Анализа сектора указује да се у наредним годинама очекује смањење броја кланица. Велики број постојећих објеката неће бити у могућности да инвестира у прилагођавање стандардима ЕУ и стога неће опстати на тржишту, док са друге стране, постоји велики проценат неискоришћених постојећих капацитета. Како би могла да се такмичи са другим добављачима, месна индустрија мора да се модернизује и технолошки унапреди, мора да побољша маркетинг, квалитет меса и месних производа, као и да се прилагоди стандардима ЕУ.

Општи циљеви мере су усклађивање/поштовање ветеринарских и санитарних прописа у складу са одговарајућим стандардима ЕУ и већа конкурентност пољопривредних производа.

Важно је повећати извоз, као и укупан учинак у читавом ланцу производње меса, клања и прераде. Мале кланице и постројења за сечење и обраду меса се морају модернизовати како би се ускладиле са прописима који се односе на хигијену и безбедност хране, као и са прописима који се односе на здравље људи и заштиту животне средине.

Сектор 3: Индустрија за прераду воћа и поврћа

Према анализи, сектор прераде воћа и поврћа захтева улагања у реконструкцију објеката и набавку нове опреме за потребе испуњавања стандарда ЕУ. Овим инвестицијама ће се повећати конкурентност прерађивачке индустрије на домаћем и посебно на иностраном тржишту.

Прерађивачи воћа и поврћа треба да унапреде своје пословање кроз увођење нових технологија, нових и модернизованих производа и побољшање

маркетинга како би могли да се такмиче са другим добављачима и обезбеде бољи пласман својих производа на домаћем и иностраном тржишту.

Такође, неопходно је обезбедити подршку микро, малим и средњим правним лицима у циљу прилагођавања њихових производних процеса у смислу квалитета, безбедности хране, хигијене и заштите животне средине као што је дефинисано националним и стандардима ЕУ.

8.3.3. Општи циљеви

1) омогућити пољопривредно – прехранбеном сектору да се избори са притиском конкуренције улагањем у његову модернизацију, односно ефикаснију производњу;

2) прогресивно усклађивање са правилима и стандардима ЕУ у погледу заштите животне средине, безбедности хране и квалитета производа, добробити животиња и следљивости у ланцу исхране и управљању отпадом;

3) јачати конкурентност прехранбене индустрије у одабраним секторима прилагођавајући се захтевима домаћег и иностраног тржишта, и техничко –технолошко унапредити сектор;

4) одговорити на изазове климатских промена промовисањем енергије из обновљивих извора.

8.3.3.1. Специфични циљеви

Сектор 1: Сектор прераде млека

Специфични циљеви за сектор прераде млека су:

1) подржати одржива предузећа за прераду млека чији је просечан дневни капацитет прикупљеног млека између 3.000 – 100.000 l, са циљем бољег позиционирања млечних производа на домаћем и међународном тржишту кроз:

(1) унапређење технологије прераде млека и маркетинга,

(2) увођење нових технологија, процеса и производа;

2) бољи квалитет и микробиолошка исправност млека;

3) достизање стандарда ЕУ који се односе на безбедност и квалитет млечних производа код подржаних правних лица.

Сектор 2: Сектор прераде меса

Специфични циљеви месно – прерађивачког сектора су:

1) подржати инвестиције у кланице са минималним капацитетом од 8 радних часова за: 10 говеда или 50 свиња или 50 оваца и коза или 5.000 јединки живине, како би се усклациле са стандардима ЕУ;

2) омогућити увођење нових технологија, побољшање процеса и производа у циљу постизања боље позиције на домаћем и међународном тржишту;

3) подржати увођење система безбедности и квалитета хране (*GHP*, *GMP*, *HACCP* и *ISO*);

4) побољшати третман и управљање отпадом.

Сектор 3: Сектор прераде воћа и поврћа

Специфични циљеви за сектор прераде воћа и поврћа су:

1) подржати микро, мала и средња предузећа за прераду воћа и поврћа како би се:

- (1) сектор прераде воћа и поврћа унапредио и достигао стандарде ЕУ,
- (2) побољшала техника и технологија производње,
- (3) подржало увођење система безбедности хране и система квалитета,
- (4) побољшао маркетинг производа од воћа и поврћа,
- (5) увођењем нових технологија и опреме, боље позиционирала на домаћем и међународном тржишту.

8.3.4. Повезаност са другим ИПАРД и националним мерама

Мера је посебно повезана са мером „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, која утиче на стабилност понуде сировина. Инвестиције у прераду и маркетинг пољопривредних производа ће обезбедити/осигурати прикупљање/откуп квалитетних производа од примарних произвођача, пољопривредних газдинстава/фарми, из приоритетних сектора.

8.3.5. Корисници

Корисници су предузетници и правна лица/предузећа, која у структури власништва имају мање од 25% јавног капитала или гласачких права јавних органа. Предузеће може да чини један или више објеката (локалне производне јединице).

Корисници подстицаја морају да буду регистровани у Агенцији за привредне регистре и морају бити у активном статусу.

8.3.6. Општи критеријуми прихватљивости

8.3.6.1. Врсте подржаних правних лица

Право на подстицаје имају микро, мала и средња правна лица, као што је дефинисано у члану 6. Закона о рачуноводству („Службени гласник РС”, број 62/13). Национална дефиниција микро, малих и средњих правних лица дата је у Прилогу 6, који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део.

Корисници:

- 1) морају да, у случају да корисник није власник, обезбеде уговор о закупу земљишта или објекта са минималним трајањем закупа од десет година од дана подношења пријаве;
- 2) треба да докажу да немају неизмирени порез или плаћања за социјално осигурање у тренутку подношења пријаве/захтева за плаћање;
- 3) подносилац доставља потписану изјаву да нема за исту инвестицију поднету пријаву за коришћење других јавних донација или шема субвенције;
- 4) мора, у случају да је корисник правно лице, доказати да рачун није блокиран¹² у тренутку подношења пријаве и да није био у блокади дуже од 30 дана, у периоду од 12 месеци пре подношења пријаве;

¹² Односи се на случај несолвентног пословања правног лица, када рачун може бити блокиран. У случају када је правно лице користило рачун у банци као средство плаћања, а није било у стању да исплати рачун о року, рачун у банци је блокиран/суспендован за повлачење и сав прилив капитала ће бити пренет на рачун клијента којем правно лице дугује.

5) објекти трећих земаља, који су одобрени од стране ЕУ, за специфичне категорије порекла хране и животиња и наведени на интернет страници ЕУ (*DG SANCO*), нису прихватљиви.

8.3.6.2. Економска одрживост правног лица

Подносилац пријаве мора да докаже економску одрживост предузећа кроз бизнис план на крају инвестиционог периода. Бизнис план треба да буде усклађен са обрасцем који је припремила ИПАРД Агенција. За инвестиције које прелазе 50.000 евра као што је дефинисано ИПАРД имплементационом регулативом, потребан је комплетан бизнис план, док је за мање инвестиције, испод 50.000 евра, потребан бизнис план у поједностављеном облику.

Критеријуми које ће ИПАРД Агенција користити за процену будуће економске одрживости газдинства приказани су у Прилогу 2.

8.3.6.3. Национални стандарди/стандарди ЕУ

1) цело предузеће мора бити у складу са главним релевантним минималним националним стандардима који су на снази у вези са заштитом животне средине, јавног здравља, добробити животиња и безбедности на раду (Прилог 3), најкасније до момента коначне исплате;

2) подржана инвестиција мора бити у складу са релевантним стандардима ЕУ на крају реализације инвестиције;

3) сваки пројекат, пре подношења ИПАРД Агенцији, мора бити анализиран од стране релевантних националних ветеринарских и еколошких органа по следећим питањима: да ли ће предузеће које је корисник на крају пројекта достићи релевантне националне стандарде и да ли ће инвестиција достићи релевантне стандарде ЕУ;

4) на крају пројекта, корисник ће приложити као обавезан део финалног захтева за плаћање, потврду издату од стране националних ветеринарских/фитосанитарних и еколошких органа који потврђују да су у предузећу испоштовани сви минимални национални стандарди и да је инвестициони пројекат у складу са стандардима ЕУ.

8.3.6.4. Остали критеријуми прихватљивости

1) подржане инвестиције морају се односити на прераду и/или маркетинг производа обухваћених Анексом I Уговора о ЕУ, укључујући производе рибарства, и/или на развој нових производа, процеса и технологија у вези са напред наведеним производима;

2) сва роба купљена у оквиру ове мере мора потицати из прихватљиве земље. Међутим, роба може потицати из било које земље када је количина робе која се купује испод прага за коришћење конкуритивног преговарачког поступка (тренутно 100.000 евра). За потребе ове мере, термин „порекло” треба користити на начин дефинисан у Пододељак 8.1.2.2;

3) инвестиције на нивоу малопродаје нису прихватљиве у оквиру ове мере;

4) само инвестиције остварене након потписивања уговора могу се сматрати прихватљивим за надокнаду од стране ИПАРД Агенције, осим за

студије изводљивости и друге консултантске трошкове у вези са припремом пријаве;

5) корисник је обавезан да, пет година након коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, наменски користи инвестицију без измена које значајно утичу на њену природу или на услове спровођења исте, или на давање неоправдане предности предузећу или јавном органу, и/или резултирају променом природе власништва над компонентом инфраструктуре, или прекидом или измештањем једне производне активности која је кофинансирана.

8.3.7. Специфични критеријуми прихватљивости (по сектору)

Сектор 1: Прерада млека и маркетинг

1) корисник мора бити регистрован у Регистру привредних субјеката у складу са Законом о ветеринарству („Службени гласник РС”, бр. 91/05, 30/10 и 93/12);

2) мора имати просечан дневни капацитет прикупљеног млека од 3.000 – 100.000 l у последњој години пословања пре подношења пријаве.

Сектор 2: Прерада меса и маркетинг

1) корисник мора бити регистрован у Регистру привредних субјеката у складу са Законом о ветеринарству;

2) у случају кланица, прихватљиви су корисници са минималним капацитетом од 8 радних часова за: 10 говеда или 50 свиња или 50 оваца и коза или 5.000 јединки живине.

Сектор 3: Прерада воћа и поврћа и маркетинг

Право на подстицаје имају само микро, мала и средња правна лица, као што је дефинисано у члану 6. Закона о рачуноводству. Дефиниција микро, малих и средњих правних лица дата је у Прилогу 6.

8.3.8. Прихватљиви трошкови

У складу са чл. 29. и 3. ОС и чланом 33. тачка 5) СС, прихватљиве трошкове треба ограничити на следеће:

а) изградња или унапређење непокретне имовине до њене тржишне вредности;

б) куповина нових машина и опреме, укључујући компјутерске програме, до њихове тржишне вредности;

в) општи трошкови у вези са трошковима који се односе на тач. а) и б) овог става, попут накнада за архитекте, инжењере и друге консултантске накнаде, студије изводљивости, биће прихватљиви до 12% износа трошкова који се односе на наведене тачке према следећим условима:

(1) прихватљив износ општих трошкова не треба да прелази разуман трошак дефинисан у складу са чланом 11. тачка 2) подтачка (ђ) и чланом 11. тачка 3) подтачка (г) СС,

(2) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) већим од 3.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 3% од прихватљивих трошкова ових инвестиција,

(3) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) од најмање 1.000.000 евра, и не већем од 3.000.000 евра, трошкови припреме

бизнис плана не могу бити већи од 4% прихватљивих трошкова ових инвестиција,

(4) за пројекте са прихватљивим трошковима инвестиција из тач. а) и б) у износу мањем од 1.000.000 евра, трошкови припреме бизнис плана не могу бити већи од 5% прихватљивих трошкова ових инвестиција.

Детаљније одредбе у вези са максималним прихватљивим износима из овог одељка за меру „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства” и секторе дате су у оквиру текста мере у наредним одељцима.

У складу са чланом 31. став 1) тачка (б) ОС и чланом 33. тачка б) СС, пројекти инвестирања ће остати прихватљиви за финансирање од стране ЕУ, под условом да током пет година од коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, не претрпе суштинске промене. Суштинске промене пројекта су оне које за резултат имају:

(1) прекид или измештање неке производне активности изван области које обухвата ИПАРД програм;

(2) промену у власништву компоненте инфраструктуре која даје предузећу или јавном органу неоправдану корист; или

(3) суштинску измену која утиче на његову природу, циљеве или услове спровођења пројекта које резултирају изменом сврхе пројекта.

г) постројења за производњу енергије из обновљивих извора су прихватљива за подршку само ако њихов производни капацитет није већи од просечне комбиноване годишње потрошње термалне и електричне енергије у оквиру пољопривредног газдинства/правног лица. Просечна потрошња енергије рачунаће се на основу три претходне године пре подношења пријаве.

Примери прихватљивих инвестиција по секторима

Сектор 1: Сектор млека и млечних производа

Прихватљиве инвестиције за сектор млека и млечних производа:

1) изградња/проширење/модернизација сабирних центара за млеко и постројења за прераду млека, опрема за складиштење и хлађење млека, специјализована опрема за превоз млека, опрема и технологија за унапређење и контролу квалитета и хигијене, укључујући једноставну тест опрему за детекцију млека лошег и доброг квалитета, физичке инвестиције за успостављање система безбедности хране (*GHP, GMP, HACCP*), ИТ хардвер и софтвер за регистар млека и праћење, контролу и управљање, улагање у технологије за уштеду енергије, заштиту животне средине, опрему и постројења за прераду отпада и међу – производа, третирање и уклањање отпада, специјализована возила за транспорт млека.

Сектор 2: Сектор прераде меса

Прихватљиве инвестиције за кланице и погоне за прераду меса су:

1) изградња/реновирање кланица/објеката за прераду меса и расхладних просторија за складиштење, опрема за кланице, технологија и опрема за третман отпада и нус-производа, физичко инвестирање у успостављање система безбедности хране (*GHP, GMP, HACCP*), ИТ хардвер и софтвер за праћење, контролу и управљање, улагање у обновљиве изворе енергије (изградња инсталација и опрема) првенствено усмерена на сопствене потребе.

Сектор 3: Сектор прераде воћа и поврћа

Прихватљиве инвестиције за сектор прераде воћа и поврћа:

1) изградња/ проширење/ модернизација просторија које се користе за прераду, у складу са релевантним стандардима ЕУ, објекти и опрема за прераду воћа и поврћа (чување, пастеризацију, сушење, замрзавање, итд.), опрема за паковање и етикетање, укључујући линије за пуњење, умотавање, обележавање и друга специјализована опрема, улагање у обновљиве изворе енергије (изградња инсталација и опрема) првенствено усмерено на сопствене потребе, физичко инвестирање у успостављање система безбедности хране и система квалитета (*GHP, GMP, HACCP*).

8.3.9. Критеријуми селекције

| Врста критеријума селекције | Одговор | Поени |
|---|---------|-------|
| Инвестиција се налази у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди | да/не | 20/0 |
| Инвестиција је усмерена ка заштити животне средине или управљању отпадом | да/не | 20/0 |
| Корисник је сертификован за производњу ЗОП и ЗГО производа | да/не | 20/0 |
| Инвестиција за унапређење целокупног предузећа за достизање стандарда ЕУ | да/не | 20/0 |
| Инвестиција усмерена ка побољшању енергетске ефикасности, укључујући и коришћење обновљивих извора енергије | да/не | 20/0 |

Уколико подносиоци пријаве имају исти број бодова, предност ће се дати кандидату који је први поднео пријаву.

8.3.10. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Интензитет помоћи, изражен као удео јавне подршке у прихватљим трошковима инвестиције, износи до:

- 1) 50% укупних прихватљивих трошкова или
- 2) за инвестиције које се односе на складиштење отпада максимални интензитет помоћи се може повећати за 10% (максимум 60%).

Стопа кофинансирања ЕУ износи 75% укупне јавне помоћи.

Корисник може захтевати подршку, без обзира на укупну вредност инвестиције, за прихватљиве трошкове у оквиру следећих граница:

Прерада млека и маркетинг

- 1) минимални износ 20.000 евра;
- 2) максимални износ 2.000.000 евра.

Прерада меса и маркетинг

- 1) минимални износ 20.000 евра;
- 2) максимални износ 1.000.000 евра.

Прерада воћа и поврћа и маркетинг

- 1) минимални износ 20.000 евра;
- 2) максимални износ 1.000.000 евра.

Корисник не може да добије више од 2.000.000 евра јавне подршке у оквиру ИПАРД II програма.

Пријава за нове инвестиције се може поднети тек након финализације (коначне исплате) претходне инвестиције.

8.3.11. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”

| Година | Укупан прихватљиви трошак | Јавни трошкови | | | | | | Приватно учешће | |
|--------|---------------------------|----------------|---------|------------|---------|-------------------|---------|-----------------|----------|
| | | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | | | |
| | ЕУР | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| | 2 = 3 + 9 | 3 = 5 + 7 | 4 = 3/2 | 5 | 6 = 5/3 | 7 | 8 = 7/3 | 9 | 10 = 9/2 |
| 2014. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015. | 16.439.339 | 8.219.670 | 50 | 6.164.752 | 75 | 2.054.917 | 25 | 8.219.670 | 50 |
| 2016. | 21.599.132 | 10.799.566 | 50 | 8.099.675 | 75 | 2.699.892 | 25 | 10.799.566 | 50 |
| 2017. | 23.174.069 | 11.587.034 | 50 | 8.690.276 | 75 | 2.896.759 | 25 | 11.587.034 | 50 |
| 2018. | 24.434.018 | 12.217.009 | 50 | 9.162.757 | 75 | 3.054.252 | 25 | 12.217.009 | 50 |
| 2019. | 37.093.509 | 18.546.755 | 50 | 13.910.066 | 75 | 4.636.689 | 25 | 18.546.755 | 50 |
| 2020. | 43.153.266 | 21.576.633 | 50 | 16.182.475 | 75 | 5.394.158 | 25 | 21.576.633 | 50 |
| УКУПНО | 165.893.333 | 82.946.667 | | 62.210.000 | | 20.736.667 | | 82.946.667 | |

8.3.12. Показатељи и циљеви

| Назив показатеља | Циљна вредност |
|--|----------------|
| Број подржаних пројеката | 463 |
| Број предузећа која су модернизовала производњу | 463 |
| Број предузећа која напредују ка достизању стандарда ЕУ | 463 |
| Број предузећа која инвестирају у производњу енергије из обновљивих извора | 46 |
| Укупна вредност инвестиција у физичку имовину подржаних предузећа (ЕУР) | 165.893.333 |
| Број новостворених радних места (брutto) | 160 |

8.3.13. Административна процедура

Мера ће бити спроведена од стране ИПАРД Агенције. Пројекти у оквиру ове мере ће бити изабрани кроз јавне конкурсе за подношење пријава. Одлука о расподели финансијских средстава по мери, по конкурс, биће донета уз сагасност ИПАРД Агенције. УТ ће сваке године састављати годишњи програм за конкурсе за подношење пријава, прописујући број конкурса, време расписивања конкурса и рокове за подношење пријава, као и индикативни буџет за сваку меру.

ИПАРД Агенција ће расписати конкурсе за подношење пријава и спровести свеобухватну кампању информисања у сарадњи са Управљачким телом.

Достављене пријаве ће бити административно проверене од стране ИПАРД Агенције, као и на лицу места, у смислу комплетности, административне усаглашености, прихватљивости и одрживости бизнис плана. Пријаве које испуњавају услове и које су прихватљиве, биће рангиране и финансиране до износа расположивих средстава.

Корисници подносе попуњене пријаве на обрасцима који су део конкурсне документације. Детаљне административне провере се спроводе пре одобравања пријаве како би се утврдила комплетност, правовременост и испуњеност услова за одобравање пријаве. Провере се документују на детаљним контролним обрасцима.

Пријаве које су потпуне, благовремене и у складу са условима акта о спровођењу мере и јавног конкурса ће бити прегледане по редоследу њиховог пристизања. Након што ИПАРД Агенција обради пријавни формулар, на основу критеријума рангирања формира се ранг листа. Ранг листа се креира, а пројекти бирају након сваког конкурса. У случају када постоји више пројеката са истим бројем бодова према критеријумима за рангирање, предност добија пројекат са ранијим датумом подношења комплетне пријаве. У случају када је поднет мањи број пријава, које испуњавају услове и које су прихватљиве, од расположивих средстава за подршку, ранг листа неће бити формирана.

Након административне контроле, прихватљиве пријаве ће бити проверене на лицу места од стране ИПАРД Агенције. Након административне

контроле и контроле на лицу места, уговориће се финансирање одабраних пројеката.

Све наведене одредбе су подложне акредитацији и биће утврђене процедурама Управе за аграрна плаћања.

Подносиоци пријава за подстицаје по основу мера у оквиру ИПАРД II програма су у обавези да ИПАРД Агенцији доставе своје пријаве и бизнис планове заједно са другим траженим документима.

8.3.14. Географски обим мере

Мера се примењује на области дефинисане у Поглављу 2.1. Програма.

8.4. АГРО – ЕКОЛОШКО – КЛИМАТСКЕ МЕРЕ И МЕРА ОРГАНСКЕ ПРОИЗВОДЊЕ

8.4.1. Правни основ

1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) Бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;

2) Члан 27. тачка 1) подтачка 4) СС;

3) Прилог 4 СС.

8.4.2. Образложење

Развој органске пољопривреде у Републици Србији је до сада текао релативно споро, али свакако постоји потенцијал за брзо напредовање уз одговарајућу подршку и подстицаје. Инвестиције у органску производњу могле би да допринесу повећању површина под органском производњом за 25% у односу на тренутно стање. Република Србија има земљиште и климатске услове повољне за органску производњу тако да у погледу органских производа постоје значајне могућности за развој како домаћег, тако и извозног тржишта.

Плаћања за конверзију ка органској производњи посебно су значајна у смислу помоћи пољопривредним произвођачима за улазак на тржиште органских производа. Неопходно је компензаторно плаћање за изгубљене приходе и додатне трошкове повезане са преласком на методе органске производње и одржавање пракси и метода органске пољопривреде.

Предност органске производње огледа се у чињеници да поспешује стварање прихода на мањим пољопривредним газдинствима, што је од посебног значаја за пољопривредни сектор Републике Србије. Велики део пољопривредне производње се одвија на традиционалан начин, на малим газдинствима, без употребе савремене механизације или великих количина пестицида и минералних ђубрива. Таква пољопривредна газдинства је врло лако превести на систем органске производње.

ОП доприноси смањењу загађења животне средине, чува биолошку разноврсност и унапређује управљање водом и земљиштем. Штавише, не оптерећује земљу хемијским пестицидима, минералним ђубривима, генетски модификованим организмима и производима који садрже или који су настали од

генетски модификованих организама. Она смањује емисију гасова са ефектом стаклене баште и амонијака, што доприноси бољем квалитету ваздуха и ублажавању климатских промена. Позитиван утицај пољопривредне производње на окружење и све већа потреба и заинтересованост тржишта за органске производе, су добри разлози да се обезбеди финансијска подршка за активности ове врсте. Пилот пројекти ће у будућности можда бити проширени на већу пољопривредну територију.

8.4.3. Општи циљеви

1) допринос одрживом управљању ресурсима и прилагођавању климатским променама, као и њиховом ублажавању, применом метода пољопривредне производње које су у складу са заштитом и унапређењем животне средине, и које иду изван релевантних обавезних стандарда ЕУ;

2) допринос припреми Републике Србије за спровођење агро – еколошко – климатске мере обухваћене програмом руралног развоја након приступања.

8.4.4. Специфични циљеви

1) подршка за увођење и одржавање метода органске пољопривредне производње;

2) ублажавање и прилагођавање климатским променама;

3) повећање пољопривредног земљишта и броја пољопривредних газдинстава којима се управља у складу са Законом о органској производњи и одговарајућим прописима;

4) повећање конкурентности органске пољопривредне производње;

5) повећање извоза органских производа на инострана тржишта.

8.4.5. Дисеминација резултата

Редовне обуке и активности по питању подизања свести путем националне саветодавне службе користиће се у циљу ширења најбољих пракси, резултата и искустава стечених током спровођења мере.

8.4.6. Повезаност са другим ИПАРД и националним мерама

Мера је повезана са мером „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, као и са мером „Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”.

Критеријуми селекције за меру „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” дају приоритет инвестирању у пројекте сертификованих органских произвођача, што доприноси спровођењу агро-еколошке мере.

Побољшани услови прераде и маркетинга представљају покретачку снагу за побољшање примарне производње специфичних производа са додатом вредношћу. Ово би могло да води ка побољшању квалитета и безбедности сировина које су потребне прерађивачкој индустрији и које би могле да утичу на

повећање извозног потенцијала. На тај начин ће се остварити рационална и ефикасна прерада, као резултат обостране синергије.

Разграничење обезбеђује чињеница да је ОП сертифициван процес праћен одговарајућом доказном документацијом.

НППР подржаће мала газдинства било у смислу унапређења конкурентности пољопривредне производње или ради диверзификације на непољопривредне активности (разграничење, Глава X). Такође, нека од њих треба охрабрити да пређу ниво одрживости. ИПАРД мера ће подржати само органске произвођаче који су укључени у биљну производњу (гајење житарица, уљарица, поврћа, воћа или грожђа и ароматичног/лековитог биља), док ће ОП животиња као и животињски и биљни генетички ресурси бити предмет подршке у НППР.

8.4.7. Корисници

Корисници су:

1) активна регистрована пољопривредна газдинства – физичка лица (укључујући предузетнике);

2) правна лица, која у структури власништва имају мање од 25% јавног капитала или гласачких права јавних органа, и која су регистрована у националном Регистру пољопривредних газдинстава у складу са Законом о пољопривреди и руралном развоју.

8.4.8. Врсте активности

Предложена агро – еколошка мера ће бити усредсређена на спровођење органске производње.

Основни циљ изабране шеме јесте стицање искуства у спровођењу и увођење методологија и пракси ЕУ у овај сектор. Истовремено, њен избор треба да допринесе решавању главних агро – еколошких проблема који су идентификовани у Републици Србији. Мера за органску пољопривредну производњу се већ спроводи у Републици Србији последњих десет година и у том смислу постоји добра основа, као и механизам подршке за даљи развој у складу са шемом подршке ЕУ.

Примери врста активности

Активности ће се усредсредити само на подршку конверзији ка органској производњи и/или њеном одржавању.

8.4.9. Општи критеријуми прихватљивости за све врсте активности

8.4.9.1. Полазна основа

Корисник треба да поштује обавезне минималне стандарде на начин предвиђен националним законодавством који се односи на специфичну агро – еколошку шему. Обавезни стандарди представљају национална правила која се посебно баве релевантним *GAEC* стандардима (добри пољопривредни и еколошки услови) који се односе на земљиште, воде, управљање пределима, одговарајуће минималне захтеве за коришћење ђубрива и производа за заштиту биљака.

8.4.9.2. Одговарајуће знање

Сви корисници морају да прођу обуку у вези са обавезама које преузимају. Корисник је дужан да похађа сертификовану обуку на тему органске пољопривредне производње у трајању од најмање 10 дана.

8.4.9.3. Прихватљива величина пољопривредног земљишта/стада

Минимална површина ратарске и повртарске производње износи најмање 0,2 ha, а за гајење воћа и грожђа најмање 0,3 ha. Не постоје ограничења за органску производњу у заштићеним просторима (попут стакленика/пластеника).

8.4.10. Обавезе

Шема 1: Шема органске пољопривредне производње

| | |
|-----------------------------------|---|
| Образложење | ОП побољшава природну равнотежу биљних хранљивих материја коришћењем плодореда и интегрисањем биљне и сточарске производње. Због слабог коришћења минералних ђубрива и пестицида, ОП побољшава квалитет земљишта и воде, игра позитивну улогу у очувању биолошке разноврсности и доприноси одрживом управљању земљиштем, воћем, поврћем и виноградима. Спровођење пилот шеме за ОП допринеће развоју органске производње у Републици Србији, која је тренутно на ниском нивоу. |
| Еколошки циљеви | 1) смањити употребу минералних ђубрива и пестицида на пољопривредном земљишту; 2) допринети одрживом управљању земљиштем; 3) повећати површину пољопривредног земљишта и број пољопривредних газдинстава којима се управља према стандардима органске производње. |
| Оквир пилот пројекта | Подршка ће бити обезбеђена за гајење поврћа, воћа или грожђа, и ратарских култура које су сертификоване као органске или су у процесу конверзије. |
| Специфични захтеви прихватљивости | Корисници морају имати минималну површину за гајење ратарских култура и поврћа од најмање 0,2 ha, а за гајење воћа и грожђа најмање 0,3 ha, док за органску производњу у заштићеном простору (стакленици/ пластеници) не постоје ограничења. |
| Обавезни минимални стандарди | 1) Закон о органској производњи („Службени гласник РС”, број 30/10) (захтеви за пољопривреднике који се баве органском производњом према Закону о органској производњи биће касније наведени); 2) Правилник о контроли и сертификацији органске производње и методама органске производње („Службени гласник РС”, бр. 48/11 и 40/12). |
| Захтеви управљања | 1) похађати најмање 10 дана обуке на тему органске производње; 2) управљати земљиштем у складу са националним законодавством које уређује област органске производње; 3) поседовање уговора о контроли и сертификацији органске производње са овлашћеним контролним телом у складу са Законом о органској производњи за одговарајућу област рада. |
| Стопе плаћања | Процењене стопе плаћања биће израчунате пре акредитације мере. |
| Показатељи | Полазна основа (2013): 1) 1.014 ha је укључено у подршку по основу ове мере; 2) 109 произвођача који користе подстицај за биљну органску производњу. Циљ: 1) 7.500 ha је укључено у подршку по основу мере; 2) 500 произвођача који користе подстицај за биљну органску производњу. |

8.4.11. Прихватљиви трошкови

Подршка ће бити обезбеђена за гајење житарица, уљарица, поврћа, воћа или грозђа, ароматичног/лековитог и крмног биља, органски сертифициваног или које је у процесу конверзије.

Стопе плаћања ће бити израчунате у процесу акредитације мере.

ИПАРД Агенција ће вршити унакрсне контроле како би осигурала поштовање граница помоћи у случају комбиновања агро – еколошких плаћања и активности на истом земљишту.

8.4.12. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Интензитет помоћи (јавне помоћи) биће на нивоу од 100% од укупних прихватљивих трошкова. Стопа доприноса ЕУ ће износити 85% од јавних трошкова, а преосталих 15% ће бити обезбеђено из националног буџета.

8.4.13. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Агро – еколошко – климатске мере и мера органске производње”

| Година | Укупан прихватљив трошак | Јавни трошкови | | | | | | Приватно учешће | | |
|--------|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----|----------------------|-----|-----------------|-----|----------|
| | | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | | | | |
| | | ЕУР | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| | | 2 = 3 + 9 | 3 = 5 + 7 | 4 = 3/2 | 5 | 6 = 5/3 | 7 | 8 = 7/3 | 9 | 10 = 9/2 |
| 2014. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2015. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2016. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2017. | 2.573.529 | 2.573.529 | 100 | 2.187.500 | 85 | 386.029 | 15 | - | - | |
| 2018. | 2.573.529 | 2.573.529 | 100 | 2.187.500 | 85 | 386.029 | 15 | - | - | |
| 2019. | 2.573.529 | 2.573.529 | 100 | 2.187.500 | 85 | 386.029 | 15 | - | - | |
| 2020. | 2.573.529 | 2.573.529 | 100 | 2.187.500 | 85 | 386.029 | 15 | - | - | |
| УКУПНО | 10.294.118 | 10.294.118 | | 8.750.000 | | 1.544.118 | | - | - | |

8.4.14. Показатељи и циљеви

| Назив показатеља | Циљна вредност |
|--|----------------|
| Број уговора | 1.029 |
| Пољопривредно земљиште (ha) које је обухваћено еколошким уговорима | 10.294 |
| Број подржаних врста активности | 1 |
| Укупна површина према врсти активности (ОП) | 10.294 |
| Број подржаних газдинстава која се баве органском производњом | 1.029 |

8.4.15. Географски обим

Мера се примењује на подручја дефинисана у Поглављу 2.1. Програма.

8.5. СПРОВОЂЕЊЕ ЛОКАЛНИХ СТРАТЕГИЈА РУРАЛНОГ РАЗВОЈА – *LEADER* ПРИСТУП

8.5.1. Правни основ

1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;

2) Члан 27. тачка 1) подтачка 5) СС;

3) Прилог 4 СС.

8.5.2. Образложење

Рурална подручја Републике Србије карактеришу биолошка разноликост и разноликост пејзажа, богато културно наслеђе и природни ресурси. С друге стране, ова подручја су суочена са последицама депопулације, што је основни разлог њиховог недовољног развоја, недостатка основних услова, и растућег сиромаштва. Већа атрактивност руралних подручја као места за живот је блиско повезана са побољшањем физичке инфраструктуре, бољим приступом социјалним службама, и побољшањем социјалних структура, као и подршком за развој предузетништва.

Недостатак поштовања специфичних потреба села и њиховог становништва, непостојање систематичног приступа, као и недовољно координисане активности различитих интересних група, представља озбиљну претњу даљем погоршању јазу у погледу разлика у односу на урбана подручја.

LEADER концепт обухвата истовремено дејство територијалног приступа, приступа „одоздо према горе”, јавно – приватних партнерстава, интегрисаног вишесекторског приступа, иновације, сарадње и умрежавања. Осмишљен је и развијен као инструмент руралног развоја у ЕУ који је значајно допринео јачању друштвеног капитала, стварању могућности додатног

запошљавања и диверзификацији економских активности у руралним подручјима, као и побољшању и одржавању конкурентности и подстицању иновативног начина решавања старих и нових руралних проблема.

Увођење мере за спровођење локалних стратегија руралног развоја по *LEADER* принципу и пратеће припремне активности су начин за активирање и спровођење руралног развоја у локалним руралним заједницама. Мера директно доприноси јачању социјалног капитала, промовисању бољег локалног управљања, унапређењу инфраструктуре, диверзификацији руралних активности, развоју услужног сектора у локалним заједницама као и неговању културног наслеђа.

Последњих година су на локалном нивоу спроведене пилот иницијативе, са партнерствима сличним локалним акционим групама (ЛАГ), која обезбеђују ефикасно спровођење мера руралног развоја. Партнерства ЛАГ типа основана су у Републици Србији кроз различите пројектне иницијативе намењене јачању руралног друштвеног капитала и дефинисању приоритета локалних партнерстава, као и јачању капацитета кроз обуку за припрему предлога пројеката, финансијско планирање и управљање пројектним циклусом.

У периоду од 2011. до 2013. године кроз пројекат техничке помоћи ЕУ, 605 учесника је регистровано меморандумима о разумевању, који су представљали Партнерства за територијални рурални развој. Током процеса формирања и јачања партнерстава, пројекат је подржао оснивање 24 партнерства. Симулацијом процеса ИПАРД процене, од 24, 21 ЛСРР је испунила критеријуме ИПАРД *LEADER* мере, што чини 8% популације и око 15% територије Републике Србије. Ови резултати постигнути су применом постепеног приступа, кроз усмеравање, прилагођене обуке, менторство, студије случаја, теренске посете и другу неопходну подршку, засновану на најбољим праксама у ЕУ, тамо где је то могуће и применљиво, прилагођено специфичностима Републике Србије. Истовремено, пројекат је на националном нивоу успоставио принципе и координацију за спровођење *LEADER* приступа у Републици Србији.

Ова успешна пракса биће настављена и у ИПАРД II програму. Први корак ће се односити на одабир ЛАГ, а у другом кораку ће бити подржане активности/пројекти ових група.

8.5.3. Општи циљеви

Општи циљеви су развој цивилног друштва и јачање социјалног дијалога унутар руралног становништва, подршка добром управљању, подстицање запошљавања и развој људског капитала, што, све заједно, уз спровођење мере кроз локална партнерства, доприноси одрживом развоју руралних подручја.

8.5.3.1. Специфични циљеви

Мера треба да допринесе промовисању руралног развоја кроз локалне иницијативе и партнерства, јачању капацитета руралног становништва и чланова основаних партнерстава, кроз обуке и едукацију, да развије, организује и води партнерство, да припреми и спроведе ЛСРР кроз локалне пројекте и да подстакне рурална подручја на умрежавање и међутериторијалну сарадњу.

LEADER приступ у Републици Србији биће подржан следећим мерама:

1) мера „Техничке помоћи” за потенцијалне ЛАГ – Активност у оквиру мере Техничке помоћи „Стицање вештина и анимирање руралног становништва” користиће се за изградњу капацитета потенцијалних ЛАГ;

2) мера „Спровођење стратегија локалног развоја – *LEADER* приступ” – за одабране ЛАГ укључује следеће активности:

(1) активност 1: „Стицање вештина, анимирање становништва на ЛАГ територији”, за изградњу капацитета и анимацију чланова и руралног становништва одабраних ЛАГ,

(2) активност 2: „Текући трошкови и мали пројекти”, за вођење одабраних ЛАГ и спровођење малих пројеката ЛАГ,

(3) активност 3: „Пројекти сарадње”, за међутериторијалне пројекте. Ова активност ће се увести у последњој фази имплементације. УТ ће накнадно развити одговарајућу процедуру за пријављивање за ову активност и описати је у оквиру програма;

1) мере у ИПАРД II програму за реализацију приоритетних пројеката наведених у ЛСРР.

8.5.4. Повезаност са другим ИПАРД и националним мерама

ИПАРД *LEADER* мера се неће спроводити паралелно са НППР. Мера ће се спроводити у оквиру НППР до почетка њеног спровођења у оквиру ИПАРД II програма, како би се избегло двоструко финансирање.

8.5.5. Корисници

Корисници по питању свих активности су одабрани ЛАГ.

8.5.6. Општи критеријуми прихватљивости

Критеријуми прихватљивости за одабир ЛАГ

ИПАРД Агенција ће критеријуме прихватљивости на основу пријава ЛАГ које је одабрало УТ проверавати на следећи начин:

1) ЛАГ је удружење регистровано у Агенцији за привредне регистре Републике Србије;

2) изабрани ЛАГ обухвата уједначену, добро дефинисану, географски континуирану руралну територију, са више од 10.000 и мање од 150.000 становника, укључујући насеља са популацијом мањом од 25.000;

3) на нивоу доношења одлука, економски и социјални партнери, као и други представници цивилног друштва, попут пољопривредника, сеоских жена, младих и њихових удружења, морају чинити више од 50% партнерства. Штавише, представници локалних власти треба да чине минимум 20%. Међутим, јавни органи, као што је дефинисано националним прописима или свака интересна група, треба да има мање од 50% гласачких права;

4) чланови и председавајући управљачке структуре ЛАГ морају бити становници и/или регистровани огранак у оквиру територије ЛАГ;

5) ЛАГ мора да предложи свеобухватну ЛСРР засновану на акту за *LEADER* меру, који ће развити УТ. Одредбе о минималним елементима које ЛСРР треба да укључи биће објашњене у каснијој фази ИПАРД II програма.

8.5.7. Прихватљиве активности и прихватљиви трошкови

Мера „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – *LEADER* приступ” – за одабране ЛАГ ће обухватати прихватљиве трошкове за следеће активности:

8.5.7.1. Прихватљиве активности за активност 1 – „Стицање вештина, анимирање становништва ЛАГ територија” за изградњу капацитета и анимацију одабраних ЛАГ

1) анимација, подизање свести и промотивне активности, догађаји (нпр. семинари, радионице, састанци, итд.);

2) обука и едукација за особље и чланове ЛАГ (нпр. припрема бизнис планова, припрема пројектних пријава, рачуноводство, итд.); студије, анализе територије и друге анализе, као и прикупљање података неопходних за спровођење локалних стратегија руралног развоја;

3) промоција која подржава процес припреме ЛСРР и израду промотивног материјала за заинтересоване стране у оквиру предложене територије ЛАГ;

4) обуке за особље и чланове ЛАГ укључених у оснивање ЛАГ и спровођење ЛСРР и/или у припрему бизнис планова, пријава за пројекте, итд;

5) учешће чланова ЛАГ на семинарима, радионицама, састанцима, студијским посетама, укључујући догађаје националне и европске мреже за рурални развој;

6) планирање, праћење и ревизија ЛСРР за територију ЛАГ са којим је закључен уговор;

7) студије које подржавају спровођење ЛСРР за подручје ЛАГ са којим је закључен уговор;

8) информативне и промотивне активности за подршку у спровођењу ЛСРР, у циљу подстицања сарадње и умрежавања руралних актера у оквиру територије ЛАГ са којим је закључен уговор, и како би се повећало учешће осетљивих друштвених група (жена, младих, старијих особа, мањина, особа са инвалидитетом и других) у спровођењу ЛСРР.

Примери прихватљивих трошкова:

1) експертске услуге;

2) превод и тумачење;

3) путни трошкови, укључујући смештај и дневнице;

4) активности анимације (нпр. обуке, учешће на семинарима, радионице, сајмови, претплате и набавке публикација, друге подстицајне активности, итд.);

5) закуп простора и опреме за догађаје и угоститељске услуге.

8.5.7.2. Прихватљиве активности за активност 2 – „Текући трошкови и мали пројекти” за вођење одабраних ЛАГ и спровођење малих пројеката

1) трошкови вођења канцеларије (закуп канцеларије и режијски трошкови) у оквиру територије ЛАГ са којим је закључен уговор и плате запослених у ЛАГ;

2) обука и изградња капацитета за особље ЛАГ са којим је закључен уговор у циљу побољшања капацитета за спровођење ЛСРР;

3) мали пројекти које спроводе ЛАГ (у вредности од 1.000 – 5.000 евра за подршку културних догађаја, промовисање локалних производа, обнову или изградњу културног и природног наслеђа, инвестирање у културна добра, малу туристичку инфраструктуру, итд).

Примери прихватљивих трошкова:

1) плате (кофинансирање) за менаџера ЛАГ и/или друге запослене у ЛАГ;

2) закуп канцеларије и режијски трошкови;

3) канцеларијски материјал (писаћи прибор итд.);

4) куповина опреме, укључујући ИТ опрему, намештај;

5) трошкови комуникације;

6) трошкови обуке;

7) услуге (ИТ стручњаци, рачуновође, итд.);

8) мали пројекти спроведени од стране ЛАГ. Одабир и управљање малим пројектима биће објашњени у ЛСРР, а предложене активности ће бити у складу са ЛСРР. Активности мале вредности: 1.000 – 5.000 евра треба да подрже, нпр. културне догађаје, промовисање локалних производа, обнову или изградњу културног и природног наслеђа, инвестирање у културна добра, итд.

8.5.7.3. Прихватљиве активности за активност 3 – „Пројекти сарадње за међутериторијалне или међудржавне пројекте”

1) обука и изградња капацитета за особље ЛАГ са којим је закључен уговор у циљу успостављања анимације и процене пројеката сарадње;

2) заједничке акције и удружене активности у сарадњи са националним партнерима.

Примери прихватљивих трошкова:

1) плате подржане од стране ЛАГ и/или њених локалних партнера;

2) путни трошкови за особље ЛАГ и њихових локалних партнера;

3) трошкови комуникације;

4) трошкови обуке;

5) услуге (ИТ стручњаци, рачуновође, итд.);

6) мали пројекти у вези са заједничким акцијама спроведеним од стране ЛАГ: активности мале вредности (1.000 – 5.000 евра) за заједничке културне догађаје, заједничку промоцију локалних производа, инвестирање у културна или туристичка добра.

8.5.7.4. Неприхватљиви трошкови

1) порези, јавне таксе/ накнаде/ обавезе;

2) парнични трошкови (закон);

3) трошкови финансирања;

4) трошкови осигурања (инвестиције);

5) накнаде за лиценце;

6) трошкови за фискалне савете и адвокате;

7) трошкови (финансијског) лизинга;

8) трошкови инвестирања који не представљају стварно стање;

9) трошкови који проистичу из времена пре потписивања уговора са ИПАРД Агенцијом (пријава).

8.5.8. Критеријуми селекције

8.5.8.1. Критеријуми селекције за оцењивање локалних стратегија руралног развоја ЛАГ

Критеријуми селекције за оцењивање локалних стратегија руралног развоја ЛАГ биће засновани на:

- 1) територијалном приступу и кохерентности ЛСРР са територијом коју покрива;
- 2) квалитету ЛСРР, заснованом на анализи развојних потреба и потенцијала територије ЛАГ и његовом усклађеношћу са садржајем и циљевима дефинисаним у ИПАРД II програму;
- 3) капацитету ЛАГ за спровођење ЛСРР;
- 4) квалитету партнерства;
- 5) орган управљања ЛАГ мора да осигура старосну разноликост и полну равноправност;
- 6) орган управљања ЛАГ мора бити репрезентативан, у погледу старосне разноликости и полне равноправности, са најмање 30% учешћа жена;
- 7) пројекте подржане из других извора (искључујући ИПАРД програм) треба посматрати као додатну вредност, међутим, двоструко финансирање се мора избећи писаном изјавом од стране ЛАГ.

8.5.8.2. Минимална садржина ЛСРР

- 1) дефиниција подручја и становништва које је обухваћено стратегијом;
 - 2) опис тренутне ситуације: анализа развојних потреба и потенцијала подручја, укључујући *SWOT* анализу;
 - 3) опис ЛСРР и њених циљева која треба да буде усклађена са ИПАРД II програмом;
 - 4) опис процеса укључивања заједнице у развоју стратегије;
 - 5) опис партнерстава ЛАГ и интерних правила за доношење одлука;
 - 6) опис радњи које показују како ће циљеви довести до очекиваних активности и врсте подржаних пројеката (процес дефинисања мера и активности ЛСРР);
 - 7) опис пројеката сарадње које ЛАГ намерава да прати (субјекти сарадње, циљани региони/земље) и опис начина на који ће ова сарадња имати позитивне ефекте на локалну стратегију руралног развоја и локалне актере;
 - 8) финансијски план стратегије, укључујући трошкове за стицање вештина и анимацију, текуће трошкове и мале пројекте;
 - 9) опис поступка који се односи на предлоге локалних пројеката.
- Детаљни критеријуми за процену биће дати у акту о спровођењу мере, који сачињава УТ.

Након што ЕК за процену изврши селекцију и рангира ЛАГ, ИПАРД Агенција ће закључити уговоре са ЛАГ који остваре минимум бодова дефинисаних актом о спровођењу мере који сачињава УТ.

8.5.9. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Подршка је обезбеђена из ЕУ и националног буџета и изражава се као удео јавне подршке у прихватљивим трошковима у износу до 100%, где стопа доприноса ЕУ износи 90%, а удео Републике Србије 10%.

Највећи могући годишњи износ јавне подршке за специфичне активности и врсте трошкова биће дефинисани актом о спровођењу мере. Прихватљиви трошкови и повезани трошкови/издаци биће детаљније разрађени актом о спровођењу мере и конкурсом.

8.5.10. Показатељи и циљеви

| Назив показатеља | Циљна вредност |
|---|----------------|
| Број ЛАГ у руралним подручјима | 30 |
| Становништво које је обухваћено ЛАГ | 2.550.000 |
| Број новостворених радних места (брuto) | 60 |
| Број предложених пројеката | 50 |
| Број малих пројеката | 700 |

8.5.11. Административна процедура

Процедура за селекцију ЛАГ и одобравање стратегија

Поступак наведен у наставку описује процедуру за селекцију ЛАГ коју ће вршити УТ.

1) ЛАГ ће бити изабрани на основу отворене тендерске процедуре за сва рурална подручја, коју ће расписати ИПАРД Агенција;

2) користиће се посебни критеријуми да би се обезбедио: а) приступ заснован на територијалном развоју, б) квалитет и усклађеност предложених ЛСРР са циљевима ИПАРД II програма и в) способност ЛАГ да управља спровођењем предложеног ЛСРР;

3) примењен поступак селекције засниваће се на систему рангирања на основу критеријума за селекцију, а не на основу времена пристизања захтева. Систем критеријума за рангирање биће развијен (у оквиру акта о спровођењу мере) од стране УТ, као део упутства за меру *LEADER* приступ;

4) на основу поднетих пријава и њихове процене применом сета критеријума за селекцију, прелиминарну селекцију ЛАГ извршиће Одбор за процену којег чине представници МПЗЖС/УТ и других релевантних руралних актера и непрофитних организација које се баве руралним развојем. Одбор за процену предаје прелиминарну листу одабраних ЛАГ ИПАРД Агенцији на даљу селекцију/одобравање. Улога ИПАРД Агенције ограничена је на проверу прихватљивости у оквиру процедура за одобрење;

5) коначну селекцију извршиће Одбор за селекцију чије чланове именује министар МПЗЖС. Приликом процеса доношења одлука о пријавама које му је доставила ИПАРД Агенција, Одбор за селекцију поштује правила поступка дефинисана актом о спровођењу мере. Уколико је његова одлука у супротности са извештајем Одбора за процену, треба је образложити као неусклађену са критеријумима прихватљивости. Министар МПЗЖС доставља

писаним путем подносиоцима пријаве званично обавештење о одобрењу или одбијању њихове пријаве за статус ЛАГ;

б) одбијање пријаве и захтева за допуну/објашњење/исправку поднете пријаве издате од стране ИПАРД Агенције могуће је у случају да су поднете након рока, уколико не испуњавају основне критеријуме прихватљивости или нису поднете у складу са одредбама акта о спровођењу мере сачињеног од стране УТ или ако су непотпуне и потребно их је допунити или исправити, итд.

Уговорна процедура

1) ИПАРД Агенција ће потписати уговоре који даље обухватају пројекте у складу са Активностима 1 и 2 и спровођење специфичних пројеката сарадње са одабраним ЛАГ, као и успостављање система за регистрацију одабраних/одобрених ЛАГ;

2) закључени уговор са ЛАГ успоставља основу за надокнаду прихватљивих трошкова. Поступак уговарања вршиће ИПАРД Агенција и он укључује административну контролу, контролу на терену и закључивање уговора о додели ИПАРД средстава за кофинансирање ЛАГ (у даљем тексту: Уговор), заснованог на приложеном Годишњем акционом плану који је одобрила ИПАРД агенција;

3) Уговор за финансирање текућих трошкова ЛАГ, трошкова изградње капацитета и малих пројеката, ИПАРД Агенција закључује са одабраним ЛАГ који су приложили Годишњи акциони план и који је ИПАРД Агенција одобрила на период од годину дана, чиме се регулишу заједничка права и обавезе;

4) захтев за исплату – Средства из ИПАРД програма исплаћују се уговореном ЛАГ на основу захтева за исплату који ће ЛАГ достављати ИПАРД Агенцији на кварталном нивоу. Сви трошкови настали од стране уговореног ЛАГ и наведени на фактурама или изјавама о трошковима предатим као део захтева за исплату, морају бити исплаћени у пуном износу од стране уговореног ЛАГ пре него што се поднесу као део захтева за исплату. Уговореном ЛАГ се не могу исплатити донације у износу већем од износа наведеног у ИПАРД Уговору или Анексу ИПАРД Уговора. Након административне контроле и контроле захтева за исплату на терену, директор ИПАРД Агенције доноси одлуку о исплати или о одбијању исплате или обавештење о одбијању исплате;

5) административну контролу и контролу захтева за исплату на терену врши ИПАРД Агенција. Такође, надлежно министарство, Канцеларија за ревизију система управљања средствима Европске уније, овлашћени и легитимни национални органи за супервизију, као и легитимне власти ЕУ имају право да провере усклађеност са прописима (ревизија усклађености);

б) извештавање уговорених ЛАГ– Уговорени ЛАГ су у обавези да УТ за сваку годину рада поднесу два извештаја о раду (у даљем тексту: Извештаји). УТ, на основу достављених извештаја уговорених ЛАГ, припрема годишњи преглед, који се објављује на званичној интернет страници УТ;

7) у случају да приоритетни пројекти предложени од стране ЛАГ одговарају прихватљивим активностима појединих мера у оквиру ИПАРД II програма, примењиваће се исти услови који се у оквиру ИПАРД II програма примењују за дату меру. У погледу локалних пројеката у оквиру ИПАРД мера, ЛАГ издаје писмо препоруке којим потврђује да је пројекат у складу са ЛСРР.

8.5.12. Географски обим мере

LEADER приступ ће се спроводити у руралним подручјима на начин дефинисан у Поглављу 3.1. Програма.

8.5.13. Друге информације карактеристичне за меру

Не постоје.

8.5.14. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – LEADER приступ”

| Година | Укупан прихватљив трошак | Јавни трошкови | | | | | | Приватно учешће | |
|--------|--------------------------------|----------------|---------|-----------|---------|----------------------|---------|-----------------|----------|
| | | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | | | |
| | ЕУР | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| | 2 = 3 + 9 | 3 = 5 + 7 | 4 = 3/2 | 5 | 6 = 5/3 | 7 | 8 = 7/3 | 9 | 10 = 9/2 |
| 2014. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2016. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2017. | 555.556 | 555.556 | 100 | 500.000 | 90 | 55.556 | 10 | - | - |
| 2018. | 1.111.111 | 1.111.111 | 100 | 1.000.000 | 90 | 111.111 | 10 | - | - |
| 2019. | 2.111.111 | 2.111.111 | 100 | 1.900.000 | 90 | 211.111 | 10 | - | - |
| 2020. | 2.055.556 | 2.055.556 | 100 | 1.850.000 | 90 | 205.556 | 10 | - | - |
| УКУПНО | 5.833.333 | 5.833.333 | | 5.250.000 | | 583.333 | | - | |

8.6. ДИВЕРЗИФИКАЦИЈА ПОЉОПРИВРЕДНИХ ГАЗДИНСТАВА И РАЗВОЈ ПОСЛОВАЊА

8.6.1. Правни основ

- 1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) Бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;
- 2) Члан 27. тачка 1) подтачка 7) СС;
- 3) Прилог 4 СС.

8.6.2. Образложење

Доминантан део руралне радне снаге у Републици Србији, око 45% запосленог руралног становништва, је запослен у пољопривреди. Високо учешће пољопривредног становништва у руралној популацији, сврстава Републику Србију међу „претежно аграрне” европске земље. Поред пољопривреде, рурална радна снага је ангажована у прерађивачкој индустрији (преко 16%), трговини на велико и мало (10,2%), грађевинарству (5,8%) и саобраћају (4%). Области са преко 3% учешћа у запошљавању руралног становништва су јавна управа, образовање, здравство и социјални рад. Главни разлог за мали број радних места у овим областима и њихову малу заступљеност у укупној запослености, јесте недовољна развијеност сектора јавних услуга у руралним подручјима. Садашња структура запослености у руралним подручјима је резултат недовољно диверзификоване економске структуре, која је високо зависна од примарног сектора и експлоатације природних ресурса.

Интервенције у оквиру ове мере теже побољшању могућности за запошљавање у руралним подручјима. Оне су усмерене на главне проблеме руралних подручја, који су анализом идентификовани и дефинисани на следећи начин:

- 1) недостатак могућности за запошљавање;
- 2) висока зависност од пољопривреде;
- 3) опадање квалитета и доступности основних услуга и инфраструктуре.

Ови проблеми резултирају смањењем атрактивности руралних подручја као места за рад и живот и повећањем разлика између урбаних и руралних подручја. Падом квалитета живота и могућности запошљавања, рурална подручја се суочавају са демографским падом и смањењем запошљавања.

Доступност ИПАРД фондова, јачење социјалног капитала и тржишних веза, требало би да ојачају руралне заједнице и допринесу њиховом одрживом развоју у будућности.

Анализе руралног туризма показују да он доприноси руралној економији и има велики потенцијал за даљи развој (Поглавље 3.4.). Фокус диверзификације у оквиру ИПАРД II програма ће бити рурални туризам због постојања дуге традиције подршке кроз националне шеме, као и због великог потенцијала и потребе за даљим развојем тог сектора. Штавише, рурална подручја у Републици Србији карактеришу разноврсност пејзажа и биолошка разноврсност, богато културно наслеђе и природни ресурси. Диверзификација

руралне економије кроз виши ниво услуга и активности у руралном туризму ће смањити зависност прихода од пољопривреде и обезбедити услове за стабилан додатни приход. Ова врста подршке ће допринети мањој економској и социјалној угрожености руралних подручја. Са друге стране, активности у руралном туризму проширују обим додатних услуга доступних руралном становништву, као и услуга и производа који се заснивају на традиционалном знању, технологији, природним ресурсима и културном наслеђу.

8.6.3. Општи циљеви

- 1) повећање степена диверзификације и развоја економских активности у руралним подручјима кроз развој пословних активности, уз могућност стварања нових радних места и директно увећање прихода газдинства и домаћинства;
- 2) побољшање квалитета живота у руралним подручјима и сходно томе, смањење депопулације руралних подручја.

8.6.3.1. Специфични циљеви

- 1) инвестициона подршка за развој туристичких објеката и услуга за пољопривредне произвођаче и друге привредне субјекте у руралним подручјима, а стога и проширење економских активности у земљи у области руралног туризма;
- 2) подршка развоју туристичких и рекреативних активности, нарочито за породични и дечји туризам.

8.6.4. Повезаност са другим ИПАРД и националним мерама

Спровођење ове мере је у блиској вези са *LEADER* приступом. У овом случају, локална популација и њене локалне структуре морају бити од почетка укључене у израду ЛСПР која идентификује активности прихватљиве за сваки специфичан регион.

Мера је повезана са мером: „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – *LEADER* приступ”.

Мера ће употпунити подршку у оквиру националног програма за заштиту локалног наслеђа (нпр. заната и традиционалних производа), као и за продајна места традиционалних производа.

8.6.5. Корисници

Корисници ове мере су:

- 1) физичка лица регистрована као пољопривредни произвођачи у руралним подручјима или чланови пољопривредног газдинства која диверзификују своје активности, било да су пољопривредне или непољопривредне;
- 2) микро и мала приватна правна лица, као што је дефинисано у Закону о рачуноводству која су основана или раде у руралним подручјима. Дефиниција микро и малих правних лица је приказана у Прилогу 6. Такође, правна лица, истог распона, основана изван руралних подручја, су прихватљива

за подршку ако се подржане инвестиције/активности налазе у руралним подручјима.

8.6.6. Општи критеријуми прихватљивости

1) на крају реализације, инвестиција мора бити у складу са релевантним националним стандардима и захтевима, као што је наведено у Прилогу 3;

2) корисник мора бити регистрован у складу са одредбама Закона о туризму („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 99/11-др. закон, 93/12 и 84/15) на крају реализације инвестиције, а пре коначне исплате;

3) подносилац пријаве мора да докаже економску одрживост предузећа кроз бизнис план на крају инвестиционог периода. Бизнис план треба да буде усклађен са обрасцем који је припремила ИПАРД Агенција. За инвестиције које прелазе 50.000 евра као што је дефинисано ИПАРД имплементационом регулативом, потребан је комплетан бизнис план, док је за мање инвестиције, испод 50.000 евра, потребан бизнис план у поједностављеном облику. Критеријуми које ће ИПАРД Агенција користити за процену будуће економске одрживости газдинства су приказани у Прилогу 2;

4) подносилац пријаве мора да докаже да нема неизмирених обавеза у тренутку подношења пријаве/захтева за исплату. Подносилац доставља потписану изјаву да не постоји пријава за исту инвестицију из другог јавног фонда или шеме за субвенционисање;

5) корисник је обавезан да, пет година након коначне исплате од стране ИПАРД Агенције, наменски користи инвестицију без измена, које значајно утичу на њену природу или на услове спровођења исте или на давање неоправдане предности предузећу или јавном органу и/или резултирају променом природе власништва над компонентом инфраструктуре или прекидом или измештањем једне производне активности која је кофинансирана.

8.6.7. Специфични критеријуми прихватљивости

Максималан број лежајева је ограничен на 30 лежајева по регистрованом кориснику.

8.6.8. Прихватљиви трошкови

Следећи трошкови ће бити прихватљиви:

1) изградња и унапређење непокретне имовине;

2) куповина нове опреме и намештаја, укључујући и специјалну опрему и намештај за особе са инвалидитетом и децу;

3) куповина нових машина и опреме за одржавање туристичког места и пејзажа, за туристичке и гастрономске сврхе, укључујући и ИТ хардвер и софтвер до њихове тржишне вредности;

4) инвестиције у спољашње и унутрашње просторе као што су игралишта и одговарајућа опрема;

5) општи трошкови, као што су накнаде за архитекте, инжењере и друге консултантске накнаде, студије изводљивости, стицање патентних права и лиценци до 12% од вредности укупних прихватљивих трошкова, од којих су трошкови бизнис планова прихватљиви до 5%, али не више од 2.000 евра;

б) инвестиција у обновљиве изворе енергије на пољопривредном газдинству (изградња инсталација и опремање), за сопствене потребе, мора бити део пројекта за туризам (слање електричне енергије у националну мрежу је дозвољено све док се поштује граница сопствене потрошње, тј. струја која се прода мрежи једнака је у просеку количини струје која се из ње потроши у току годину дана).

8.6.9. Прихватљиве активности

Инвестиција у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање објеката за пружање туристичких и угоститељских услуга, као што су собе, ресторани и други објекти, укључујући и објекте за рекреацију, играње, туристичке кампове, побољшање спољашњих простора (за јахање, риболов на површинским водама, бициклизам, тематске руте, стазе за јахање), трошкови маркетинга, као што су штампање летака, пропагандног материјала, трошкови за интернет страницу, итд.

8.6.10. Критеријуми селекције

| Врста критеријума селекције | Одговор | Бодови |
|--|---------|--------|
| Подносилац није старији од 40 година у тренутку подношења пријаве | да/ не | 20 |
| Подносилац је жена или предузеће које у својој структури запослених има најмање 30% жена | да/ не | 20 |
| Подносилац се налази у планинском региону дефинисаном у Прилогу 4 | да/ не | 20 |
| Сертификат за специјализоване стручне обуке, средња школа у области туризма/универзитетска диплома | да/ не | 3/6/10 |
| Пројекат подразумева отварање нових радних места на основу бизнис плана | да/ не | 20 |

8.6.11. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Интензитет помоћи, изражен као удео јавне подршке у прихватљивим трошковима инвестиције износи до 65%.

Стопа кофинансирања ЕУ је 75% од јавне помоћи.

Корисници могу да пријаве више од једног пројекта током трајања ИПАРД II програма. Пријава за наредни инвестициони пројекат може се поднети након финализације (коначне исплате) претходног инвестиционог пројекта.

Корисник може захтевати подршку, без обзира на укупну вредност инвестиције, за прихватљиве трошкове у оквиру следећих граница:

- 1) минимална прихватљива инвестиција је 5.000 евра;
- 2) максимална прихватљива инвестиција је 300.000 евра.

Корисник може поднети до три пројекта и да прими укупну подршку у износу од максимално 400.000 евра јавне подршке из ИПАРД II програма.

8.6.12. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања”

| Година | Укупни прихватљив трошак | Јавни трошкови | | | | | | Приватно учешће | |
|--------|--------------------------------|----------------|---------|------------|---------|-------------------|---------|-----------------|----------|
| | | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | | | |
| | ЕУР | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| | 2 = 3 + 9 | 3 = 5 + 7 | 4 = 3/2 | 5 | 6 = 5/3 | 7 | 8 = 7/3 | 9 | 10 = 9/2 |
| 2014. | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2015. | 2.051.282 | 1.333.333 | 65 | 1.000.000 | 75 | 333.333 | 25 | 717.949 | 35 |
| 2016. | 3.076.923 | 2.000.000 | 65 | 1.500.000 | 75 | 500.000 | 25 | 1.076.923 | 35 |
| 2017. | 4.102.564 | 2.666.667 | 65 | 2.000.000 | 75 | 666.667 | 25 | 1.435.897 | 35 |
| 2018. | 10.256.410 | 6.666.667 | 65 | 5.000.000 | 75 | 1.666.667 | 25 | 3.589.744 | 35 |
| 2019. | 8.205.128 | 5.333.333 | 65 | 4.000.000 | 75 | 1.333.333 | 25 | 2.871.795 | 35 |
| 2020. | 8.205.128 | 5.333.333 | 65 | 4.000.000 | 75 | 1.333.333 | 25 | 2.871.795 | 35 |
| УКУПНО | 35.897.436 | 23.333.333 | | 17.500.000 | | 5.833.333 | | 12.564.103 | |

8.6.13. Показатељи и циљеви

| Назив показатеља | Циљна вредност |
|---|----------------|
| Број подржаних пројеката | 256 |
| Број пољопривредних газдинстава/предузећа која развијају додатне или диверзификоване изворе прихода у руралним подручјима | 167 |
| Број корисника који инвестирају у производњу енергије из обновљивих извора | 50 |
| Укупна вредност подржаних инвестиција у физичку имовину по кориснику (ЕУР) | 35.897.436 |
| Број новостворених радних места (брото) | 100 |

8.6.14. Административна процедура

Мера ће се спроводити од стране ИПАРД Агенције. Пројекти у оквиру ове мере ће бити изабрани кроз јавне конкурсе за подношење пријава. Одлука о расподели финансијских средстава по мери, по конкурсу, биће донета уз сагласност ИПАРД Агенције. УТ ће сваке године састављати годишњи програм за конкурсе за подношење пријава, прописујући број конкурса, време расписивања конкурса и рокове за подношење пријава, као и индикативни буџет за сваку меру.

ИПАРД Агенција ће расписати конкурсе за подношење пријава и спровести свеобухватну кампању информисања у сарадњи са УТ.

ИПАРД Агенција ће достављене пријаве проверавати административно и на лицу места, у смислу комплетности, административне усаглашености, прихватљивости и одрживости бизнис плана. Пријаве које испуњавају услове и које су прихватљиве, биће рангиране и финансиране до расположивих средстава алоцираних за појединачни конкурс.

Корисници попуњавају пријаве на обрасцима који су у складу са захтевима и јавним конкурсима. Детаљне административне провере се спроводе пре одобравања пријаве како би се утврдила комплетност, правовременост и испуњеност услова за одобравање пријаве. Провере се документују на детаљним контролним обрасцима.

Пријаве које су потпуне, благовремене и у складу са условима акта о спровођењу мере и јавног конкурса биће прегледане по редоследу њиховог пристизања. Након што ИПАРД Агенција обради пријавни формулар, на основу критеријума рангирања формира се ранг листа. Ранг листа се креира, а пројекти бирају након сваког конкурса. У случају када постоји више пројеката са истим бројем бодова према критеријумима за рангирање, предност добија пројекат са ранијим датумом подношења комплетне пријаве. У случају када је поднет мањи број пријава које испуњавају услове и које су прихватљиве, од расположивих средстава за подршку, ранг листа неће бити формирана.

Након административне контроле, прихватљиве пријаве ће бити проверене на лицу места од стране ИПАРД Агенције. Након административне контроле и контроле на лицу места, уговориће се финансирање одабраних пројеката.

Све наведене одредбе су подложне акредитацији, могу бити предмет измена и биће утврђене процедурама Управе за аграрна плаћања.

Подносиоци пријава за подстицаје по основу мера у оквиру ИПАРД програма су у обавези да ИПАРД Агенцији доставе своје пријаве и бизнис планове заједно са другим траженим документима.

8.6.15. Географски обим мере

Мера се примењује на рурална подручја на начин дефинисан у Поглављу 3.1. Програма.

8.7. ТЕХНИЧКА ПОМОЋ

8.7.1 Правни основ

- 1) Члан 2. тачка 1) ИПА Уредбе (ЕУ) бр. 236/2014 Европског парламента и Савета од 11. марта 2014. године којом су прописана заједничка правила и процедуре за спровођење инструмената Уније за финансирање активности изван Уније;
- 2) Члан 27. тачка 1) подтачка 9) СС;
- 3) Прилог 4 СС.

8.7.2. Образложење

Мера подржава техничку помоћ и трошкове у вези са спровођењем ИПАРД II програма.

8.7.3. Општи циљеви

Циљ ове мере јесте да помогне у спровођењу и праћењу програма, као и у његовој евентуалној измени.

8.7.3.1. Специфични циљеви

У оквиру подршке за спровођење и праћење програма, специфични циљеви обухватају следеће:

- 1) подршку за праћење програма;
- 2) подршку одговарајућем протоку информација и публицијету;
- 3) подршку за студије, посете и семинаре;
- 4) подршку за екстерну експертизу;
- 5) подршку за процену програма;
- 6) подршку потенцијалним ЛАГ и припрему за *LEADER* меру ИПАРД II програма;
- 7) подршку за националну мрежу руралног развоја.

8.7.4. Повезаност са другим ИПАРД мерама и националним мерама

Мера ће обухватати потребе техничке помоћи за све мере програма.

8.7.5. Корисници

Корисник у оквиру мере „Техничка помоћ” је УТ ИПАРД II програма.

8.7.6. Општи критеријуми прихватљивости

Прихватљиви трошак је стварни трошак спровођења финансиране активности и мора се односити на исплате које изврши крајњи корисник, што се доказује рачунима или рачуноводственим документима једнаке доказне вредности¹³.

Сви пројекти морају бити припремљени у складу са правилима екстерне помоћи Комисије, која су садржана у Финансијској уредби. У те сврхе, примена *PRAG* процедура се може прилагодити специфичностима земље кориснице. Јавну набавку може спровести централизовани надлежни државни орган у име финансијског корисника.

Уколико се активности из ове мере финансирају или ће се финансирати у оквиру твининг или других пројеката подржаних по основу других области политика, оне неће бити прихватљиве.

Техничка помоћ за подршку успостављању система управљања и контроле је прихватљива и пре почетка преноса управљања: „поверавања задатака за реализацију буџета”, за трошкове настале након 1. јануара 2014. године.

Извештај о прихватљивим трошковима представља део годишњег извештаја.

8.7.7. Специфични критеријуми прихватљивости (по сектору)

Не постоје.

8.7.8. Прихватљиви трошкови

1) трошкови одржавања састанака Одбора за праћење, укључујући трошкове стручњака и осталих учесника, тамо где се њихово присуство сматра неопходним да би се обезбедио ефикасан рад Одбора;

2) други трошкови неопходни за извршавање обавеза Одбора за праћење који се односе на следеће категорије:

(1) експертска помоћ за разматрање и преглед полазних основа и показатеља програма,

(2) стручна помоћ или саветовање Одбора за праћење у погледу спровођења и функционисања система праћења;

3) трошкови одржавања састанака и трошкови додатних задатака радних група;

4) трошкови информативних и јавних кампања, укључујући трошкове штампања и дистрибуције материјала;

5) трошкови превођења и тумачења на захтев Комисије, не укључујући оне које захтева примена ОС, СС и финансијског споразума;

6) трошкови у вези са посетама и семинарима. Свака посета и семинар захтевају благовремено подношење извештаја Одбору за праћење у писаној форми;

7) трошкови у вези са припремом или унапређењем спровођења мера у

¹³ „Рачуноводствени документ једнаке доказне вредности” означава било који документ приложен ради доказивања да унос у рачуноводствене књиге представља истиниту и стварну трансакцију у складу са Законом о рачуноводству који је на снази.

оквиру програма, у циљу обезбеђења њихове ефективности, укључујући и мере чија је примена предвиђена у каснијој фази;

8) трошкови у вези са „Стицањем вештина” за припрему потенцијалних ЛАГ за имплементацију мере „Спровођење локалних стратегија руралног развоја – LEADER приступ”;

9) трошкови процене програма;

10) трошкови у вези са успостављањем и радом националне мреже за координацију активности припреме и спровођења локалних стратегија руралног развоја. Овде су такође, укључени и трошкови који се односе на оснивање националне мреже за рурални развој у складу са правилима ЕУ за државе чланице, као и трошкови у вези са учешћем у Европској мрежи за рурални развој;

11) трошкови подршке заради који узимају у обзир нивое зарада на тржишту рада у циљу задржавања запослених и изградње/одржавања знања у оквиру администрације. Увођење оваквих трошкова може се извршити само након претходне сагласности Комисије и може бити временски ограничено;

12) трошкови за набавку неопходних софтвера, хардвера, специјализоване и канцеларијске опреме, као и материјала у циљу побољшања квалитета и ефективности рада Одбора за праћење;

13) трошкови у вези са побољшањем одређених делова система за управљање и контролу, у циљу веће ефективности и ефикасности путем специфичних краткорочних активности.

8.7.9. Критеријуми селекције

Не постоје.

8.7.10. Интензитет помоћи и стопа учешћа ЕУ

Интензитет помоћи, изражен као удео јавне подршке у прихватљивим трошковима износи до 100%, док је стопа учешћа ЕУ 85%. Предфинансирање се може обезбедити националним учешћем, али се не може сматрати трошковима које ће надокнађивати ЕК.

8.7.11. Буџет 2014 – 2020. године за меру „Техничка помоћ”

| Година | Укупно | | Учешће ЕУ | | Национално учешће | |
|--------|-----------|-----|-----------|----|-------------------|----|
| | ЕУР | % | ЕУР | % | ЕУР | % |
| 2014. | - | - | - | - | - | - |
| 2015. | 352.941 | 100 | 300.000 | 85 | 52.941 | 15 |
| 2016. | 588.235 | 100 | 500.000 | 85 | 88.235 | 15 |
| 2017. | 1.176.471 | 100 | 1.000.000 | 85 | 176.471 | 15 |
| 2018. | 1.705.882 | 100 | 1.450.000 | 85 | 255.882 | 15 |
| 2019. | 1.176.471 | 100 | 1.000.000 | 85 | 176.471 | 15 |
| 2020. | 1.176.471 | 100 | 1.000.000 | 85 | 176.471 | 15 |
| Укупно | 6.176.471 | | 5.250.000 | | 926.471 | |

8.7.12. Показатељи и циљеви

| Показатељ | Циљна вредност |
|---|----------------|
| Број промотивних материјала за опште информисање свих заинтересованих страна (леци, брошуре итд.) | 11.118 |
| Број промотивних кампања | 167 |
| Број радионица, конференција, семинара | 334 |
| Број подржаних експертских задатака | 44 |
| Број састанака Одбора за праћење | 14 |
| Број студија о изради и спровођењу програмских мера | 83 |
| Број подржаних активности руралног умрежавања | 49 |
| Број подржаних потенцијалних ЛАГ | 72 |

8.7.13. Административна процедура

УТ сваке године саставља оквирни акциони план за активности предвиђене мером Техничке помоћи, који подноси ИПАРД Одбору за праћење на сагласност. Уговоре би требало одобрити након спровођења процедура набавке у складу са правилима екстерне помоћи ЕУ и у том погледу треба поштовати основне принципе Уговора, као што су: транспарентност, пропорционалност, једнак третман, недискриминација и добро финансијско управљање (вредност за новац).

8.7.14. Географски обим мере

Није применљиво.

8.7.15. Прелазни аранжмани

Активности техничке помоћи подржане по основу програмског периода 2014 – 2020. године могу се такође, односити и на наредне програмске периоде. Стога се техничка помоћ додељена за програмски период 2014 – 2020. године може користити да олакша, нпр. припрему за програмски период након 2020. године.

IX. НАЦИОНАЛНА МРЕЖА ЗА РУРАЛНИ РАЗВОЈ

Процес подстицања свих заинтересованих страна укључених у рурални развој за припрему НМРР у Републици Србији започео је оснивањем удружења „Мрежа за рурални развој Републике Србије”. Удружење представља волонтерску, невладину и непрофитну организацију, засновану на слободном удруживању физичких лица или правних субјеката и основану са циљем побољшања квалитета живота и стварања баланса у регионалном развоју руралних подручја Републике Србије.

Област деловања удружења је територија Републике Србије, а чланове МРРС чини 15 регионалних удружења НВО која покривају читаву територију Републике Србије.

Визија Мреже: уједначено развијена Република Србија, где рурална подручја представљају места пожељна за живот и где људи својим радом и активностима, доприносе очувању, развоју и увећању свих потенцијала, вредности и предности које руралне заједнице поседују.

Мисија Мреже: мрежа има за циљ да обезбеди подршку заинтересованим странама у руралном развоју, кроз идентификовање, приступање, унапређење и умрежавање учесника, потенцијала и предности, што доприноси јачању регионалног развоја и побољшању квалитета живота у руралним заједницама.

Вредности Мреже: мрежа ће заснивати свој рад на принципима волонтерства, демократије, отворености, једнаких могућности, родној равноправности, транспарентности, спровођењу најбољих пракси и усклађености са свим локалним карактеристикама присутним у руралним заједницама Републике Србије.

Кључне области за постизање визије:

- 1) јачање капацитета и одрживости организације;
- 2) боља видљивост и идентитет организације;
- 3) боље информационе и сервисне одредбе за циљне групе;
- 4) активно учешће у планирању и спровођењу мера за рурални развој;
- 5) јачање партнерстава са међународним организацијама.

Основни радни концепт Мреже:

1) побољшање укупних капацитета за рад на активностима у области руралног развоја и пољопривредне подршке, укључујући информације које су од значаја за рурална подручја и имајући у виду развојне политике пољопривреде и села, као и друге националне политике и политике на нивоу Европе које су од значаја за становништво;

2) остваривање функционалне сарадње са институцијама на међународном, националном, регионалном и локалном нивоу, са акцентом на МПЗЖС и постојећим руралним мрежама у иностранству;

3) организовање и вођење обука, информативних догађаја и семинара за рурално становништво и друге заинтересоване у руралном развоју;

4) јачање и формализовање повезаности са институцијама на локалном нивоу и јачање удружених развојних активности у вези са руралним развојем, са циљем да се осигура потпуна једнакост између руралних подручја по питању коришћења фондова из државног буџета;

5) промовисање *LEADER* приступа и започињање иницијативе за стварање локалних акционих група, уз укључивање заинтересованих страна из јавних, цивилних и комерцијалних сектора;

6) иницирање сарадње са локалним властима, удружењима и свим другим заинтересованим странама за припрему локалних и регионалних руралних развојних стратегија;

7) утврђивање и промовисање добрих пракси и успешних иницијатива широм Републике Србије и Европе, ради стицања знања и подстицања креативности и нових идеја за коришћење и развој постојећих потенцијала за рурални развој на локалном нивоу.

Кључне циљне групе и потенцијални чланови: регистрована пољопривредна газдинства у Републици Србији, локалне заједнице, организације цивилног друштва, локалне власти, иницијативе ЛАГ и предузећа активна у руралним подручјима.

Кључни партнери: оснивачи и чланови МРРС, МПЗЖС, Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство, регионалне Привредне коморе, Агенције за регионални развој и Пољопривредне саветодавне и стручне службе, остала министарства.

Сарадња са МПЗЖС:

1) развијање оквира за удружено деловање при развоју и спровођењу политике руралног развоја;

2) сарадња у обезбеђивању могућности за идентификацију и даљу изградњу капацитета осталих локалних заинтересованих страна по основу тема које се односе на рурални развој;

3) прикупљање података са терена и помоћ у промотивним активностима МПЗЖС на локалном и регионалном нивоу;

4) подржавање учешћа цивилног друштва у планирању и спровођењу националне политике руралног развоја и процеса за приступање ЕУ, као и подршка информисања и консултовања са локалним заинтересованим странама о националној политици руралног развоја и питањима приступања ЕУ.

Међународна сарадња: удружење „Мрежа за рурални развој Републике Србије” постало је стални члан *EU PREPARE* мреже у 2011. години и оснивач је Мреже за рурални развој Балкана од 2013. године.

НМРР у Републици Србији ће се даље развијати у оквиру ИПАРД II програма за период од 2014 – 2020. године. Развој НМРР ће бити финансиран кроз меру „Техничка помоћ” и обухватиће следеће врсте трошкова:

1) оперативно функционисање управне јединице НМРР, као и постављање и вођење оперативних форума на мрежи;

2) припремање акционог плана за мрежу и његово спровођење укључујући организацију за размену стручности и знања, припрему програма за обуку за *LEADER* ЛАГ, укључујући техничку подршку за активности сарадње унутар и ван земље од стране ЛАГ;

3) успостављање интегрисане базе података и интернет портала за мрежу који ће помоћи размени стручности, знања и најбољих пракси;

4) правила, начин рада и обавезе мреже треба дефинисати даље у писаном статуту.

Х. ИНФОРМАЦИЈЕ О КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ ИПАРД II ПРОГРАМА СА МЕРАМА ФИНАНСИРАНИМ ИЗ ДРУГИХ (ДРЖАВНИХ ИЛИ МЕЂУНАРОДНИХ) ИЗВОРА

10.1. КРИТЕРИЈУМИ ЗА РАЗГРАНИЧЕЊЕ ИПАРД II ПРОГРАМА КОЈИ ИМАЈУ ПОДРШКУ ПРЕКО ДРУГИХ ОБЛАСТИ ПОЛИТИКА

Разграничење ИПАРД II програма од других области политика врши се углавном у односу на одговарајуће кориснике, с обзиром на то да ће ИПАРД II програм подржавати приватне кориснике (пољопривреднике, МСП из пољопривредно – прехрамбеног сектора, итд.), док су друге ИПА компоненте углавном усмерене на јавне

институције. Координација и планирање подршке на државном нивоу за све ИПА компоненте је у надлежности Сектора за планирање, програмирање, праћење и извештавање о средствима ЕУ и развојној помоћи у оквиру КЕИ. КЕИ координише планирање и коришћење европских фондова, донација и других облика иностране развојне помоћи. Министар без портфеља задужен за европске интеграције има улогу координатора те помоћи. Остали капацитети за координацију донатора на централном нивоу укључују Комисију за програмирање и управљање фондовима ЕУ и развојном помоћи и СРГ, где ИПАРД УТ има своје представнике.

СРГ су главни механизми за координацију развојне помоћи на националном нивоу. СРГ су основане 2010. године са циљем да обезбеде ефикасну помоћ у оквиру следећих области: владавина права, државна администрација, цивилно друштво, медији и култура, конкурентност, развој људских ресурса, транспорт, животна средина и енергија и пољопривреда и рурални развој. Водећи принцип сваке од СРГ је да осигура и помогне спровођење циљева и програма националне стратегије у складу са дефинисаним потребама и приоритетима сектора.

У погледу критеријума за разграничење *LEADER* мере са ПГС, детаљи контроле биће дефинисани у припреми за акредитацију мере и биће повезани са јачањем контролног механизма у оквиру Управног одбора ПГС, као и са предајом писаних изјава од стране корисника.

10.2. КОМПЛЕМЕНТАРНОСТ ИПАРД II ПРОГРАМА СА ДРУГИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИНСТРУМЕНТИМА

Други институционални механизам за координацију је Група за координацију донаторске помоћи у области пољопривреде чије се успостављање заснива на Правилима и процедурама за координацију донаторске помоћи. Правила и процедуре су засноване на документу „Успостављање ефикаснијег механизма за координацију донаторске помоћи у Републици Србији”.

Група за координацију донаторске помоћи задужена је за:

- 1) координацију и усклађивање донаторске подршке и стратегија;
- 2) анализу стања сектора и давање предлога за развој сектора;
- 3) дискусију о стратегијама подршке;
- 4) дефинисање/постављање очекиваних резултата групе (годишњих, шестомесечних или кварталних);
- 5) идентификовање слабости и проблема током процеса програмирања и спровођење донаторске помоћи, као и предлагање мера за њихову елиминацију;
- 6) припрема улазних информација за СРГ;
- 7) сарадња са координаторима макро – регионалне стратегије.

Послове Секретаријата Групе за координацију помоћи води национална институција – МПЗЖС, што гарантује искључење могућности двоструког финансирања.

Други инструмент који штити од додатног суфинансирања ИПАРД мера обезбеђен је у члану 13. Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, Према овом члану, све општине које планирају да добију подршку за пољопривреду и рурални развој, морају да прибаве одобрење МПЗЖС пре увођења исте. Ова одобрења издаје УТ, обезбеђујући увид у друге видове подршке руралном развоју, како би се спречило преклапање са ИПАРД мерама подршке.

10.2.1. Комплементарност са приступом заснованим на развоју територије

У оквиру Стратегије SEE2020, ЕУ треба да помогне земљама западног Балкана да боље одговоре на тржишне сигнале, интегришу пољопривреду у све већа регионална и међународна тржишта, увећају ефикасност и да обезбеде алтернативне послове ван пољопривреде. Регионална сарадња и размена најбољих пракси су ефикасан начин промовисања руралног развоја, посебно у пограничним подручјима која треба боље повезати са суседним регионима. Ови изазови биће најбоље савладани уз праћење свеобухватног приступа по угледу, на пример, на приступ заснован на територијалном развоју (*ABD*).

Постоји одређена потреба да се подстакне одрживи локални развој и повећа просперитет људи и заједница у удаљеним и руралним пограничним подручјима која често економски заостају. Током година, погранична подручја су се претворила у маргинализоване периферије са ограниченим приступом тржишту, где је суштински тешко пренети знања и технологију и где су демографски показатељи у паду. Ипак, многа ова подручја имају значајан постојећи потенцијал, који би, ако би се ослободио, преокренуо тренд и довео до повећања руралног просперитета. Одрживи развој циљних пограничних зона подстакло би запосленост и допринео даљој регионалној сарадњи и добрим суседским односима.

ABD означава свеобухватни приступ ка друштвено – економском развоју територија које покривају мање повољне локалне заједнице у пограничним зонама. Током последњих година, рад на припреми за спровођење овог приступа подржала је ЕК, а спровела Стална радна група за регионални рурални развој (*SWG*). За сада су издвојени актери, а приоритети постављени за четири региона западног Балкана, док је припремни рад у два региона у току. Неколико општина у Републици Србији припада региону Дрина – Тара и Дрина – Сава где је *ABD* приступ примењен.

Већи део потреба и приоритета дефинисаних *ABD* приступом ће у виду пројеката, бити предложени за финансирање од стране релевантног Програма за прекограничну сарадњу. Међутим, да би се постигла значајна промена у изабраним подручјима, неопходно је објединити све изворе финансирања, који су у многим случајевима допуњени националном законодавном активношћу и локалним властима. У том погледу ће спровођење ИПАРД II програма у тим подручјима играти значајну улогу. Стога је неопходно уложити труд како би синергија ИПАРД II програма и *ABD* допринела остварењу *ABD* циљева.

10.3. КРИТЕРИЈУМИ ЗА РАЗГРАНИЧЕЊЕ И КОМПЛЕМЕНТАРНОСТ ИПАРД МЕРА И ДРЖАВНЕ ПОЛИТИКЕ

Постоји потреба за дефинисањем критеријума за разграничење између НППР 2015 – 2020. године и ИПАРД II мера.

Република Србија гарантује да су све мере осмишљене у складу са правилима које налаже ИПАРД II програм. Током испитивања прихватљивости и одабира појединачних пројеката од стране ИПАРД Агенције, дати критеријуми за разграничење ће бити проверени и искључиће се могућности двоструког финансирања.

Под светлом реформе ЗПП на нивоу ЕУ и недавно спроведеног Пописа пољопривреде Републике Србије, МПЗЖС је развило Стратегију пољопривреде и руралног развоја за период од 2014 – 2024. године. Стратегија пружа преглед главних циљева за релевантне пољопривредне секторе и рурални развој. Истовремено су идентификоване главне мере које ће помоћи у даљем развоју датих сектора током будућег временског периода. У складу са овом стратегијом припремљен је НППР 2015 – 2020. године. НППР ће обезбедити алате и конкретне мере за подршку у циљу

достизања стандарда у квалитету производње и прераде хране, као и побољшања у области очувања и заштите животне средине и добробити животиња.

У 2011. години МПЗЖС је основало Национални савет за рурални развој како би обезбедило добру координацију и комуникацију са релевантним министарствима, институцијама и заинтересованим странама. Један од основних циљева је спречавање двоструког финансирања, као и преклапања финансирања пројеката и програма за рурални развој.

Разграничење између ИПАРД и НППР програма биће омогућено путем различитих критеријума за одабир корисника подршке. ИПАРД програм ће у већој мери пружити подршку одрживим пољопривредним газдинствима и приватним корисницима (пољопривредницима, МСП из пољопривредно – прехранбених сектора, итд.), док ће друге националне мере углавном бити усмерене ка помоћи мањим пољопривредним газдинствима како би повећала своју производњу и унапређењу диверзификације пољопривредне и непољопривредне економије, искључујући подршку туризму која је предвиђена ИПАРД II програмом. Пољопривредна газдинства изнад ИПАРД II лимита, у мери 8.2 биће прихватљива само за инвестирање за управљање стајњаком или за инвестирање у производњу енергије из обновљивих извора. Велика предузећа не улазе у разматрање за доделу подршке, било из националног буџета или из ИПАРД II програма.

ИПАРД II програм и НППР су комплементарни. Спровођење НППР програма почеће заједно са спровођењем ИПАРД II програма. Критеријуми за разграничење између мера ИПАРД II програма и НППР приказани су у Табели 24. Критеријуми за разграничење у оквиру сектора за млеко под мером „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава” представљају минималан и/или максималан број музних крава на почетку инвестиције. Слично томе, критеријуми за разграничење у сектору за месо у оквиру исте мере су минималан/максималан број говеда, оваца, коза, свиња или бројлера на почетку инвестиције. Критеријуме за разграничење у сектору за воће и поврће представља минимална/максимална површина земљишта или капацитет пластеника. Инвестирање у производњу грожђа предвиђа само НППР. У контексту мера за агро – еколошко – климатску и органску пољопривредну производњу, ИПАРД II програм ће подржати само органске произвођаче који су укључени у биљну производњу (житарица, уљарица, поврћа, производњу воћа или грожђа, као и у производњу ароматичног/лековитог биља), док ће органска сточарска производња бити предмет подршке НППР.

Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства, као и рурални туризам и *LEADER* мера, биће обезбеђени искључиво кроз ИПАРД II програм.

Табела 24: Разграничење и комплементарност ИПАРД II програма и НППР

| Мера | | ИПАРД | НППР ¹⁴ |
|--|--------------|---|--|
| Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | Сектор млека | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са минимум 20 до максимум 300 крава на почетку инвестиције</p> <p>ПОДРШКА - Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање штала за музне краве, укључујући опрему за производњу млека попут машина за мужу, опрему за хлађење на лицу места и складишта на газдинству; у постројења и опрему за управљање отпадом, пречишћавање отпадних вода, мере за спречавање загађења ваздуха, изградњу и/или реконструкцију капацитета за одлагање стајњака укључујући посебну опрему за одлагање и коришћење сточне хране и стајњака, попут резервоара стајњака, посебне опреме за транспорт стајњака; - Инвестирање у механизацију пољопривредног газдинства (укључујући тракторе до 100 kW) и опрему - Веће специјализоване млечне фарме (више од 300 крава) имају право само на управљање стајњаком и на тај начин имају корист од инвестиција подршке за одлагање стајњака и достизање стандарда - Инвестиције на пољопривредном газдинству у производњу енергије из обновљивих извора</p> | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са мање од 20 крава на почетку инвестиције</p> <p>ПОДРШКА - Куповина животиња - Инвестирање у изградњу/ проширење/ адаптацију/ модернизацију и/или у опрему за штале за краве музаре, укључујући опремање постројења за производњу млека (за мужу у отвореном или затвореном систему, за објекте за хлађење и складиштење); - Инвестирање у изградњу/ проширење/ адаптацију/ модернизацију објеката за чување сточне хране и/или опрема/механизација за припрему, рад, дистрибуцију и чување хране и сточне хране на пољопривредном газдинству; - Инвестирање у изградњу/ проширење/ адаптацију/ модернизацију објеката за управљање, чување и прераду стајњака и/или механизацију/опрему за одлагање, чување и коришћење стајњака</p> |
| | Сектор млека | <p>КОРИСНИК Пољопривредна газдинства са више од 300 крава на почетку инвестиција</p> <p>ПОДРШКА - Изградња и/или реконструкција капацитета за рад и /или специфична опрема и механизација објеката за коришћење и рад са стајњаком - Инвестиције на пољопривредном газдинству у производњу енергије из обновљивих извора</p> | |
| | Сектор меса | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са минимум 20 и максимум 1.000 говеда или минимум 150 и максимум 1.000 оваца или коза или минимум 100 и максимум 50.000 бројлер пилића по турнусу на почетку инвестиције</p> <p>ПОДРШКА - Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање штала, у постројења и опрему за управљање отпадом, пречишћавање отпадних вода, мере за спречавање загађења ваздуха, изградњу и/или реконструкцију капацитета за одлагање стајњака укључујући посебну опрему за одлагање и коришћење сточне хране и стајњака, попут резервоара стајњака, посебне опреме за транспорт стајњака; - Инвестирање у механизацију пољопривредног газдинства (укључујући тракторе до 100 kW) и опрему - Инвестиције на пољопривредном газдинству у производњу енергије из обновљивих извора</p> | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са мање од 20 говеда или мање од 150 оваца или коза или мање од 100 свиња на почетку инвестиција и објектима са капацитетом мањим од 4.000 бројлер пилића.</p> <p>ПОДРШКА - Куповина животиња - Изградња/ проширење/ адаптација/ модернизација објеката/просторија за складиштење хране и сточне хране (сена, силаже, сенаже); - Куповина опреме и механизације за припрему, руковање и дистрибуцију хране и сточне хране (сена, силаже, сенаже) на пољопривредном газдинству, електричних ормара и термалних-појила; - Изградња/ проширење/ адаптација/ модернизација објеката за руковање, складиштење и коришћење стајњака у случају чувања у затвореном на пољопривредном газдинству и куповина опреме и механизације у те сврхе, - Изградња/ проширење/ адаптација/ модернизација боксева за крмаче, узгој прасића</p> |

¹⁴ Део табеле који се односи на НППР ће бити ажуриран након усвајања НППР 2015-2020. године

| | | | |
|--|-------------|--|---|
| | Сектор меса | <p>КОРИСНИК Пољопривредна газдинства са више од 1.000 говеда или више од 1.000 оваца и коза или више од 10.000 свиња или више од 50.000 бројлер пилића на почетку инвестиције</p> <p>ПОДРШКА - Изградња и/или реконструкција капацитета за одлагање стајњака и/или специфичну опрему и механизацију за рад са стајњаком и коришћење истог. - Инвестиције на пољопривредном газдинству у производњу енергије из обновљивих извора</p> | |
| | Воће | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са минимум 2 ha и максимум 20 ha јагодастог воћа и минимум 5 ha и максимум 100 ha осталог воћа;</p> <p>ПОДРШКА - Куповина трактора (до 100 kw), механизације и опреме - Изградња/ проширење/ обнова/ модернизација пластеника (прекривених стаклом и/или пластиком), као и куповина опреме и/или материјала за производњу воћа, расадничка производња и производња у области хортикултуре; - Инвестирање у системе на пољопривредном газдинству за заштиту воћњака од непогода (укључујући и компјутеризовану опрему); - Инвестирање у системе за наводњавање на пољопривредном газдинству уз коришћење подземних вода (из извора, бунара) и површинских вода (из река, језера и резервоара) као и изградња система, укључујући пумпе, цеви, вентиле и спринклере; - Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или у опремање објеката за складиштење воћа; укључујући УЛО капацитете</p> | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са мање од 2 ha јагодастог воћа или мање од 5 ha осталог воћа/ производње грожђа, или са мање од 500m² под пластеницима за производњу ситног воћа</p> <p>ПОДРШКА - Инвестирање у нове или у обнову постојећих плантажа воћа, грожђа и хмеља - Инвестирање у узгој нових или у обнову постојећих (искорењивање и садњу) плантажа воћа и грожђа, као и плантажа за производњу репродуктивног материјала. - Инвестирање у механизацију/опрему за узгој, орезивање и брање воћа/засада винограда; - Инвестирање у механизацију/опрему за сетву, садњу, заштиту биља и за наводњавање зарад производње воћа и грожђа и производње садног материјала - Инвестирање у изградњу/ проширење/ обнову/ модернизацију пластеника, као и куповина опреме и/или материјала за производњу ситног воћа у пластеницима и полузаштићеном простору; - Инвестирање у изградњу/ проширење/ обнову/ модернизацију објеката за сакупљање и складиштење воћа и грожђа, као и у куповину опреме за припрему воћа и грожђа за тржиште, и опрему за паковање</p> |
| | Поврће | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са капацитетом од минимум 500 m² до 10.000 m² под пластеницима или са минимум 0,5 ha и максимум 50 ha отвореног простора за производњу поврћа</p> <p>ПОДРШКА - Куповина трактора (до 100 kw), механизације и опреме - Изградња/ проширење/ обнова/ модернизација стакленика и пластеника (прекривених стаклом и/или пластиком) као и куповина опреме и/или материјала за производњу и брање поврћа, и расадничка производња и производња у области хортикултуре; - Инвестирање у системе за наводњавање на пољопривредном газдинству (на отвореном) за поврће уз коришћење подземне воде (из извора, бунара) и површинске воде (из река, језера и резервоара) као и изградња система, укључујући пумпе, цеви, вентиле и спринклере; - Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или у опремање објеката за складиштење поврћа; укључујући УЛО капацитете.</p> | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства са капацитетом мањим од 500 m² под пластеницима за поврће/ цвеће/ расадничку производњу или мање од 0,5 ha под производњом поврћа/цвећа на отвореном. (Изградња стакленика и пластеника, висок квалитет покривке за стакленике и пластенике системи за грејање стакленика и пластеника и система за вештачко осветљење, као и столова за узгој садница)</p> <p>ПОДРШКА - Инвестирање у механизацију/опрему за сетву, садњу, заштиту усева и системе наводњавања за производњу поврћа/ цвећа/ расадничку производњу на отвореном; - Инвестирање у изградњу/ проширење/ обнову/ модернизацију стакленика и пластеника, као и куповина опреме и/или материјала за производњу поврћа/ цвећа/ расадничку производњу у стакленицима и пластеницима; - Инвестирање у изградњу/ проширење/ обнову/ модернизацију објеката за сакупљање и складиштење поврћа, као и у куповину опреме за припрему поврћа/ цвећа/ расадника за тржиште, и опрему за паковање</p> |
| | | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства која имају минимум 2 ha и максимум 50 ha земљишта под осталим</p> | <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства која имају мање од 2 ha земљишта под усевама;</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа) | <p>усевима; ПОДРШКА - Куповина трактора (до 100 kw), механизације и опреме (осим комбајна) и конструкција објеката за чување, као и опремање.</p> <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства која имају 50-100 ha земљишта под осталим усевима;</p> <p>ПОДРШКА - Куповина механизације и машина (осим комбајна) за пољопривредну производњу и изградња објеката за складиштење, као и опремање;</p> <p>КОРИСНИК - Пољопривредна газдинства која имају преко 100 ha земљишта под осталим усевима;</p> <p>ПОДРШКА - Изградња/ проширење/ обнова/ модернизација и опремање објеката за складиштење;</p> | <p>ПОДРШКА - Куповина вучених комбајна; - Куповина машина и механизације за обраду земљишта; сетву, ђубрење и заштиту биља</p> <p>КОРИСНИК Пољопривредна изградња</p> <p>ПОДРШКА - Изградња и опремање објеката за складиштење зрнастих производа (кроз велике инвестиције). - Куповина опреме за утврђивање стања складишта и утврђивање квалитета зрнастих производа</p> |
| Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства | Сектор млека | <p>КОРИСНИК - Одржива предузећа и правна лица/ предузећа за производњу млека са капацитетом између 3.000 l - 100.000 l сакупљеног млека у просеку по дану</p> <p>ПОДРШКА - Изградња/ проширење/ обнова/ модернизација центара за сакупљање и постројења за прераду млека, складиштење и хлађење млека, специјализоване опреме за транспорт млека, опреме и технологије за побољшање и контролу квалитета и хигијенских услова, укључујући једноставну опрему за испитивање која може да разграничи лош и добар квалитет млека, физичко инвестирање у оснивање система за безбедност хране (GHP, GMP, HACCP), ИТ хардвере и софтвере за регистровање и праћење, контролу и рад са млеком, инвестирање у технологије за уштеду енергије, заштиту животне средине, опрему и објекте за прераду полупроизвода и отпад; одлагање и елиминисање отпада, посебна возила за транспорт млека</p> | Подршка за инвестирање у физичку имовину која се односи на производњу и маркетинг пољопривредних производа и производа рибарства биће обезбеђена кроз ИПАРД II програм |
| | Сектор меса | <p>КОРИСНИК - Предузетници и правна лица/ предузећа – кланице са минималним капацитетом од 8 радних сати за: 10 говеда или 50 свиња или 50 оваца или коза, или 5.000 јединки живине</p> <p>ПОДРШКА - Изградња/обнова кланица/објеката за прераду меса и одељења за хлађење, опрема за кланице, технологија и опрема за одлагање отпада и нуспроизвода, физичко инвестирање у оснивање система за безбедност хране (GHP, GMP, HACCP), ИТ хардвере и софтвере за праћење, контролу и управљање, инвестирање у обновљиву енергију (изградњу и уградњу опреме) примарно засновану на сопственим потребама.</p> | Подршка за инвестирање у физичку имовину која се односи на производњу и маркетинг пољопривредних производа и производа рибарства биће обезбеђена кроз ИПАРД II програм. |
| | Воће и поврће | <p>КОРИСНИК Само микро, мала и средња предузећа за прераду воћа и поврћа</p> <p>ПОДРШКА - Изградња/ проширење/ модернизација објеката за прераду хране, како би били у складу са релевантним стандардима ЕУ, објеката и опреме за</p> | Подршка за инвестирање у физичку имовину која се односи на производњу и маркетинг пољопривредних производа и производа рибарства биће обезбеђена кроз ИПАРД II програм. НППР ће покрити подршку у оквиру сектора вина. |

| | | | |
|-----------------------------------|----|---|--|
| | | <p>перраду воћа и поврћа (чување, пастеризација, сушење, замрзавање, итд.), опреме за паковање и обележавање, укључујући линије за пуњење, завијање, означавање и осталу специјализовану опрему, инвестирање у обновљиву енергију (изградњу и уградњу опреме) примарно засновану на сопственим потребама, физичко инвестирање у оснивање система за безбедност и управљање квалитетом хране (<i>GHP, GMP, HACCP, ISO</i>)</p> | |
| Диверзификација руралне економије | | <p>КОРИСНИК - Физичка лица која су регистрована као пољопривредни произвођачи у руралним подручјима или су чланови пољопривредних домаћинстава која диверзификују пољопривредне или непољопривредне активности на газдинству - Приватна правна лица која су основана или која раде у руралним подручјима у опсегу микро и малих предузећа, како је дефинисано у Закону о рачуноводству.</p> <p>ПОДРШКА Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање објеката за пружање туристичких и угоститељских услуга, попут соба, ресторана и других објеката, укључујући објекте намењене рекреацији, игри, туристичким камповима, унапређење простора на отвореном (за јахање, риболов на површинским водама, бициклизам, тематске руте, стазе за јахање), трошкови маркетинга попут штампања промотивног материјала, прављење/ одржавање интернет странице.</p> | <p>КОРИСНИК Физичка лица уписана у Регистар пољопривредних газдинстава, микро и мала предузећа, задруге, удружења</p> <p>ПОДРШКА - Инвестирање у опремање објеката за традиционалне занате; - Инвестирање у изградњу и/или реконструкцију и/или опремање објеката за директну продају пољопривредних и традиционалних, ручно израђених производа и сувенира</p> |
| Агро – екологија | ОП | <p>КОРИСНИК - Активна регистрована пољопривредна газдинства - физичка лица (укључујући предузетнике) - Правна лица</p> <p>ПОДРШКА - Подршка ће бити обезбеђена само за узгој биља (житарица, уљарица, поврћа, узгој воћа и грожђа и узгој ароматичног/лековитог биља) који је сертифицирован као органски или је у фази конверзије</p> | <p>КОРИСНИК Физичка лица уписана у регистар пољопривредних газдинстава, правна лица, истраживачке и образовне институције, социјалне институције, манастир, црква и фондација, произвођачи кооперанти</p> <p>ПОДРШКА Органски узгој животиња</p> |
| <i>LEADER</i> | | <p>КОРИСНИК Одабрани ЛАГ-ови</p> <p>ПОДРШКА почиње од 2018. - „Стицање вештина, подстицање становника ЛАГ територија” за изградњу капацитета и подстицање селектованих ЛАГ, - „Текући трошкови и мали пројекти” за покретање изабране ЛАГ и спровођење малих пројеката, - „Пројекти сарадње за међутериторијалне или транснационалне пројекте”.</p> | <p><i>LEADER</i> подршка обиће омогућена само кроз ИПАРД програм. До 2017. године НППР ће подржати оснивање партнерстава и припрему СЛР који се могу користити за ИПАРД програм.</p> |

XI. ОПИС ОПЕРАТИВНЕ СТРУКТУРЕ, УКЉУЧУЈУЋИ ПРАЋЕЊЕ И ПРОЦЕНУ

11.1. ОПИС ОПЕРАТИВНЕ СТРУКТУРЕ И ОСНОВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЊЕНИХ ОГРАНАКА

Оперативна структура за ИПАРД II програм основана је у складу са захтевима члана 10. тачка 1) подтачка (в) ОС:

а) УТ, као јавно тело које делује на националном нивоу, биће задужено за припрему и спровођење програма, укључујући одабир мера и промоцију, координацију, процену, праћење и извештавање о датом програму којим ће руководити високи представник са изричито прописаном одговорношћу и

б) ИПАРД Агенција, са функцијама сличним као што их има Агенција за плаћање у држави чланици, задужена за промоцију, одабир пројеката, као и за ауторизацију, контролу и обрачун обавеза и плаћања и њихово извршење.

Одлуком о одређивању одговорних лица и тела за управљање програмима претприступне помоћи Европске уније у оквиру инструмента за претприступну помоћ (ИПА II) за период 2014-2020. године („Службени гласник РС”, број 93/15) за спровођење ИПА програма за рурални развој одређен је Сектор за рурални развој као УТ за ИПАРД, док је УАП одређена као ИПАРД Агенција.

11.1.1. Управљачко тело

Одељење за рурални развој МПЗЖС има улогу УТ:

1) у складу са чланом 10. тачка 1) ОС и чланом 8. СС, УТ је одговорно за управљање ИПАРД II програмом на ефикасан, делотворан и исправан начин. Биће му додељене функције и одговорности у складу са Анексом 1 СС:

(1) израда нацрта ИПАРД II програма и било које измене и допуне истог,

(2) контрола и проверљивост мера, дефинисаних ИПАРД II програмом у сарадњи са ИПАРД Агенцијом,

(3) одабир мера за сваки позив за аплицирање по основу ИПАРД II програма и финансијска расподела за сваку меру, по конкурс, уз сагласност ИПАРД Агенције,

(4) гарантовање да је одговарајући национални правни основ за спровођење ИПАРД II програма релевантан, и по потреби ажуриран,

(5) помоћ у раду ИПАРД II Одбора за праћење, као што је дефинисано чланом 52. СС, посебно у прибављању докумената неопходних за праћење квалитета спровођења ИПАРД II програма,

(6) УТ ће успоставити систем за извештавање и информисање како би сакупило финансијске и статистичке информације о напредовању ИПАРД II програма, на основу информација које добије од ИПАРД Агенције и ове податке ће проследити ИПАРД II Одбору за праћење, у складу са договорима постигнутим између Републике Србије и Комисије, користећи где је то могуће, компјутеризоване системе који омогућавају размену података са Комисијом и који су повезани са системом за извештавање и информисање које дефинише НСО,

(7) систем за извештавање и информисање допринеће изради годишњих и коначних извештаја о спровођењу,

(8) УТ предлаже Комисији измене и допуне ИПАРД II програма, уз приложену копију за НИПАК, а након консултовања са ИПАРД Агенцијом и у складу са договором између ИПАРД II Одбора за праћење. УТ одговорно је за информисања надлежних органа о потреби да се изврше одговарајуће административне промене након одлуке Комисије о измени ИПАРД II програма,

(9) УТ треба сваке године да састави акциони план за активности предвиђене мером Техничка помоћ, који треба да поднесе на сагласност ИПАРД II Одбору за праћење,

(10) УТ саставља план за процену програма у складу са чланом 56. СС и треба да га поднесе ИПАРД II Одбору за праћење, најкасније годину дана након усвајања ИПАРД II програма од стране Комисије. Такође, ИПАРД II Одбору за праћење и Комисији треба да поднесе извештај о напретку у спровођењу овог плана,

(11) УТ ће саставити акциони план комуникације и видљивости, у складу са чланом 24. ОС, који се спроводи путем годишњих активности, а након што се посаветује са ИПАРД II Одбором за праћење консултоваће и информисати Комисију. План садржи конкретне иницијативе, као и оне које треба предузети у погледу информисања опште јавности о улози коју има ЕУ у вези ИПАРД II програма, као и о његовим резултатима,

(12) уколико УТ део својих задужења делегира другом телу, оно ће и даље бити у потпуности одговорно за управљање и спровођење ових задужења, у складу са принципом здравог финансијског управљања.

Графикон 2: Организациона шема УТ



11.1.2. ИПАРД Агенција

Улогу ИПАРД Агенције врши УАП, званично основана у октобру 2009. године. УАП је одговорна за пољопривредне субвенције и плаћања. Мере за рурални развој обрађује директно УАП, укључујући и потраживања за наплату.

ИПАРД Агенцији биће додељене функције и одговорности у складу са Анексом 1 СС.

У складу са чланом 10. тачка 1) ОС и чланом 9. СС, одговорна је да:

1) да мишљење УТ о могућности контроле и проверљивости мера у оквиру ИПАРД II програма;

2) позива на аплицирање и објављује услове за стицање права на исто уз претходно обавештавање УТ;

3) одабере пројекте који ће се спроводити;

4) писаним путем успостави уговорне обавезе између ИПАРД Агенције и корисника, укључујући и информације о могућем санкционисању у случају неусклађености са тим обавезама и где је то потребно, да одобрење за почетак рада;

5) прати активности како би обезбедила напредовање пројеката који су у току;

6) извештава о напретку мера које се спроводе у односу на показатеље;

7) осигура да је корисник упознат са доприносом који је ЕУ дала пројекту;

8) обезбеди извештавање о неправилностима на националном нивоу;

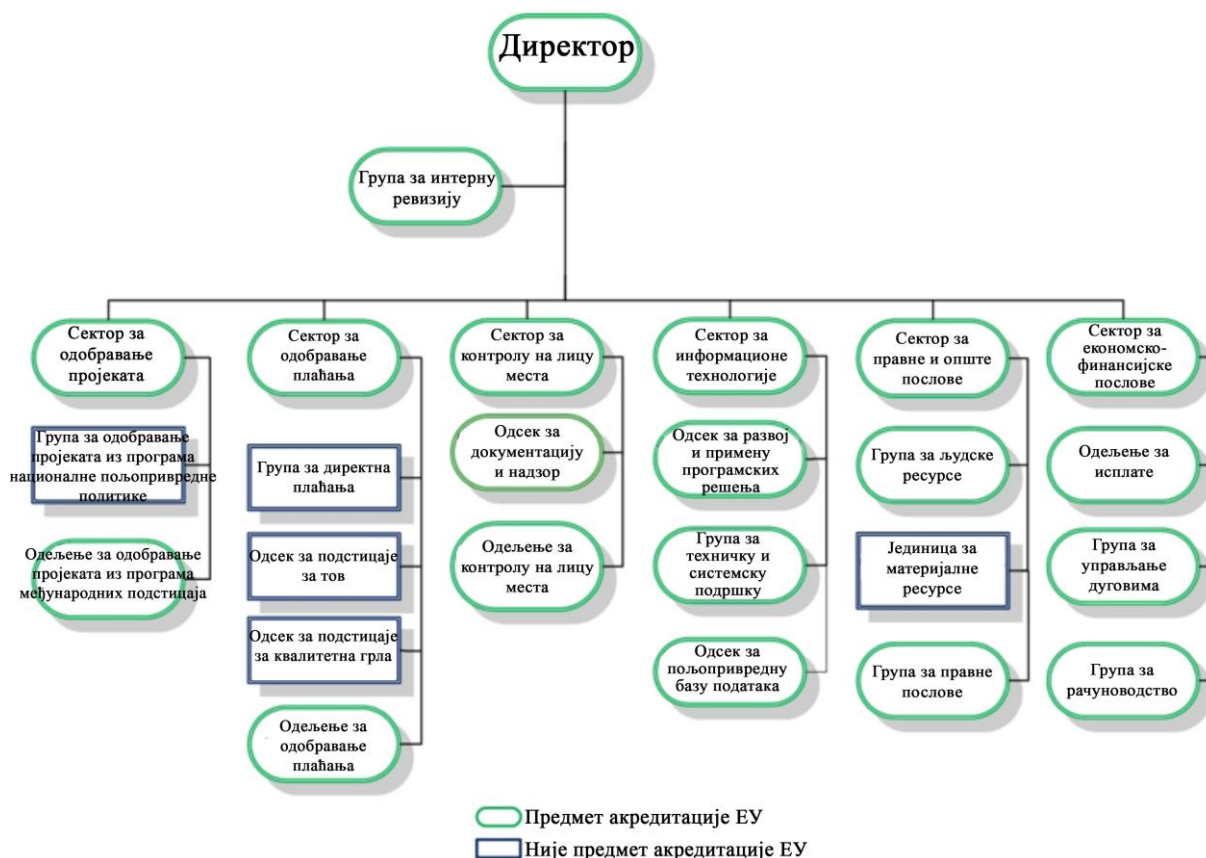
9) се постара да НСО, управљачка структура и УТ добију све информације које су им неопходне да би обављали своје задатке;

10) осигура усклађеност са обавезама које се тичу промоције као што је наведено у члану 23. ОС.

11) у погледу инвестиција у пројекте инфраструктуре оног типа за који би се стандардно очекивало генерисање значајног нето прихода, ИПАРД Агенција треба да процени, пре него што ступи у уговорне аранжмане са потенцијалним корисником, да ли се ради о пројекту тог типа. Када се закључи да то јесте случај, ИПАРД Агенција треба да обезбеди да јавна помоћ из свих извора не прелази 50% укупних трошкова који се односе на овај пројекат и који се сматрају прихватљивим за суфинансирање од стране ЕУ.

ИПАРД Агенција треба да обезбеди да за било који пројекат у оквиру ИПАРД II програма акумулација одобрене јавне помоћи из свих извора не прелази максималне лимите за јавне расходе, наведене у члану 32. СС.

Графикон 3: Шематски приказ организационе структуре Управе за аграрна плаћања



11.2. ОПИС СИСТЕМА ЗА ПРАЋЕЊЕ И ПРОЦЕНУ, УКЉУЧУЈУЋИ И ПРЕДВИЂЕНИ САСТАВ ОДБОРА ЗА ПРАЋЕЊЕ

11.2.1. ПРАЋЕЊЕ

У складу са одредбама програмирања ЕУ, функција праћење је институционализована оснивањем система за праћење у оквиру УТ и ИПАРД II Одбора за праћење.

УТ и ИПАРД II Одбор за праћење прате ефективност, делотворност и квалитет спровођења ИПАРД II програма и извештавају ИПА II Одбор за праћење и Комисију о напретку мера програма у складу са чланом 53. тачка 2) ОС и чланом 46. СС.

Праћење програма треба да се врши према показатељима наведеним у ИПАРД II програму.

Прикупљање података

ИПАРД Агенција поступа као орган одговоран да доставља проверене и тачне податке УТ, на начин на који је то УТ дефинисало у припремљеним табелама за праћење. Табеле су постављене у односу на показатеље и у складу са предложеним табелама ЕК за праћење. Читав поступак биће заснован на ИТ и подржан неопходним софтверима, старајући се да је сваки корак исправно регистрован.

За сваку меру биће припремљен формулар за праћење са заједничким показатељима и биће приложен као обавезан део пријавног формулара и коначног захтева за плаћање. ИПАРД Агенција биће одговорна да у базу података за праћење унесе податке које доставе корисници и да обезбеди проверу квалитета. Проверени

подаци биће у договореном и одговарајућем формату пребачени у систем за праћење УТ, где ће се даље обрађивати и где ће се израђивати табеле за праћење. Детаљне обавезе и одговорности УТ и ИПАРД Агенције у погледу праћења, процене и извештавања биће дефинисане у Меморандуму о разумевању.

Уговорним обавезама ће се корисницима прописати одговорност за достављање података ИПАРД Агенцији/УТ и/или проценитељима или другим органима који треба да изврше праћење и вредновање ИПАРД II програма.

Одбор за праћење

У складу са чланом 19. Уредбе Комисије о спровођењу (ЕУ) бр. 447/2014, чланом 53. ОС, ИПАРД II Одбор за праћење биће основан најкасније 6 месеци након што први уговор о финансирању ступи на снагу.

У складу са чланом 52. СС ИПАРД II програма, Одбор за праћење треба да:

- 1) испита резултате ИПАРД II програма, а посебно постизање циљева дефинисаних за одређене мере и напредак у коришћењу финансијских средстава додељених тим мерама. С тим у вези, УТ треба да се постара да све релевантне информације у вези са напретком мера буду доступне Одбору за праћење и НИПАК;
- 2) повремено испита напредак ка остварењу циљева дефинисаних у ИПАРД II програму;
- 3) узме у обзир и одобри, по потреби, било који предлог који сачини УТ ради измена и допуна ИПАРД II програма и који УТ треба да преда Комисији, уз копију НИПАК;
- 4) без обзира на одредбе члана 8. тачка 3) СС, ИПАРД II Одбор за праћење може да, након што консултује УТ и ИПАРД Агенцију, предложи УТ измене и допуне или мишљење о ИПАРД II програму како би обезбедио постизање циљева програма и побољшао ефикасност пружене помоћи, за достављање Комисији, и уз копију за НИПАК и НСО;
- 5) узме у обзир и одобри годишње и коначне извештаје о спровођењу пре него што их пошаље НИПАК за достављање Комисији и НСО, уз копију Ревизорском телу;
- 6) испита процене ИПАРД II програма;
- 7) узме у обзир и одобри план активности комуникације и видљивости, као и сваку његову додатну измену;
- 8) буде консултован о активностима техничке помоћи по основу ИПАРД II програма. Треба да узме у обзир и одобри индикативни акциони план за спровођење активности техничке помоћи за сваку годину, укључујући индикативне износе.

Сва коначна документа са састанака ИПАРД II Одбора за праћење су јавна.

Састав Одбора за праћење

ИПАРД II Одбор за праћење чине представници надлежних државних органа и тела, одговарајућих економских, социјалних и еколошких партнера. Број невладиних организација у оквиру ИПАРД II Одбора за праћење треба да буде најмање једнак броју чланова из државних органа и тела. Економске, социјалне и еколошке невладине организације, позване да постану чланови ИПАРД II Одбора за праћење, биће одабране међу организацијама, консултованим током припреме Програма или другим релевантним организацијама, представницима датог сектора. Представници билатералних и мултилатералних донаторских организација, банкарског сектора, академских и осталих организација, релевантних за ИПАРД II програм, биће позвани као посматрачи ИПАРД II Одбора за праћење.

Радне групе ИПАРД II Одбора за праћење могу бити основане да би се бавиле специфичним проблемима.

ИПАРД II Одбором за праћење треба да председава виши представник МПЗЖС који има право гласања.

ЕК, Оперативна структура, НСО и НИПАК учествују у раду ИПАРД II Одбора за праћење без права гласања.

ИПАРД II Одбор за праћење треба да усвоји свој правилник о раду. ИПАРД II Одбор за праћење треба да се састаје најмање два пута годишње. Такође, могу да буду сазвани и *ad-hoc* састанци.

ИПАРД II Одбор за праћење треба да извештава ИПА II Одбор за праћење и може да да предлог за било коју корективну меру како би обезбедио постизање циљева активности и побољшали ефикасност, делотворност, утицај и одрживост ИПАРД подршке.

УТ ће поступати као Секретаријат ИПАРД II Одбора за праћење, помагаће му у раду кроз достављање информација и анализа и обавештаваће га о својим одлукама.

11.2.2. Вредновање

Вредновање указује на ефективност (меру у којој су постигнути циљеви), ефикасност (најбоље односе између ангажованих ресурса и постигнутих резултата) и релевантност интервенције (меру у којој циљеви интервенције одговарају потребама, проблемима и питањима).

Обавеза за вредновање ИПАРД II програма дефинисана је чл. 55. и 57. ОС, а даље је објашњена чл. 54-58. СС. ИПАРД II програм је предмет претходног (*ex-ante*) и накнадног (*ex-post*) вредновања и када ЕК сматра да је потребно, периодичног вредновања (*interim*), које ће бити спроведено од стране независних проценитеља под одговорношћу УТ које организује вредновање. Вредновање ће бити финансирано мером „Техничка помоћ”. УТ ће бити одговорно за исправно извештавање о резултатима вредновања, као и за препоруке дате надлежним државним органима и ЕК.

Вредновање треба да испита степен искоришћености ресурса, ефективност и ефикасност програмирања, његов друштвено – економски утицај, као и утицај на дефинисане циљеве и приоритете. Оно треба да обухвати циљеве ИПАРД II програма и да тежи да извуче поуку у вези са политиком руралног развоја. Такође, треба да идентификује факторе који су допринели успеху или неуспеху у спровођењу ИПАРД II програма, укључујући одрживост активности и идентификовање најбољих пракси.

У складу са чланом 56. СС, УТ ће бити одговорно за састављање плана вредновања за период од 2014 – 2020. године, следећи захтеве члана 57. ОС. План вредновања ће бити предат ИПАРД II Одбору за праћење најкасније годину дана након што ЕК усвоји ИПАРД II програм. УТ ће сваке године извештавати ИПАРД II Одбор за праћење о постигнутим резултатима према плану вредновања, уз достављене копије Ревизорском телу. Закључак о активностима биће укључен у годишњи извештај.

Детаљне препоруке спроведеног поступка вредновања биће разматране и уведене у процес спровођења ИПАРД II програма. Квалитет тих препорука вредноваће УТ, ИПАРД II Одбор за праћење и ЕК.

У складу са чланом 53. СС, најкасније у току прве године након периода спровођења програма, треба да се припреми накнадно *ex-post* вредновање за ИПАРД II програм. Тај извештај ће бити комплетиран и предат ЕК најкасније до краја те године.

Ex-post вредновање треба да покрије искоришћеност извора, ефективност и ефикасност ИПАРД II програма, његов утицај и доследност са претходним *ex-ante* вредновањем, затим треба да покрије факторе који доприносе успеху или неуспеху у спровођењу, достигнућима и резултатима ИПАРД II програма, укључујући и њихову одрживост. Такође, треба да извуче закључке релевантне за ИПАРД II програм, као и за процес проширења.

11.2.3. Извештавање

Обавеза извештавања о ИПАРД II програму дефинисана је чл. 58-60. ОС, а детаљније описана чланом 54. СС.

У складу са чл. 58. и 59. ОС у вези са општим захтевима по питању извештавања и захтевима по питању извештавања ЕК под индиректном управом корисника ИПА II, НИПАК и НСО треба да, до 15. фебруара наредне финансијске године, доставе ЕК годишњи извештај о спровођењу ИПА II подршке и годишњи извештај о спровођењу потребних активности по питању повереног буџета.

У складу са чланом 60. ОС, Оперативна структура доставља све неопходне информације НИПАК координатору и НСО у сврху извештавања.

Обавеза УТ да састави годишње и коначне извештаје о спровођењу ИПАРД II програма дефинисана је чланом 54. СС. УТ, након што консултује ИПАРД Агенцију, саставља годишње извештаје о спровођењу ИПАРД II програма током претходне календарске године, до 30. јуна сваке наредне године, следећи пуну календарску годину спровођења ИПАРД II програма.

Годишњи извештаји о спровођењу треба да укључе податке који се односе на претходну календарску годину, као и кумулативне финансијске податке и податке за праћење за читав период спровођења ИПАРД II програма, заједно са сажетим табелама за праћење. Коначни извештаји о спровођењу ИПАРД II програма треба да покрију читав период спровођења и могу да обухвате и последњи годишњи извештај.

Сви годишњи и коначни извештаји о спровођењу треба да садрже конкретне информације које се односе на: напредак у спровођењу приоритета и мера у вези са остваривањем циљева ИПАРД II програма; проблеме на које се наишло током управљања програма уз предузете мере; финансијске табеле које показују трошкове ЕУ; националне и укупне трошкове по мери и/или сектору, као и обављене активности финансијског и надзорног карактера или активности вредновања.

Годишње и коначне извештаје о спровођењу треба послати, након што их прегледа и одобри ИПАРД II Одбор за праћење НИПАК координатору, како би их предао ЕК уз копије за НСО и Ревизорско тело.

ЕК треба да прегледа годишње и коначне извештаје о спровођењу и информиса (корисника ИПА II) о свом мишљењу у року од четири месеца од датума пријема годишњег извештаја о спровођењу и пет месеци од датума пријема коначног извештаја о спровођењу.

Коначни извештај треба предати најкасније шест месеци након крајњег датума за прихватљивост трошкова по основу ИПАРД II програма.

ЕК издаје смернице по питању садржаја и начина приказа годишњег и коначног извештаја о спровођењу.

XII. РЕЗИМЕ О СТРУКТУРИ УПРАВЉАЊА И КОНТРОЛЕ

У складу са чл. 7. Уредбе Комисије о спровођењу (ЕУ) бр. 447/2014, Република Србија је именовала све органе власти по основу ИПА прописа.

Табела 25: Структура и надлежни органи у односу на ситуацију у Републици Србији

| Тело/ Надлежни орган | Опис у односу на ИПА II прописе | Ситуација у Републици Србији |
|---|--|---|
| Национални ИПА координатор | НИПАК треба да буде именован од стране корисника ИПА II. НИПАК ће бити високо рангиран представник Владе или државне управе корисника ИПА II, уз одговарајућу власт. Осим функција и одговорности по основу члана 6. тачка 2), члана 18. тачка 2), чл. 62. и 78. ОС, где је спровођење буџетских овлашћења поверено кориснику ИПА II, НИПАК ће: 1) предузети мере како би обезбедио да се циљеви наведени у активностима или програмима за које су већ поверени задаци за спровођење буџета адекватно извршавају током спровођења подршке ИПА II; 2) у складу са чланом 60. овог Споразума, координисати састављање плана за вредновање уз консултовање Комисије и представљајући активности вредновања које треба спровести током различитих фаза спровођења по основу одредаба члана 58. овог Споразума. | Влада је, Закључком 05 Број: 119-3909/2014 од 22. маја 2014. године, поставила министра без портфеља задуженог за европске интеграције, Јадранку Јоксимовић, за Националног ИПА координатора (НИПАК) и потврдила улогу Одељења за планирање, програмирање, праћење и извештавање о фондовима ЕУ и развојну помоћ у оквиру Канцеларије за европске интеграције, као техничког Секретаријата НИПАК. Улоге и одговорности свих органа у оквиру ИПА структуре наведене су у ОС који је потврђен. Специфичности у вези са ИПАРД II програмом анализирани су у различитим поглављима у зависности од теме сваког поглавља споразума. Ово је такође случај код Прилога А где се налазе информације о функцијама и одговорностима структурних тела и органа власти (укључујући НИПАК), као и члан 18. Одељка III Правила за програмирање, ст. 2. и 5. Нацрта модела ОС. |
| Национални службеник за одобравање | НСО оснива корисник ИПА II. НСО треба да буде високо рангиран представник Владе или државне управе корисника ИПА II, уз одговарајућу власт. НСО сноси читаву одговорност за финансијско вођење ИПА II подршке [ИПА II корисник] и обезбеђујући законитост и исправност | Влада је Закључком 05 Број: 119-8560/2013 од 14. октобра 2013. године, именовала државног секретара у Министарству финансија за НСО. Меморандум о разумевању које треба да потпишу НСО и ИПАРД ОС (ИПАРД Агенција и УТ) одражаваће институционалне, процедуралне, комуникационе и аранжмане за |

| Тело/ Надлежни орган | Опис у односу на ИПА II прописе | Ситуација у Републици Србији |
|---|--|--|
| | <p>трошкова. НСО ће конкретно бити одговоран за:</p> <p>1) управљање рачунима и финансијским пословима програма ИПА II;</p> <p>2) ефикасно функционисање унутрашњих контролних система за спровођење подршке ИПА II у складу са Прилогом Б овог Споразума. Структуру за управљање чиниће Национални фонд и канцеларија за подршку НСО. Задаци и одговорности Националног фонда и канцеларије за подршку биће адекватно подељени.</p> | <p>извештавање и биће потписан у догледно време.</p> |
| <p>Национални фонд Одељење за подршку НСО</p> | <p>Национални фонд треба да се налази у оквиру државног министарства корисника ИПА II, са централном буџетском надлежношћу и да поступа као централни трезор. Треба да подржава НСО у вршењу његових/њених задатака, посебно оних који се тичу управљања рачунима ИПА II и финансијским пословима дефинисаним у Клаузули 2(3) Прилога А ОС и буде задужен за послове финансијског управљања подршком ИПА II, под одговорношћу НСО.</p> | <p>Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у Министарству финансија од 5. фебруара 2009. године, формиран је Национални фонд (и у функцији трезора и у функцији услуга за НСО), основан директно под НСО као ново одељење Министарства финансија. Одељење Националног фонда за управљање фондовима ЕУ у оквиру Министарства финансија преузима улогу Националног фонда под директном надлежношћу НСО. Тренутно, број особља запосленог на пуно радно време у Националном фонду је 14. Правилници о раду НФ у контексту ИПАРД II програма су израђени и биће усклађени са прописима ИПА II програма.</p> |
| <p>ИПАРД оперативна структура</p> | <p>Оперативну структуру коју тек треба успоставити у складу са чл. 10. и 55. Уредбе Комисије о спровођењу (ЕУ) бр. 447/2014, треба у оквиру програма за рурални развој, да сачињавају следећи засебни органи који блиско сарађују:</p> <p>1) УТ, као јавно тело које делује на националном нивоу,</p> | <p>Видети Поглавље 10.1.</p> |

| Тело/ Надлежни орган | Опис у односу на ИПА II прописе | Ситуација у Републици Србији |
|----------------------------|--|--|
| | <p>задужено за припрему и спровођење програма, укључујући одабир мера и промоцију, координацију, вредновање, праћење и извештавање о датом програму и кога води високи представник са искључивим одговорностима и</p> <p>2) ИПА Агенција за рурални развој са функцијама сличним као што их има ИПАРД Агенција у држави чланици задужена за јавно оглашавање, одабир пројеката, као и за ауторизацију, контролу и обрачун обавеза и уплата и извршење плаћања.</p> | |
| Ревизорско тело | <p>ИПА II корисник треба да обезбеди тело за екстерну ревизију које ће бити независно од НИПАК, НСО, управљачке и оперативне структуре и коме ће бити обезбеђена неопходна финансијска аутономија. Оно треба да буде усклађено са међународно признатим ревизорским стандардима. Председника ревизорског тела именује ИПА II корисник. Он/она треба да поседује одговарајућу компетентност, знање и искуство у области ревизије ради обављања захтеваних задатака. Ревизорско тело спроводи ревизије система за управљање и контролу, активности, трансакција и годишњих рачуна у складу са међународно прихваћеним ревизорским стандардима и у складу са ревизорском стратегијом. Даље смернице и дефиниције Комисије могу да допуне ове стандарде.</p> | <p>Канцеларија за ревизију система управљања средствима Европске уније основана је Уредбом о оснивању Канцеларије за ревизију система управљања средствима Европске уније („Службени гласник РС”, бр. 41/11 и 83/11), као Ревизорско тело за ИПА програме под децентрализованим начином управљања.</p> <p>У децембру 2013. године, Влада је усвојила Уредбу о именовању Ревизорског тела и његовог директора за ревизију система управљања програмима претприступне помоћи ЕУ у оквиру Инструмента за претприступну помоћ (ИПА), који представља правни основ за рад Ревизорског тела.</p> |

Табела 26: Именовање свих надлежних органа и преглед структуре управљања и контроле (НИПАК, НСО, УТ, ИПАРД Агенција и Ревизорско тело)

| Надлежни орган | Назив органа/ тела и одељења или јединице, | Директор органа/тела (позиција или место) | Адреса | Телефон | Електронска пошта |
|-----------------|---|---|--|------------------|---------------------------------|
| НСО | Није доступно | државни секретар у Министарству финансија Милован Филимоновић | Кнеза Милоша 20 11000 Београд Република Србија | +381 11/3642-602 | milovan.filimonovic@mfin.gov.rs |
| НИПАК | Није доступно | министар без портфеља задужен за европске интеграције Јадранка Јоксимовић | Немањина 11 11000 Београд Република Србија | +381 11/3617-580 | kabinet@eu.rs |
| УТ | Сектор за рурални развој | вршилац дужности помоћника министра Драган Мирковић | Немањина 22-26 11 000 Београд | +381 11/3348-053 | dragan.mirkovic@minpolj.gov.rs |
| ИПАРД Агенција | УАП | вршилац дужности директора Жарко Радат | Булевар краља Александра 84 11 000 Београд | +381 11/3020-164 | zarko.radat@minpolj.gov.rs |
| Ревизорско тело | Канцеларија за ревизију система управљања средствима Европске уније | вршилац дужности директора Слободан Карановић | Немањина 11 11000 Београд Република Србија | +381 11/3639-951 | kancelarija@aa.gov.rs |

ХИИ. РЕЗУЛТАТИ КОНСУЛТАЦИЈА ИЗРАДЕ ПРОГРАМА И ОДРЕДБЕ ЗА УКЉУЧИВАЊЕ НАДЛЕЖНИХ ОРГАНА И ТЕЛА, КАО И АДЕКВАТНИХ ПАРТНЕРА У ОБЛАСТИ ЕКОНОМИЈЕ, ДРУШТВА И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

13.1. УСВОЈЕНЕ ОДРЕДБЕ ЗА УКЉУЧИВАЊЕ НАДЛЕЖНИХ ОРГАНА, ТЕЛА И ПАРТНЕРА

У складу са специфичним одредбама о програмима руралног развоја, наведеним у члану 55. Уредбе Комисије о спровођењу (ЕУ) бр. 447/14 од 2. маја 2014. године, ИПАРД II програм припремљен је уз консултације са одговарајућим заинтересованим актерима који примењују принцип о партнерству.

Република Србија има вишегодишње значајно искуство у примени принципа о партнерству у оквиру националног стратешког формулисања политике, које укључује Владу, цивилно друштво и заинтересоване стране приватног сектора, како на националном, тако и на локалном нивоу. Партнерство је широко примењивано током припреме Националне стратегије пољопривреде и руралног развоја за период од 2014 – 2024. године, као и током припреме ИПАРД I и ИПАРД II програма од 2009. године. Релевантни актери (компетентни регионални, локални и остали државни органи, економски и социјални партнери, НВО) биће укључени у све фазе ИПАРД II програма, у спровођење, праћење и вредновање, у складу са правним захтевима ЕУ.

У циљу јачања унутрашње и међуминистарске координације по питању формулисања политике и програма руралног развоја Републике Србије, Одлуком о образовању Националног савета за рурални развој („Службени гласник РС”, бр. 100/10 и 75/11) образован је Национални савет за рурални развој. Саветом је председавао министар пољопривреде и заштите животне средине, који је имао 14 чланова, представнике из МПЗЖС и других министарстава.

За укључивање у различите фазе припреме и спровођења ИПАРД II програма изабране су следеће групе заинтересованих учесника:

1) државни органи и тела са циљем јачања унутрашње и међуминистарске координације, које чине:

(1) МПЗЖС са органима у саставу (Управа за ветерину, УЗБ, Агенција за заштиту животне средине, Републичка дирекција за воде, Група за саветодавне службе),

(2) представници осталих министарстава Републике Србије – Министарство финансија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Министарство трговине, туризма и телекомуникација, Министарство привреде, Министарство просвете, науке и технолошког развоја, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Министарство омладине и спорта, као и Канцеларија за европске интеграције и РЗС;

2) регионалне и локалне власти – Стална конференција градова и општина, Развојна агенција Србије;

3) секторска удружења и невладине организације из области пољопривреде и руралног развоја Републике Србије – Привредна комора Србије, Удружење пољопривредника, Национална асоцијација пољопривредника и задружни савез, Национална асоцијација прерађивача хране, Организације које се баве питањима животне средине, Национална удружења за промовисање права жена и мушкараца, као и питања у вези са особама са хендикепом, Ромима, итд;

4) донаторске организације као што су Светска банка, УНДП, *USAID*, *GIZ*;

5) остали партнери попут комерцијалних банака и микро-финансијских институција у Републици Србији, истраживачких института и академских институција;

б) представници Министарства спољних послова и Канцеларије за европске интеграције, као национални координатори за макро – регионалне стратегије ЕУ за Дунав и јадранско – јонски макро – регион.

Процес припреме *NARDS* за период од 2014 – 2024. године за Републику Србију спровело је УТ уз подршку осам тематских/секторских радних група, основаних 2013. године решењем министра пољопривреде и заштите животне средине. Чланови радних група представљају одељења МПЗЖС, истраживаче и релевантне заинтересоване стране. Како је *NARDS* припремљена и осмишљена у складу са захтевима ИПАРД II програма, сви коментари и сугестије у вези са *NARDS* коришћени су за израду ИПАРД II програма. Рад радних група организован је кроз редовне састанке и радионице током којих се представљају и тумаче резултати.

Процес консултација започео је у мају 2013. године – у периоду од 13. до 17. маја 2013. године, организовано је осам радионица за чланове тематских радних група, у циљу представљања *SWOT* анализа и дискутовања о истим, као и о идентификованим потребама пољопривредно – прехранбеног сектора и руралних подручја у Републици Србији. У јулу 2013. године одржан је једнодневни састанак радних група ради презентовања *NARDS* стратегије и дискутовања о истој. Током наредног периода, организоване су три радионице са главним представницима радних група са циљем завршетка Нацрта стратегије.

Национални састанак заинтересованих страна, са циљем презентовања и дискусије о првом нацрту *NARDS* за период 2014 – 2024. године, организован је 29. јануара 2014. године у Београду. Све именоване заинтересоване стране биле су позване да учествују на састанку.

У фебруару и марту 2014. године, *NARDS* била је представљена у Новом Саду, Крушевцу, Чачку и Лесковцу и истовремено је постављена на интернет портал МПЗЖС са електронским адресама за коментаре и предлоге. Сви примљени коментари и мишљења садржани су у тексту *NARDS* стратегије, односно ИПАРД II програма.

У периоду март – јун 2014. године, први Нацрт ИПАРД II програма, као и потенцијалне мере за кориснике, приказани су на различитим радионицама и састанцима радних група, као што су:

1) две паралелне путујуће радионице – каравани су одржани у периоду од 31. марта до 1. априла 2014. године са заинтересованим странама из руралних подручја ради дискутовања о *LEADER* приступу у Републици Србији и могућностима које нуди ИПАРД II програм за период 2014 – 2020. године;

2) састанци са заинтересованим странама и представницима предузећа и удружења пољопривредника у виду семинара и конференција, одржаним на Међународном сајму пољопривреде у Новом Саду у мају 2014. године;

3) састанци тематских радних група које учествују у тржишном ланцу, сектору за воће, поврће и сточарство, у циљу разговора о концепту мере „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”, укључујући и специфичне критеријуме за селекцију по сектору, погодне инвестиције, економску оправданост за пољопривредна газдинства, итд;

4) састанак са представницима цивилног сектора, као и са представницима заинтересованих група из области заштите животне средине, пољопривреде и руралног развоја у циљу разговора о политици руралног развоја и Нацрту ИПАРД II програма, одржан је 16. јуна 2014. године у организацији Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом.

Током процеса припреме *NARDS* и ИПАРД II програма, УТ организује састанке на три нивоа. Први ниво чине представници секторских удружења, пољопривредне задруге, локалне самоуправе и општине, НВО укључене у рурални

развој, организације за заштиту животне средине, удружења из области прехранбене индустрије и маркетинга, организације за пружање једнаких могућности и родне равноправности, друге заинтересоване стране које представљају потенцијалне кориснике ИПАРД II мера и националних шема подршке, као и представници саветодавних служби и МРРС.

Други ниво обухвата представнике свих организационих јединица МПЗЖС и органа у саставу (као што су Управа за ветерину, Управа за шуме, УЗБ, Управа за земљиште, Агенција за заштиту животне средине, итд.), као и представнике међународних организација и универзитета.

Трећи ниво чине представници осталих министарстава и других органа државне управе.

Састанак о националном партнерству организован је 24. јула 2014. године и том приликом приказан је Нацрт ИПАРД II програма, укључујући *SWOT* анализу, стратегију за утврђене потребе и одабране мере. Сви именовани партнери, на начин приказан у Табели у Поглављу 13.2., позвани су да дају свој допринос изради ИПАРД II програма. Представници делегације ЕУ у Републици Србији учествовали су у дискусијама на састанцима заинтересованих страна. Нацрт ИПАРД II програма послат је именованим на листи заинтересованих страна две недеље пре консултационог састанка, а од учесника је затражено да УТ доставе коментаре и сугестије писаним путем. Значајан број заинтересованих страна је писаним путем дао свој допринос, што је УТ узело у разматрање током израде текста ИПАРД II програма.

13.2. КОНСУЛТОВАНИ ПАРТНЕРИ – РЕЗИМЕ

| Представници Универзитета | | |
|--|-------------------------|-------------------------------|
| Назив институције/тела/особе | Надлежност/Стручност | Име контакт особе |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Агроекономија | проф. др Наталија Богданов |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Агроекономија | проф. др Миладин Шеварлић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Оплемењивање биља | проф. др Славен Продановић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Воћарство | проф. др Зоран Кесеровић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Сточарство | проф. др Снежана Тривуновић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Воћарство | проф. др Нада Кораћ |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Воће и грожђе | проф. др Драгослав Иванишевић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Сточарство | Милош Беуковић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Сточарство | Владан Богдановић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Прехрамбена технологија | др Виктор Недовић |

| | | |
|--|----------------------------------|----------------------------|
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Сточарство | Џвијан Мекић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Прехрамбена технологија | проф. др Петар Пуђа |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду | Сточарство | Драган Гламочић |
| Пољопривредни факултет, Универзитет у Београду | Агроекономија | Саша Тодоровић |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду | Биосистемско инжењерство | Милан Мартинов |
| Факултет ветеринарске медицине, Универзитет у Београду | Ветерина | Мила Савић |
| Представници јавних институција | | |
| Саветодавна служба Сомбор | Пољопривредна стручна служба | Бранислав Огризовић |
| Гаранцијски фонд АП Војводине | Агроекономија | Горан Васић |
| Управа за пољопривреду и развој села града Ниша | Рурални развој | Иван Павловић |
| Покрајински фонд за развој пољопривреде | Регионални развој | Јожеф Сабо |
| Саветодавна служба Врбас | Пољопривредна стручна служба | Катарина Радонић |
| Савет за заштиту животне средине општине Вршац | Заштита животне средине | Милош Васић |
| Покрајински секретаријат за пољопривреду | Рурални развој | Слободан Теофанов |
| Институт за повртарство, Смедеревска Паланка | Пољопривредна стручна служба | Милан Здравковић |
| Институт ПКБ | Пољопривредна стручна служба | Петар Стојић |
| Саветодавна служба Краљево | Пољопривредна стручна служба | Векослав Савић |
| Саветодавна служба Сремска Митровица | Пољопривредна стручна служба | Жељко Граовац |
| Саветодавна служба Чачак | Пољопривредна стручна служба | Весна Нишавић Вељковић |
| Институт за ратарство и повртарство, Нови Сад | Ратарство и повртарство | Ана Марјановић Јеромела |
| Агенција за заштиту животне средине | Заштита животне средине | Маја Крунић-Лазић |
| Тим за социјално укључивање и смањење сиромаштва | Социјално укључивање | Јелена Миловановић |
| Институт за кукуруз „Земун Поље” | Производња семенског кукуруза | Миодраг Толимир |
| Институт за економику пољопривреде | Агроекономија | др Драго Џвијановић |

| | | |
|---|--------------------------------------|---------------------|
| Национална агенција за регионални развој | Регионални развој | Слободан Мишковић |
| Центар за развој Јабланичког и Пчињског управног округа | Регионални развој | Горан Миленковић |
| ИПН | Агроекономија | Снежана Јанковић |
| Институт за водопривреду „Јарослав Черни” | Заштита вода | Милорад Миловановић |
| Представници међународних институција и организација | | |
| GIZ | Пољопривреда | Емилија Стефановић |
| USAID | Пољопривреда | Ђорђе Бољановић |
| Амбасада Краљевине Холандије | Пољопривреда | Мила Мирковић |
| Млекарска индустрија | | |
| Млекара Шабац | Производња млека и млечних производа | Зоран Ђерић |
| „Нишка млекара” | Производња млека и млечних производа | Звездан Гавриловић |
| АД „Имлек” | Производња млека и млечних производа | Драгица Болић |
| „Млекара Суботица” | Производња млека и млечних производа | Валентина Минић |
| „Meggle” | Производња млека и млечних производа | Тања Солдатовић |
| „Сомболед” | Производња млека и млечних производа | Димитар Павлевски |
| „Млекопродукт” | Производња млека и млечних производа | Живанко Радованчев |
| „Куч – компани” | Производња млека и млечних производа | Ђукић Дејан |
| „Границе” | Производња млека и млечних производа | Немања Гајевић |
| „Лазар” | Производња млека и млечних производа | Милан Видојевић |
| „Дис Тодоровић” | Производња млека и млечних производа | Славиша Тодоровић |
| „Еко – Млек” | Производња млека и млечних производа | Саша Недељковић |
| Меснопрерађивачка индустрија | | |
| „Carnex” | Производња меса | Милорад Шекуларац |
| АД „Неопланта” | Производња меса | Борис Мачак |
| „Јухор – експорт” | Производња меса | Драган Миладиновић |
| „Имес” АД | Производња меса | Рајко Латиновић |
| ИМ „Бачка Топола” | Производња меса | Данило Жуњић |
| „Унион МЗ” | Производња меса | Звонко Миленковић |
| „Котленик промет” | Производња меса | Миломир Тошовић |
| „Недељковић” | Производња меса | Душан Бранковић |
| „Ђурђевић” | Производња меса | Небојша Никитовић |
| „Котекс” | Производња меса | Верица Јосиповић |

| Представници удружења | | |
|--|--|---------------------|
| Serbia Organica | ОП | Ивана Симић |
| Центар за обуку пољопривредних саветника и пољопривредника | Пољопривредна стручна служба | Александар Давидов |
| Панонска Ракија | Алкохолна пића | Ана Панџић |
| Удружење пољопривредника Гложан | Удружење пољопривредних произвођача | Андрија Бартош |
| Аграрна унија општине Кањижа | Удружење пољопривредних произвођача | Бата Ержебет |
| Прогнозно – извештајна служба НС | Услуге прогнозирања и извештавања | Драгица Јанковић |
| Удружење воћара „Еко – воће” Ариље | Воћарство | Божо Јоковић |
| Удружење одгајивача оваца Шумадија – Wuerttemberg | Сточарство | Бранко Андријашевић |
| Банатски форум | Регионални развој | Зоран Сефкерицац |
| Унија пољопривредних произвођача | Удружење пољопривредних произвођача | Златан Ђурић |
| Савез удружења пољопривредника | Удружење пољопривредних произвођача | Јожеф Ковач |
| Удружење пољопривредника Сента | Удружење пољопривредних произвођача | Ференц Шоти |
| Савез удружења пољопривредника Војводине | Удружење пољопривредних произвођача | Миклош Нађ |
| Удружење „Футошки купус” | Производња купуса | Мирољуб Јанковић |
| Удружење пољопривредника „Суботица” | Удружење пољопривредних произвођача | Мирослав Киш |
| Удружење пољопривредних произвођача „Банатска ленија” | Удружење пољопривредних произвођача | Никола Филиповић |
| Шабачко удружење одгајивача говеда | Сточари | Слободан Илић |
| Српски млекарски форум | Производња млечних производа | Мира Чубрило |
| Савез пчеларских организација Републике Србије | Председник Савеза пчеларских организација Републике Србије | Родољуб Живадиновић |
| Удружење пивара Републике Србије | Председник удружења | Миодраг Максимовић |
| Пословно удружење хладњача Републике Србије | Извршни директор пословног удружења | Евица Михаљевић |
| „Жита Србије”, Удружење | Председник удружења | |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| за унапређење производње и извоза житарица и уљарица | | Вукосав Саковић |
| ЗЗ „Агроном”, Пивара | Пољопривреда, Овлашћени представник | Стеван Бељански |
| Удружење пољопривредника „Суботица” | Председник удружења пољопривредника | Мирослав Ивковић |
| Пословно удружење за живинарство „Заједница Живинара” | Производи од живине | Раде Шкорић |
| SeCoNs Група за развојну иницијативу | Директор истраживања SeCoNS групе | Слободан Цвејић |
| Друштво српских домаћина | Пољопривредник | Никола Бајић |
| Партнерство за територијални рурални развој – ЛАГ Партнерство за Потамишће | Предузетник | Ненад Николић |
| ПЛАГ Ђердап, Доњи Милановац | Директор | проф. др Весна Вандић |
| РРЦ Дунав | РРЦ Дунав координатор | Снежана Јовановић |
| ЗЗ Бегечки повртари | Инжењер пољопривреде, Директор | Горан Зец |
| Задружни савез Републике Србије | Председник Задружног савеза Републике Србије | мр Драган Марковић |
| Пољопривредни произвођач Винча | Воћарство, расаднички произвођач | Верко Качаревић |
| НВО | Удружење пољопривредника | Ненад Николић |
| НВО | Зелени еко круг | Милорад Ћосић |
| НВО | Центар за одрживи развој | Наташа Глигоријевић |
| Представници привредних комора | | |
| Привредна комора Србије | Удружење за пољопривреду, Удружење за храну и воду | Ненад Будимовић |
| Привредна комора Војводине, Нови Сад | Секретар удружења пољопривредника | Ђорђе Бугарин |
| Представници индустрије | | |
| „Бамби” АД | Генерални директор концерна „Бамби” | Мирослав Милетић |
| „Delhaize Србија” | Менаџер категорије производа | Биљана Каличанин |
| „Рубин” АД | Заменик директора „Рубина” | Мирослав Јовановић |
| МК Група | Саветник председника МК Групе | Јарослав Ступавски |
| Остали | | |
| GROW расад, Ириг | Расаднички произвођач | Анђелко Мишковић |
| „Житовојводина”, Нови Сад | Заменик директора | Здравко Шајатовић |
| Агрогрња д.о.о. | Руководилац центра за кооперацију | Дејан Јовкић |

| | | |
|------|-------------------------|-----------------|
| СКГО | Саветник локалне власти | Марко Томашевић |
| СКГО | Саветник | Слађана Грујић |

13.3. РЕЗУЛТАТИ КОНСУЛТАЦИЈА – ЗАКЉУЧАК

Табела са детаљним резултатима консултација налази се у Прилогу 7, који је одштампан уз овај програм и чини његов саставни део.

XIV. РЕЗУЛТАТИ И ПРЕДЛОЗИ ПРЕТХОДНОГ (*EX – ANTE*) ВРЕДНОВАЊА ПРОГРАМА

14.1. ОПИС ПРОЦЕСА

Ex-ante вредновање ИПАРД II програма за период од 2014 – 2020. године извршио је у периоду јун – јул 2014. године тим за вредновање два међународна стручњака, г-ђа Симона Кристиано и г-дин Роберто Каљеро, (Уговор потписан 24. јуна 2014. године).

Коришћена методологија поштовала је процедуре дефинисане документима „Инструмент за претприступну помоћ руралном развоју 2014 – 2020 (ИПАРД II): Нацрт упутства за *Ex-ante* вредновање” (Генерални директорат за пољопривреду и рурални развој, 2014. године) и „Максимално искористите *RDP*: Смернице за *ex-ante* вредновање за *RDP* 2014 – 2020” (*EENRD* 2012, нацрт). Одређени број накнадних релевантних студија и других докумената се односио на процес овог вредновања и био је у вези са читавим развојем програма.

Ex-ante вредновање спроведена је у тесној вези са УТ, а читав процес је био отворен и искрен. УТ и ИПАРД Агенција су у потпуности сарађивале у погледу достављања података, консултовања и ревизије Програма.

Ex-ante вредновање спроведена је коришћењем различитих приступа, укључујући преглед литературе, текстуалне анализе нацрта различитих докумената који посредно или непосредно доприносе ИПАРД II програму и организовањем неколико састанака између тима за вредновање и званичника укључених у процес развоја програма. Такође, било је речи о активностима тима за вредновање и оне су координисане од стране ЕК и особља *PPF5* – Припрема стратешких програмских докумената, Република Србија.

Ex-ante вредновање је званично започела првим састанком одржаним 26. јуна 2014. године у Београду. Овај састанак је упознао проценитеље са кључним званичницима УТ и ИПАРД Агенције, омогућио преглед процеса за нацрт ИПАРД II програма и доставио копије материјала произведеног до тог тренутка, као и друга релевантна документа: правну основу за ИПАРД; релевантне националне прописе; стратешка документа; претходне програме за рурални развој и секторске анализе. Проценитељи су такође, тражили СС, коначну верзију СЗК, коначну верзију ОС и прописе за имплементацију.

Почетни извештај (D0), који представља ревидирано вредновање радног програма, достављен је УТ након почетног састанка, како би се узеле у обзир измене у временском оквиру израде нацрта ИПАРД II програма.

Прелиминарна ревизија анализе контекста и одговарајућих *SWOT* анализа спроведена је одмах, уз повратну презентацију која је обављена 1. јула 2014. године (засновану на новој прелиминарној верзији ИПАРД II програма). Током састанка, проценитељи су се такође бавили вредновањем потреба и општом структуром логике

интерних и екстерних интервенција, дајући почетне препоруке. Осим тога, проценитељ је пружио подршку у активностима за вредновање циља (резултата) на нивоу интервенције (мера). Претходно наведене активности употпунио је одређени број неформалних повратних разговора и мејлова у различитим фазама процеса, као одговор на достављање додатних и измењених докумената и у односу на питања постављена проценитељима. Анализа и *SWOT* шема, као и циљни показатељи, измењени су у складу са препорукама.

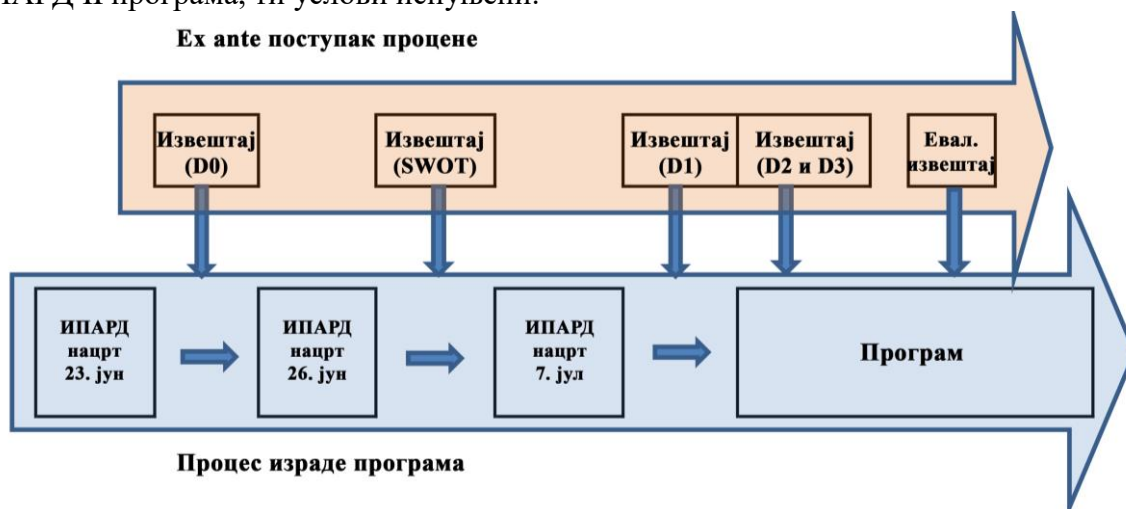
Писани извештај (D1) састављен је на основу прегледа расположиве документације и приказан је УТ 13. јула 2014. године. Овај документ представља преднацрт о опису процеса вредновања и главне закључке и препоруке (документарна табела), како би објаснио на који начин су резултати вредновања узети у обзир током развоја програма.

Повратне информације о нацрту логике интервенције, усклађености са мерама финансираних из других извора, опису ОС и опису структуре за управљање и контролу достављене су УТ 14. јула 2014. године.

Током јула, проценитељ је доставио два привремена извештаја (D2 и D3), који се односе на фазу 1 (*SWOT* анализа), фазу 2 (логика интервенције) и фазу 3 (руковођење и управљање). Завршни извештај о вредновању је достављен крајем јула.

Извештај о вредновању заснован је на питањима о вредновању садржаним у документу који је смерница и оним специфичним питањима о којима се разговарало и сложило са УТ. Током процеса, посебна пажња посвећена је захтеву да ИПАРД демонстрира снажну интервентну логику и конкретан капацитет спровођења.

Проценитељи су били задовољни што су, као што је то приказано у Нацрту ИПАРД II програма, ти услови испуњени.



14.2. ПРЕГЛЕД ПРЕДЛОГА

П 1. Свеобухватност анализе контекста

Датум: 1. јул 2014. године

Тема: Обезбедити свеобухватан опис подручја програмирања

Анализа контекста, као и *SWOT* анализа и вредновање потреба, нису дали целовиту слику подручја програмирања. Конкретно, анализама тренутне ситуације недостајао је конкретнији опис кључних димензија руралног развоја у Републици Србији, као што су животна средина, рурална економија, квалитет живота и *LEADER*. Стога, су анализе унапређене у том смислу.

Такође, у појединим случајевима анализа контекста није давала исправан опис диспаритета, трендова, почетних мерила или временских раздобља који би могли боље да објасне тренутну ситуацију у погледу различитих димензија руралног развоја у Републици Србији. Ово је посебно било уочљиво у случају квалитета живота.

У том смислу, проценитељ је препоручио боље анализирање контекста кроз наглашену идентификацију кључних покретачких снага које се могу посматрати за различите димензије руралног развоја у Републици Србији.

Коначно, у случају секторских анализа, препоручио је свеобухватнији опис различитих сектора и појашњење разлога због чега се анализа концентрише само на поједине секторе. Осим тога, секторска анализа требало је да буде сажета у складу са форматом ЕУ.

П 2. Употреба контекст показатеља

Датум: 1. јул 2014. године

Тема: Омогућити адекватно коришћење контекст показатеља

У складу са назнакама ЕК, читав списак заједничких контекст показатеља (ЗКИ) требало је у потпуности да се примењује кроз контекст анализу. У том смислу, проценитељ је препоручио квантитативно набрајање оних ЗКИ који још увек недостају у анализи, као и боље појашњење оних привремено процењених. Ово је посебно случај у области стања животне средине.

Такође, све док ЗКИ имају сврху у анализи контекста, ради бољег појашњења неких кључних аспеката тренутне ситуације у Републици Србији, проценитељ је препоручио повезивање тих показатеља са различитим деловима анализе.

Проценитељ је препоручио коришћење програмских контекст показатеља, где је то потребно, у погледу бољег истицања специфичне ситуације руралног развоја у Републици Србији.

П 3. SWOT анализа

Датум: 1. јул 2014. године

Тема: Доставити адекватну и свеобухватну SWOT анализу

У складу са назнакама ЕК, SWOT анализу треба да оправда анализа контекста, о којој би требало да буде обезбеђено дијагностичко читање. У том смислу, препоручена је ревизија SWOT анализе, давањем јасног образложења сваке ставке, заснованог на анализи контекста, на заједничким/програмским показатељима и квалитативним информацијама.

Проценитељ је препоручио припрему општих SWOT матрица, којима се унапређују информације на нивоу сектора и на тематском нивоу, на начин на који то захтева предложена структура садржаја ИПАРД II програма. Такође, SWOT анализи недостајала је анализа усева.

Ревизија SWOT анализе ишла је у правцу рационализације њених ставки, брисањем вишкова и поновним класификовањем одређених ставки, као и бољег приказа њихове међусобне повезаности. У том погледу, *ex-ante* проценитељ је препоручио коришћење рационалне SWOT анализе у циљу омогућавања динамичног ишчитавања контекста програма.

П 4. Вредновање потреба

Датум: 1. јул 2014. године

Тема: Омогућити целовито вредновање потреба

Вредновање потреба може се разматрати у контексту *SWOT* анализе, па је стога, 13 потреба ИПАРД II програма деловало оправдано, чак иако све потребе нису имале доследну основу у *SWOT* анализи. Такође, треба подвући као критичну тачку, чињеницу да у појединим случајевима докази о диспаратетима нису били истакнути кроз избор временске или просторне одреднице. Проценитељ је препоручио, по потреби, постављање одговарајућих почетних мерила.

Осим тога, било је потребно свих 13 потреба рангирати према важности, како би се директно управљало стратегијом, иако је приоритете било могуће одредити индиректно. Главна препорука у погледу осмишљавања стратегије односила се на јасно дефинисање ИПАРД циљева, уместо ИПАРД приоритета на које је указано у Нацрту програма.

П 5. Опис логике интервенције

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Обезбедити доследну стратегију

Логика интервенције и осмишљавање програма, укључујући и избор мера, су оправдани и конкретно процењени у односу на друге националне програме и пољопривредне шеме, првенствено НППР.

Стратегија програма у целини требало је да буде повезана са резултатима ранијих анализа контекста и *SWOT* анализа и у смеру вредновања потреба у области програма. Проценитељ је истакао потребу за побољшањем доследности логике интервенције у смислу повезаности са вредновањем потреба и другим инструментима који су комплементарни ИПАРД II програму.

Конкретно, проценитељ је препоручио да се настале потребе рангирају кроз подешавање оквира за ИПАРД циљеве и да се јасно објасне мотиви који су довели до избора УТ да користи различите мере ИПАРД II програма, као и у односу на друге инструменте. Критичну тачку представљало је објашњење зашто су само неке потребе предмет ИПАРД интервенција, а друге нису.

Што се тиче унутрашње доследности, ИПАРД циљеви су у складу са потребама и изабраним интервенцијама и оправдани су путем логике интервенције. Баланс између различитих мера је одговарајући и обезбеђивање међусобног јачања интеракција је на месту. Нема непосредних могућих конфликта и противречности између мера и циљева.

По питању екстерне доследности, повезаност програма са осталим интервенцијама (Главе VI. и X.), посебно са НППР, показују добар ниво могућности за уједначеност са тим другим интервенцијама, мада разграничење није увек веома јасно и није могуће уочити поједине ризике по питању проверљивости и контроле. Јасно је да паралелно спровођење, уз избегавање преклапања и омогућавајући синергију између ИПАРД II програма и НППР, али такође, заједно са другим инструментима, може бити стратешки релевантно решење. У том погледу, најзначајнија препорука је била успоставити „табелу за разграничење и комплементарну табелу”.

П 6. Опис одабраних мера

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Доследно описати мере

Садржај мера, као и одабраних циљних група је одговарајући.

Прегледи по секторима су јасни и у складу са анализом контекста (нпр. инвестиције), али било би добро да се резимирају.

Оквир циљева одабраних интервенција је генерално у складу са циљевима ИПАРД II програма, а специфични циљеви доприносе општим. Међутим, у неким случајевима у опису конкретних циљева су истакнути критеријуми прихватљивости, који су затим поновљени у одређеним деловима. Било би боље избећи таква дуплирања.

Описи повезаности са осталим инструментима, као и економска одрживост и стандарди, су сложени и имају одређене тачке у проверљивости. Проценитељ у том смислу је препоручио јасније објашњење ових ставки.

Административне процедуре требало је детаљније описати, иако предлог мера захтева само генерички опис административних процедура за спровођење ове мере, али нпр. не постоје назнаке у области контроле. Проценитељ је у том смислу препоручио да се ове ставке објасне.

Критеријуми прихватљивости изведени су из веома бирократског приступа и могу имати ризик проверљивости. Формулација Пословног плана није јасна, те је било потребно извршити поређење са *FADN* методологијом. Одабир критеријума се није видео увек у анализи контекста, као ни у *SWOT* анализи. Проценитељ је у том смислу препоручио објашњење ових ставки.

П 7. Дефинисање циљева

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Омогућити јасно квантификовање циљева

Идентификовање одговарајућих квантификованих циљних вредности за оне показатеље који су директно повезани са достигнућима у оквиру приоритетне области је од виталног значаја за мерење постигнутог нивоа првобитно постављених циљева датог програма. УТ има одговорност да постави одговарајуће циљне вредности, док тим за вредновање треба да потврди њихову веродостојност. Према оваквом начину сагледавања, проценитељ је директно дао подршку УТ током овог процеса.

Коришћени извори информација су поуздани, а предложене методе за обрачун су довољно ригорозне и засноване на информацијама које долазе из ИПАРД Агенције и подељене су са експертском групом. Стога, циљеви су засновани на прорачуну јединичних трошкова из претходних сличних или истих интервенција финансираних у оквиру националних/регионалних програма.

Вредновање циљних вредности спроведено је заједно са анализом доприноса очекиваних исхода резултата, док актуелни Нацрт ИПАРД II програма не указује на укупно вредновање циљева (Поглавље 6.4.), нити на било какве информације о показатељима резултата и утицаја. У том смислу, проценитељ је предложио, с једне стране, да се провери реалан обим потенцијалних корисника и с друге стране, да се дефинише сет одговарајућих и циљаних показатеља резултата и утицаја.

П 8. Расподела финансијских средстава

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Обезбедити доследну расподелу буџета

У садашњем контексту ограничених ресурса, дефинисање приоритета и усредсређивање је од великог значаја. ИПАРД II програм, с ове тачке гледишта, показује да је расподела финансијских средстава по мерама уравнотежена, усредсређена и одговарајућа ради испуњења постављених циљева. Све у свему, доследна расподела расположивих ресурса могла би да повећа додату вредност јавне подршке и доведе до ефикаснијег коришћења ресурса ка постизању циљева, али само веома доследним спровођењем и са свим расположивим инструментима подршке.

У погледу доследности буџетских ресурса у односу на програмске циљеве, трошкови су усмерени ка потребама и изазовима идентификованим у *SWOT* анализи и вредновању потреба. Већи део буџета је адекватно алоциран у односу на циљеве са значајнијим утицајем, али није могуће вредновати степен буџетске доследности са територијалног и становишта економских сектора.

Осим тога, тим за вредновање није могао да употпуни анализу буџета вредновањем нивоа ризика са становишта финансијске имплементације, да препозна оне мере које су по својој природи повезане са сложенијим развојним процесима. Међутим, могуће је закључити следеће:

- 1) ИПАРД мере се никада нису примењивале;
- 2) опис административних процедура не може пружити исцрпну слику;
- 3) не постоје информације о неопредељености;
- 4) неке мере, нпр. *LEADER*, имају сложеније механизме спровођења, укључујући бројне заинтересоване стране;
- 5) остале мере, као и агро – еколошко – климатске мере могле би да привуку већу потражњу од очекиване.

У овом смислу, проценитељ је предложио адекватан опис ризика спровођења.

П 9. Опис оперативних структура и њихових функција

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Обезбедити бољи опис рада, улога и функција

Опис оперативних тела је прилично свеобухватан. Укључује информације о практичном спровођењу ИПАРД мера, систему за праћење и вредновање, али му је недостајао детаљан опис управљања финансијама и контролних механизма ИПАРД II програма. Конкретно, препоручено је да се боље објасни „шта, ко и када ради”, кроз употребу функционалног графикана и графикана рада. То би могло да помогне јаснијој идентификацији задатака и улога сваког од оперативних тела, као и реципрочном протоку информација, а такође, може послужити вредновању административних капацитета укључених у спровођење ИПАРД II програма.

Осим тога, постојала је конкретна потреба да се боље објасне начини управљања *LEADER* приступом, посебно детаљнијим описом улоге и функције ЛАГ у активностима управљања, праћења, контроле и вредновања.

П 10. Људски ресурси и административни капацитети за управљање програмом
Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Навести детаље о људским ресурсима укљученим у ИПАРД II програм

Нацрт ИПАРД II програма није пружио довољно информација о људским ресурсима и административним капацитетима укљученим у спровођење ИПАРД II програма.

С тим у вези, проценитељ је предлажио да се детаљно прикаже број запослених који раде у канцеларијама ИПАРД УТ и да се опишу активности спроведене са циљем унапређења њихових способности, попут обука. Такође, требало је детаљно описати подршку других активности за помоћ на радном месту, као што су твининг и техничка помоћ.

П 11. Систем извештавања

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Доставити детаље о систему извештавања

Опис система извештавања није био задовољавајући. Конкретно, требало га је побољшати детаљним описом поступака за праћење и вредновање за прикупљање података и информација и извештавање, као што је идентификација извора информација са посебним освртом на употребу *FADN* и ИСУК система за спровођење ИПАРД II програма.

Такође, постојала је посебна потреба да се предвиде специфични аранжмани за спровођење *LEADER* приступа, посебно у сврху праћења, контроле и финансирања. То подразумева спровођење активности за подржавање ЛАГ у веома раној фази.

Уз посебан осврт на питања праћења и вредновања, било је препоручљиво да се објасни да ли је предвиђено успостављање посебних структура управљања и који службеници ће за то бити задужени. Конкретно, препоручено је успостављање јединице за праћење и вредновање, као и подршка групе за вредновање, с тим да се обезбеди ангажовање адекватних специфичних капацитета у одређеним активностима.

П 12. Управљање финансијама

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Дати свеобухватнији опис финансијских аранжмана и токова

Опис управљања финансијама је био незадовољавајући и садржао је само опис одговорности. Посебно је препоручено да се опишу финансијски токови и предвиђени аранжмани, и то путем графикана финансијског протока и идентификације оперативних тела и њихових задатака. Опис ИПАРД мера треба да објасни кључне кораке процеса плаћања: авансе, периодичне исплате и коначне исплате корисницима. Такође, требало је обезбедити детаље о томе како ће подаци о финансијским токовима бити унети у систем за праћење.

Коначно, постоји специфична потреба да се предвиде посебни аранжмани за спровођење *LEADER* приступа, посебно разјашњавањем улоге коју ЛАГ имају у финансијском систему.

П 13. Укључивање заинтересованих страна

Датум: 13. јул 2014. године

Тема: Дати свеобухватнији опис аранжмана за ефикасније и даље укључивање заинтересованих страна

Нацрт ИПАРД II програма даје детаљан опис релевантних заинтересованих страна и консултација које је спровело УТ током фазе планирања. Међутим, опису је недостајао осврт на критеријуме коришћене за идентификацију релевантних заинтересованих страна и на који начин су резултати консултација узети у обзир приликом планирања. Такође, требало је обезбедити информације о даљем ангажовању заинтересованих страна током периода израде програма, са посебним освртом на приказ напредовања спровођења ИПАРД II програма и резултате.

Када је у питању *LEADER* приступ, постојала је потреба за објашњењем да ли и на који начин се ЛАГ сматрају релевантним заинтересованим странама програма.

Опис укључивања заинтересованих страна није пружао информације потребне за вредновање ефикасног учешћа заинтересованих страна у креирању и спровођењу програма.

Табела 27: Преглед препорука

| Датум | Тема | Препорука | Начин на који је препорука размотрена |
|---|--|---|--|
| <i>SWOT</i> анализа, вредновање потреба | | | |
| 1. јул | Обезбедити свеобухватнији опис области програма | Анализе треба буду појачане усредсређивањем на кључне димензије. Дати одговарајући опис диспаритета. Унапредити анализу контекста путем употребе кључних покретача. Секторске анализе треба резимирати, у складу са форматом ЕУ. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| 1. јул | Омогућити адекватно коришћење контекст показатеља | Треба у потпуности применити читав списак ЗИК. Квантитативно описати оне ЗИК који још увек недостају у анализи и боље објаснити оне привремено процењене. Дефинисати групу најважнијих специфичних показатеља. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| 1. јул | Доставити адекватну и свеобухватну <i>SWOT</i> анализу | Проверити ставке и омогућити да су све ставке оправдане. Ићи у правцу рационализације ставки: брисање вишкова, поновна класификација појединих ставки. Омогућити приказ повезаности међу ставкама. | <i>SWOT</i> табела је у потпуности реорганизована у складу са препорукама. |
| 1. јул | Омогућити целовито вредновање потреба | Вредновати рангирање 13 потреба. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |

| Израда логике интервенција | | | |
|--|--|---|--|
| 1. јул | Обезбедити доследну стратегију | Поставити оквир ИПАРД циљева, да би се јасно објаснио избор УТ да користи различите ИПАРД мере. Успоставити „табелу за разграничење и комплементарну табелу” у Глави Х. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| 13. јул | Доследно описати мере | Избегавати дуплирања и вишкове. Дати детаљнији опис повезаности, разграничења и критеријума. Административне процедуре морају бити детаљније описане. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| Дефинисање циљева, расподела финансијских средстава | | | |
| 13. јул | Омогућити јасно квантификавање циљева | Дефинисати реалан обим потенцијалних корисника. Доставити низ одговарајућих показатеља резултата и утицаја. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| 13. јул | Обезбедити доследну расподелу буџета | Доставити адекватан опис ризика спровођења. | |
| Спровођење програма, праћење, вредновање и финансијски аранжмани | | | |
| 13. јул | Обезбедити бољи опис рада, улога и функција | Боље објаснити „шта, ко и када ради”, кроз употребу функционалног графикона и графикона рада. Боље објаснити начине управљања <i>LEADER</i> приступом. | Ова препорука биће узета у обзир кроз ИПАРД Одбор за праћење <i>LEADER</i> мере. |
| 13. јул | Навести детаље о укљученим људским ресурсима | Детаљно приказати бројно стање људских ресурса који раде у ИПАРД УТ и описати активности спроведене ка унапређењу њихових способности. | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |
| 13. јул | Доставити детаље о систему извештавања | Систем извештавања мора бити јасније описан. | Ова препорука биће узета у обзир кроз ИПАРД Одбор за праћење <i>LEADER</i> мере. |
| 13. јул | Дати свеобухватан опис финансијских аранжмана и токова | Описати финансијски ток и предвиђене аранжмане, ако је могуће путем графикона финансијског тока и идентификације оперативних тела и њихових задатака. | Ова препорука биће узета у обзир кроз ИПАРД Одбор за праћење <i>LEADER</i> мере. |
| Остало | | | |
| 13. јул | Дати свеобухватан опис аранжмана за ефикасније и даље укључивање заинтересованих | Доставити информације о даљем ангажовању заинтересованих страна током периода састављања програма. Појаснити да ли и на који начин се ЛАГ сматрају релевантним | Препоруке су размотрене, а измене уведене у коначну верзију програма. |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| | страна | заинтересованим странама програма. Описати, где је могуће, ефикасно учешће заинтересованих страна у осмишљавању и спровођењу програма. | |
|--|--------|--|--|

XV. ПУБЛИЦИТЕТ, ВИДЉИВОСТ И ТРАНСПАРЕНТНОСТ У СКЛАДУ СА ИПА ПРОПИСИМА

У складу са правилима која су дефинисана у чл. 23. и 24. ОС и даље детаљно описана у чл. 29. и 30. СС, МПЗЖС ће креирати сет активности и одговарајућих процедура како би обезбедило транспарентно спровођење и максималну доступност информацијама, јавност и видљивост подршке по основу ИПАРД II програма за период од 2014 – 2020. године. ОС ИПАРД II програма треба да испуни захтеве у вези са информисањем, промоцијом, транспарентношћу и да обезбеди одговарајућу видљивост активности ЕУ.

Активности по питању комуникација и видљивости тежиће да:

1) омогуће довољан број квалитетних апликација и транспарентност спровођења путем ефикасне доставе информација о приликама за финансирање по основу ИПАРД II програма;

2) се постарају да резултати спроведених пројеката буду видљиви и да промовишу позитиван допринос ЕУ и националних фондова за рурални развој у Републици Србији;

3) омогуће транспарентност јавне подршке објављивањем имена корисника донација;

4) повећају свест опште јавности о процесу приступања ЕУ и ИПАРД подршци Републици Србији.

У складу са чланом 30. СС, све активности по питању информисања, промоције и видљивости биће испланиране, спроведене, надгледане и оцењене у оквиру ИПАРД II плана видљивости и комуникација за период од 2014 – 2020. године, и спроведене кроз годишњи списак активности. О плану активности које се тичу видљивости и комуникација треба да се сложе УТ и ЕК. Одбор за праћење ИПАРД II програма треба да вреднује план активности које се тичу видљивости и комуникација и да дефинише:

1) циљеве и циљне групе;

2) садржај и стратегију мера комуникације и информационих мера, наводећи мере које треба предузети;

3) индиктивни буџет;

4) административна одељења или тела одговорна за спровођење.

Критеријуми ће бити коришћени за вредновање утицаја мера које се тичу информација и промоције у смислу транспарентности, свести о ИПАРД II програму и улози ЕУ.

Програми који доприносе макро – регионалним стратегијама могу да прикажу најбоља достигнућа на годишњим форумима и другим догађајима који су повезани са макро – регионалним стратегијама.

Активности Плана видљивости и комуникација биће финансиране из мере Техничка помоћ. На састанцима ИПАРД II Одбора за праћење, председавајући ће дати извештај о напретку у спровођењу активности које се тичу информисања и промоције, и доставиће члановима Одбора примере таквих активности.

15.1. АКТИВНОСТИ ПРЕДВИЂЕНЕ У ЦИЉУ ИНФОРМИСАЊА ПОТЕНЦИЈАЛНИХ КОРИСНИКА, СТРУЧНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА, ПАРТНЕРА У ДОМЕНУ ЕКОНОМИЈЕ, ДРУШТВА И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ, КАО И ТЕЛА УКЉУЧЕНИХ У ПРОМОВИСАЊЕ РОДНЕ РАВНОПРАВНОСТИ И НВО О МОГУЋНОСТИМА КОЈЕ ПРУЖА ПРОГРАМ, КАО И О ПРАВИЛИМА ЗА ПРИСТУП ФИНАНСИРАЊУ

УТ, у блиској сарадњи са ИПАРД Агенцијом, биће одговорно за информисање потенцијалних корисника о могућностима финансирања у оквиру ИПАРД II програма. УТ ће осигурати успостављање посебне интернет странице која ће пружити информације о ИПАРД II програму, као и приступ ИПАРД II програму за Републику Србију, укључујући информације о роковима спровођења програма, као и било којим другим повезаним процесима јавних консултација.

Потенцијалним корисницима биће на располагању широки спектар инструмената за подршку, попут штампаног информативног материјала, информативних састанака, семинара и обука. УТ ће се постарати да све ово дође до јавности којој је и намењено, а посебну пажњу посветиће широкој распрострањености штампаног материјала и коришћењу локалних медија јавног информисања у случају руралних подручја где је још увек ограничен приступ интернету. Представници организација за подршку, ПССС, гранска удружења и НВО ће бити позвани на информативне догађаје, семинаре и обуке.

Како би помогли корисницима ИПАРД II програма да квалитетно припреме своје пријаве, стручњаци из саветодавних служби и приватни консултанци биће обучени о правилима за стицање права за пријављивање. Обуке за саветодавне службе и приватне консултанте биће организоване пре почетка имплементације мера и биће усмерене на Водич за кориснике, односно на то како помоћи потенцијалним корисницима у попуњавању пријавних формулара и припреми бизнис планова. Списак канцеларија саветодавних служби и контаката обучених консултаната биће доступан потенцијалним корисницима на ИПАРД интернет страници.

15.2. АКТИВНОСТИ ПРЕДВИЂЕНЕ У ЦИЉУ ИНФОРМИСАЊА КОРИСНИКА О ДОПРИНОСУ ЕУ

Корисницима са којима је закључен уговор по основу мера ИПАРД II програма биће достављене детаљне смернице у писаној форми о спровођењу пројекта, укључујући упутства за припрему захтева за плаћање, као и смернице по питању видљивости. УТ и ИПАРД Агенција постараће се да корисници донација стриктно испуњавају услове видљивости дефинисане у Водичу за кориснике и у закљученом уговору.

УТ и ИПАРД Агенција обезбедиће неопходну подршку у спровођењу ових правила, укључујући издавање јасних техничких описа и упутстава и организујући обуке.

Административна упутства и Водич за кориснике за спровођење мера обухватиће јасне смернице, дефинишући одговорност корисника по питању јавности и видљивости, као и информацију о томе да ће списак финалних корисника са износом ИПАРД подршке бити објављен од стране ИПАРД Агенције.

15.3. АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ИНФОРМИСАЊА ШИРЕ ЈАВНОСТИ О УЛОЗИ ЕУ У ПРОГРАМИМА И РЕЗУЛТАТИМА ИСТИХ

УТ ће информисати јавност о усвајању ИПАРД II програма, његовим изменама и допунама, главним достигнућима у процесу спровођења и резултатима, уз помоћ медија на националном, регионалном и локалном нивоу. Посебан акценат биће на информисању о доприносу ЕУ у оквиру пројеката финансираних ИПАРД II програмом.

По одобравању програма, УТ ће објавити садржај програма и учинити доступним програм и административна упутства за спровођење мера за све заинтересоване стране кроз јединствену интернет страницу ИПАРД II програма, кроз интернет страницу МПЗЖС и интернет странице партнера/посредника и где је то могуће, доставиће одштампане примерке. УТ ће организовати информативну кампању, укључујући информативне састанке, конференције за штампу, објаве у медијима, итд.

УТ ће планирати и спроводити мере за објављивање намењене информисању опште јавности о резултатима програма. У сврху обезбеђења транспарентности и одговорности у спровођењу, УТ ће редовно објављивати информације о програму, укључујући финансијске показатеље, показатеље резултата, као и извештаје о вредновању.

Да би се омогућила транспарентност по питању подршке по основу ИПАРД II програма, ИПАРД Агенција ће бити одговорна за објављивање списка активности и корисника подршке ИПАРД II програма у складу са условима дефинисаним чланом 23. тачка 2) ОС. Списак активности треба да буде доступан кроз јединствену интернет страницу ИПАРД II програма и ажуриран на сваких шест месеци.

XVI. ПРОМОВИСАЊЕ РАВНОПРАВНОСТИ ПОЛОВА И НЕДИСКРИМИНАЦИЈЕ ТОКОМ РАЗЛИЧИТИХ ФАЗА ПРОГРАМА (ПЛАНИРАЊА, СПРОВОЂЕЊА, ПРАЋЕЊА И ВРЕДНОВАЊА)

16.1. ПОЈАШЊЕЊЕ НАЧИНА НА КОЈИ ЋЕ РАВНОПРАВНОСТ ПОЛОВА БИТИ ПРОМОВИСАНА ТОКОМ РАЗЛИЧИТИХ ФАЗА ПРОГРАМА

Равноправност полова гарантована је Уставом Републике Србије, а Република Србија је потписница неколико међународних конвенција и докумената који гарантују равноправност мушкараца и жена и који забрањују полну дискриминацију. Стратегија за побољшање положаја жена и унапређење равноправности полова за 2009 – 2015. годину је идентификовала шест области у којима је неопходан напредак: унапређење економског статуса; побољшање здравља; већа укљученост у процес доношења одлука; напредак у извршној власти и државној управи; равноправност у образовању; спречавање насиља и искорењивање полних стереотипа у медијима.

Упоредо са развојем прописа који се тичу равноправности полова, изграђени су одговарајући институционални механизми на свим нивоима. УРП, основана 2007. године као управно тело у оквиру министарства надлежног за послове рада, задужена је за предлагање правних и политичких мера намењених побољшању положаја жена и промовисању политике једнаких могућности. Народна скупштина је основала Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова, док Влада има Савет за равноправност полова као саветодавни орган. У оквиру независног државног органа Заштитника грађана налази се представник за равноправност полова, права деце и права особа са инвалидитетом. Одређивање Повереника за заштиту равноправности као независне државне агенције у 2010. години сматра се врло важним. На нивоу АПВ,

политику за равноправност полова промовише Секретаријат за привреду, запошљавање и равноправност полова, Одбор за равноправност полова, представник Омбудсмана за равноправност полова и Завод за равноправност полова. Више од половине локалних самоуправа (око 100) основало је тела за равноправност полова.

Принципи равноправности полова разматрани су током процеса припреме ИПАРД II програма. Да би се осигурао одговарајући осврт на питања која се тичу полова, државни органи и НВО активне у области једнаких могућности се консултују током *NARDS* и припреме ИПАРД II програма.

Однос међу половима се узима у обзир у процесу креирања мера за подршку, давањем приоритета женама предузетницама кроз критеријуме за рангирање. Штавише, програм обезбеђује укључивање организација руралног женског становништва у партнерство ЛАГ и родну равноправност у управном телу ЛАГ.

Током спровођења ИПАРД II програма, биће посебно праћено коришћење мера подршке од стране жена које управљају пољопривредним газдинствима и предузећима. Сви извештаји праћења и вредновања укључиће део о једнаким могућностима, у оквиру којих ће се испитати утицаји ИПАРД II програма на равноправност полова. Представници државних и НВО организација које промовишу једнаке могућности биће позване да учествују у ИПАРД II Одбору за праћење.

Информације и промотивне активности имаће за циљ равноправно учешће жена и мушкараца.

16. 2. ПОЈАШЊЕЊЕ НАЧИНА НА КОЈИ ЋЕ СЕ ДИСКРИМИНАЦИЈА ЗАСНОВАНА НА ПОЛУ, РАСИ, ПОРЕКЛУ, РЕЛИГИЈИ, СТАРОСТИ, СЕКСУАЛНОМ ОПРЕДЕЉЕЊУ, СПРЕЧАВАТИ ТОКОМ РАЗЛИЧИТИХ ФАЗА СПРОВОЂЕЊА ПРОГРАМА

У Републици Србији је успостављен правни оквир против дискриминације. Поред Устава Републике Србије, општи режим заштите обухвата Закон о забрани дискриминације („Службени гласник РС”, број 22/09), Закон о Заштитнику грађана („Службени гласник РС”, бр. 79/05 и 54/07) и Статут Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АП Војводине”, број 20/14). Клаузуле против дискриминације су део и других правних аката, тако да је политика једнаких могућности, гарантована чланом 15. Устава, даље развијена. Члан 60. Устава даје „фер накнаду за рад”, док је принцип равноправне накнаде за идентичан рад мушкараца и жена гарантован чланом 17. Закона о равноправности полова („Службени гласник РС”, број 104/09), а Закон о раду („Службени гласник РС”, бр. 24/09, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14), као и Закон о запошљавању и осигурању за случај незапослености („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10 и 38/15), такође садрже одредбе које имају за циљ спречавање дискриминације жена на тржишту рада и приликом запошљавања.

Закон о забрани дискриминације уводи принцип равноправности у односу на пол, расу, боју, етнички, језички, родни идентитет, сексуалну оријентацију, политичку, верску или филозофску опредељеност, економску, образовну и социјалну ситуацију, трудноћу, родитељство (везе/одговорност), старосну доб, породични или брачни статус, грађански статус, боравиште, здравствено стање, инвалидитет, однос према посебним групацијама, и у односу на било који други облик дискриминације.

Припрема и спровођење ИПАРД II програма поштује све одредбе наведене у поменутој правној основи, као и принципе једнаког третмана. Неће бити непосредне или посредне дискриминације било ког лица на основу пола, старости, брачног статуса, језика, менталних или физичких инвалидитета, сексуалне оријентације, политичке припадности или убеђења, етничког порекла, националности, вере, расе, социјалног

порекла или било ког другог статуса. Правила понашања УТ и ИПАРД Агенције у потпуности поштују све одредбе против дискриминације прописане одговарајућим законом, што ће такође бити поткрепљено одговарајућом обуком за запослене.

Мере програма не обухватају дискриминаторне критеријуме. Спровођење ИПАРД II програма неће толерисати било какву дискриминацију према потенцијалним корисницима на основу вере, националности, пола или физичког инвалидитета.

XVII. ТЕХНИЧКИ И САВЕТОДАВНИ СЕРВИСИ

Према Попису пољопривреде из 2012. године, у Републици Србији постоји 631.122 газдинстава и велики број малих пољопривредних газдинстава (просечне величине газдинства 5,3 ха). Оваква структура власништва, скромно знање и недостатак додатне обучености руралног становништва (97% руралног становништва се није додатно обучавало, 54% не поседује специфична знања и вештине) довели су до ниске продуктивности и ниских прихода из пољопривреде. Постојећи саветодавни систем је недовољан и не успева да одговори на динамичке потребе техничког и технолошког реструктурирања сектора.

Пренос знања у области пољопривреде одвија се кроз формално образовање на свим нивоима (од средњих школа до докторских студија), као и кроз разне обуке које организују образовне и истраживачке институције, саветодавне службе, приватне фирме, пројектне јединице и медији.

Да би се пољопривредници приближили најновијим научним достигнућима и стручним предузећима и да би им се помогло да уведу нове технологије и праксу у периоду од 2004. до 2007. године, а касније и у 2013. и 2014. години, спроведена је национална мера за подршку преноса знања у области пољопривреде кроз подршку посебних образовних пројеката у области пољопривреде. Такође је у 2010. години уведена слична мера кроз пројекат Транзиционе реформе пољопривреде (*STAR*) која је спроведена кроз кредите ИБРД.

Саветодавна служба Републике Србије ће играти важну улогу у процесу спровођења ИПАРД II програма. Планом комуникације и видљивости предвиђено је да ова служба буде главни партнер МПЗЖС у промовисању програма и пружању помоћи пољопривредницима да попуне пријавне формуларе. Ово ће повећати потребу за додатним кадром и повећаним обимом посла, што је предвиђено у *NARDS* и подржано предложеним повећањем буџета. Саветодавну службу Републике Србије чини 35 пољопривредних саветодавних и стручних служби са 256 запослених саветника. Од тога, 13 чине службе на територији АПВ, са 88 саветника, међу којима је 12 јавних и једна приватна. Контролу и координацију ових служби врши Покрајински секретаријат уз помоћ ПСС у Новом Саду, као организације овлашћене за стручно оспособљавање саветника. Покрајински секретаријат у складу са законом усваја годишњи програм и начин финансирања ових активности.

У укупно 22 саветодавне службе у земљи (не укључујући АПВ), 19 је јавних и 3 приватне, а запослено је 168 саветника. Контролу и координацију служби спроводи МПЗЖС уз помоћ ИПН, који је именован као организација за стручно оспособљавање саветодаваца, као и за послове праћења и вредновања резултата рада саветодаваца (овлашћење добијено у складу са законом, на период од пет година).

Правни основ за активности Саветодавних служби:

1) Закон о обављању саветодавних и стручних послова у области пољопривреде („Службени гласник РС”, број 30/10);

2) Средњорочни програм развоја саветодавних послова у пољопривреди за период 2011 – 2015;

3) Годишњи програм за развој саветодавних послова у пољопривреди.

МПЗЖС усваја годишњи програм и финансијску подршку ових активности у складу са законом. Годишњи програм дефинише врсту и тачан број активности које саветодавац обавља током годину дана, рокове или динамику реализације, начин праћења и вредновања ефеката рада саветодавца, територијалну покривеност неком службом, број и стручност саветодаваца, извор, расподелу и начин коришћења средстава.

Обим рада саветодаваца са пољопривредним газдинствима заснован је на следећем приступу:

1) рад са појединачним пољопривредним газдинствима:

(1) рад са одабраним пољопривредним газдинствима током периода од три године, при чему саветодавац мора да посети одабрано пољопривредно газдинство неколико пута годишње и да обрачуна одређене економске параметре,

(2) рад са другим газдинствима у канцеларији, путем телефона, факса, електронске поште или на терену,

(3) помоћ у попуњавању формулара и пријава за припрему докумената и бизнис планова, приликом подношења захтева за коришћење средстава;

2) рад са групама:

(1) пољопривредне задруге и удружења пољопривредника,

(2) организације, удружења и неформалне групе пољопривредних произвођача,

(3) предавања,

(4) радионице (обуке уз практичну демонстрацију),

(5) семинари/ зимске школе,

(6) дани поља – демонстрација на лицу меса/у пољу,

(7) трибине (у циљу промовисања политике пољопривреде и руралног развоја);

3) рад путем масовних медија: ТВ емисија, радио емисија, чланака на интернет страници www.psss.rs, текстова у билтенима које издаје служба или локалне новине.

4) праћење, прикупљање и дисеминација података:

(1) за Систем тржишних информација пољопривреде Републике Србије – STIPS,

(2) за сезонске радове у пољопривреди, воћарству и виноградарству,

(3) за систем рачуноводства за пољопривредна газдинства у Републици Србији – FADN.

У складу са законом ИПН, као овлашћена организација у Републици Србији, и ПСС Нови Сад у АПВ усвајају Годишњи план за обуку саветодаваца. Стручно и саветодавно веће одобрава планове, а њихово спровођење се финансира из буџета Републике Србије, односно буџета АПВ.

Саветодавну службу за пољопривредна газдинства надзиру и прате два независна тела овлашћена од стране МПЗЖС:

1) стручно и саветодавно веће за саветодавне услуге и примењена истраживања у пољопривреди које предлаже средњорочни програм, развојну политику и финансирање саветодавних служби и примењених истраживања, даје стручно мишљење о природи и врсти образовања и предлаже врсте обука за саветодавце и пољопривреднике и даје стручно мишљење о Годишњем плану усавршавања пољопривредних саветодаваца;

2) ИПН који обучава саветодавце, развија нацрт програма Обуке за саветодавце и додатне модуле, саставља и штампа материјал за саветодавну службу, организује едукацију – обучавање, праћење и вредновање резултата рада саветодаваца, вредновање ПСС канцеларија, саставља ранг листу саветодаваца према оствареним планираним задацима, израђује јединствену методологију за вођење евиденције о саветодавним активностима (формулари, софтвер, портал), штампа објаве и други материјал за саветодавну службу и подноси извештај МПЗЖС.

Саветодавне службе организују обуке, семинаре и едукацију за пољопривреднике кроз Годишње програме договорене и финансиране од стране МПЗЖС. Године 2010. усвајањем новог Закона о саветодавним и стручним службама у пољопривреди, одређена је подршка за модернизацију и побољшање саветодавне службе Републике Србије. Образложење за усвајање закона, између осталог, је у чињеници да је национална саветодавна служба имала ограничен број стручњака. Стручњаци имају тежак задатак да одговоре на изазове са којима је суочено око 631.000 пољопривредних газдинстава од чега је преко 466.000 регистрованих заинтересовано за саветодавне услуге. Укупан број пољопривредника у оквиру саветодавних услуга у 2013. години био је око 20.000.

Једна од активности саветодавне службе Републике Србије је успостављање *FADN* система, док у погледу спровођења ИПАРД II програма саветодавна служба ради на промовисању мера ИПАРД II програма, као и помоћи потенцијалним корисницима у припреми пријавних формулара за ИПАРД и развој бизнис плана. Како рад саветодавне службе финансира ограничен државни буџет, настала је потреба да се уведе систем лиценцирања и тако повећа покривеност стручњацима који пружају услуге комерцијалним газдинствима, укључујући друге пружаоце услуга под строгим правилима и условима.

Неопходне мере које у наредном периоду треба предузети у циљу изградње капацитета ПССС да би испунила предстојеће обавезе и да би се припремила за подршку у спровођењу ИПАРД II програма односиће се на израду плана обуке који ће помоћи у планирању будућег рада везаног за подршку корисника. Посебно се треба концентрисати у области испуњавања стандарда, разраде Водича за кориснике и активности са потенцијалним корисницима. Овај почетни скуп активности обуке треба да покрије увод у политику руралног развоја, задатке и циљеве, где саветодавци треба да добију довољно знања на ову тему, као и прве информације о будућем раду у промотивним активностима у вези са ИПАРД II програмом.

Саветодавна служба ће радити са потенцијалним корисницима на пријавном формулару за ИПАРД, развоју бизнис планова, као и на промовисању мера ИПАРД II програма. У те сврхе биће јој потребна помоћ за пренос знања и обуке кроз различите видове подршке ЕУ (*TW, TWL* пројеката).

Што се тиче припремања других техничких служби и органа за спровођење ИПАРД II програма, други сет материјала за обуку биће повезан са захтевима у вези са одговарајућим државним и ЕУ стандардима, уз посебан осврт на то шта корисници морају да знају пре него што планирају да се пријаве за ИПАРД средства. Ове задатке ће даље разрадити, подржати и надгледати Стална радна група МПЗЖС која ће бити основана у наредном периоду. Основни задаци Сталне радне групе МПЗЖС, осим дефинисања националних и стандарда ЕУ, односе се на предвиђање могућих проблема дефинисањем критеријума и услова које корисници морају да испуне у време подношења захтева за ИПАРД средства, као и на крају инвестирања, да предложи контролни списак за ове критеријуме/услове у погледу ових стандарда, да идентификује или предложи документ који техничка тела за спровођење ИПАРД II програма морају да издају као потврду испуњења одређених стандарда, да подржи

припрему приручника за кориснике и упутстава за издавање докумената за спровођење ИПАРД II програма, дефинише однос ИПАРД Агенције и техничких тела (процес комуникације и одговорност техничких тела), одреди потребан план обуке за изградњу капацитета техничких тела и да учествује у спровођењу овог плана обуке.

Осим пружања информација потенцијалним корисницима у вези са ИПАРД II програмом, МРРС и стручне организације такође имају важну улогу у дисеминацији информација о ИПАРД II програму и пружању техничке подршке, као и у саветовању потенцијалних корисника у оквиру области њиховог утицаја. Пошто је ИПАРД ново искуство за Републику Србију, постоји велика потреба да се добије подршка за обавештавање о политици руралног развоја, ИПАРД правилима и условима, исправно и ефикасно. У том контексту, у погледу доприноса успешном спровођењу ИПАРД II програма, одговорне институције и органи треба да развију своје капацитете да би се довољно подржаним, оспособљеним и припремљеним саветодавним службама омогућило да пруже помоћ и дају информације потенцијалним корисницима.

XVIII. ПРИЛОЗИ

- ПРИЛОГ 1 – Пројекти и помоћ пољопривреди и руралном развоју
- ПРИЛОГ 2 – Опис методологије за процену економске одрживости корисника
- ПРИЛОГ 3 – Минимални национални стандарди
- ПРИЛОГ 4 – Списак насеља у планинским подручјима
- ПРИЛОГ 5 – Списак насеља у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди
- ПРИЛОГ 6 – Дефиниција малих и средњих предузећа
- ПРИЛОГ 7 – Резултати консултација – закључак

ПРОЈЕКТИ И ПОМОЋ ПОЉОПРИВРЕДИ И РУРАЛНОМ РАЗВОЈУ

Табела 28: Пројекти у оквиру ИПА програма 2007 – 2012. године

| Назив пројекта | Вредност (ЕУР) | Будетска година | Статус | Развојни партнер |
|--|----------------|-----------------|-----------------------------|--|
| Јачање капацитета Републике Србије за прихватање фондова ЕУ у области руралног развоја у претприступном периоду | 4.000.000 | ИПА 2007 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Помоћ Управи за аграрна плаћања | | ИПА 2009 | Завршен | ОУ |
| ИРА Припрема стратешких програмских докумената 5 (PPF5) | Није доступно | ИПА 2012 | Завршен | PPF |
| Јачање капацитета и техничка подршка за обнову рејонизације виноградарства и за систем ознака географског порекла вина | 1.200.000 | ИПА 2008 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Подршка за контролу/искорењивање класичне куге свиња и беснила у Републици Србији | 8.300.000 | ИПА 2008 | Завршен | Финансира ЕУ 6.300.000 Финансира држава 2.000.000 |
| Усаглашавање националних прописа у области регистрације и контроле средстава за заштиту биља (СЗБ) са прописима ЕУ и примена нових законских прописа | 1.300.000 | ИПА 2008 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Подршка за контролу/искорењивање класичне куге свиња и беснила у Републици Србији | 6.000.000 | ИПА 2009 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Опремање Дирекције за националне референтне лабораторије Републике Србије у ланцу исхране | 6.500.000 | ИПА 2010 | Завршена твининг компонента | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Оснивање Система рачуноводствених података на пољопривредним газдинствима (FADN) | 3.545.400 | ИПА 2010 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |

| | | | | |
|--|-----------|----------|------------|--|
| Подршка за безбедност хране, добробит животиња и контролу/искорењивање класичне куге свиња и беснила | 6.000.000 | ИПА 2011 | У току | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Спровођење ефикасних мера за управљање земљиштем и административне процедуре за подршку побољшању аграрне структуре у складу са захтевима ЕУ | 3.880.000 | ИПА 2011 | Завршен | Финансира ЕУ 2.780.000 ЕУР Донација Савезне Републике Немачке 1.000.000 ЕУР Финансира држава 100.000 ЕУР |
| Помоћ УТ Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Србије у изради ИПАРД програма 2014-2020, подршка за акредитацију и обуку | 250.000 | ИПА 2011 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Развој информационог система одрживих услуга за Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде | 1.500.000 | ИПА 2012 | У току | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Јачање капацитета за унапређење објеката за производњу хране и управљање споредним производима животињског порекла | 2.000.000 | ИПА 2012 | У току | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Наставак подршке за контролу/искорењивање класичне куге свиња и беснила у Републици Србији | 7.100.000 | ИПА 2012 | Завршен | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Подршка ИПАРД оперативној структури (Управљачко тело, ИПАРД Агенција и саветодавству) у активностима које се односе на ИПАРД | 1.500.000 | ИПА 2012 | У припреми | Комплетно финансиран о од стране ЕУ |
| Имплементација одрживе примене средстава за заштиту биља и успостављање система редовне | 1.300.000 | ИПА 2012 | У току | Комплетно финансиран о од стране |

| | | | | |
|--|-----------|----------|--------|--|
| техничке инспекције уређаја за примену пестицида | | | | ЕУ |
| „Помоћ ЕУ поплавленим подручјима у Републици Србији” | 8.000.000 | ИПА 2012 | У току | Комплетно финансирано од стране ЕУ |
| Наставак подршке за контролу/искорењивање класичне куге свиња и беснила, као и контрола зооноза и болести које се преносе путем хране у Републици Србији | 4.800.000 | ИПА 2013 | У току | Финансира ЕУ 3.230.000 ЕУР Финансира држава 1.570.000 ЕУР |

Извор: ISDACON; ОУ Извештај о вредновању

Табела 29: Билатерална помоћ сектору

| ДОНАТОР | ПОМОЋ ПРОГРАМУ/ПРОЈЕКТУ У ОКВИРУ ПОЉОПРИВРЕДНОГ СЕКТОРА |
|-----------------|--|
| Аустрија | Пројекат „Подришка производњи органске хране у јужној Србији (OFPSSS)” у Јабланичком и Пчињском управном округу спроведен током 2010 – 2011. године са буџетом од 720.000 ЕУР. |
| Данска | Пројекат „Спровођење програма за подршку приватном сектору воћарства, јагодастог и бобичастог воћа на југу Републике Србије”. Укупан буџет 8.650.000 ЕУР, донација Владе Данске износи 5.350.000 ЕУР, Национални буџет 3.300.000 ЕУР. Пројекат је започео крајем 2012. године и биће завршен у крајем 2016. године. Даје техничку подршку и донације кроз позиве на конкурсисање једном годишње. |
| Чешка Република | Пројекат „Подришка производњи сира на Пештеру”, као део пољопривредно – пословног развоја Пештера (Рашка област). Буџет 510.000 ЕУР, трајао од 2011 – 2014. године. |
| Немачка | Развој финансијског система у руралним подручјима Републике Србије Део споразума у износу од 21.000.000 ЕУР је кредит који треба да спроведу комерцијалне банке у Републици Србији, а 500.000 ЕУР је за техничку подршку). |
| Холандија | ACCESS („Програм подршке развоја конкурентности МСП у Републици Србији у складу са процесом придруживања ЕУ”) сарађује са тржишним играчима приватног сектора, владом, универзитетима, органским пољопривредно – пословним вредносним ланцима, цивилним друштвом, као и са групом пољопривредника у сектору за прераду органских пољопривредних и прехранбених производа. Има за циљ да поспеси економски развој Републике Србије и олакша будуће чланство земље у ЕУ кроз подржавање Националне стратегије Републике Србије за развој МСП и предузетништва. Пројекат се спроводи у три фазе (2011 – 2013. године, 2014 – 2016. године и 2017 – 2019. године), 4.700.000 ЕУР додељено првој фази. Пројекат „Социјално економски развој дунавске регије”(GIZ – KWD) подржава креаторе националне, регионалне и локалне политике у њиховим напорима да олакшају регионални развој и омогуће раст приватног сектора. Конкретно, општине источне Србије су подржане у области општинског економског развоја. Тренутно, фаза II која покрива 3 године (2010 – 2012. године) обезбеђује 370.000 ЕУР за рурални развој различитим општинама, попут: 1) унапређења производње поврћа у Кладову, Бољевцу и Голупцу (вредност |

| | |
|------------|---|
| | <p>пројекта 29.930 ЕУР); Промовисање воћарства у општинама Неготин, Кладово и Голубац – „Дунав воће” (вредност пројекта 29.370 ЕУР).</p> <p>Предстојећи програм за „Развој одрживог биоенергетског тржишта у Републици Србији”. Програм ће спровести GIZ уз ТП од 8.000.000 ЕУР и укупан буџет од 110.000.000 ЕУР.</p> <p>Пројекат за „Јачање капацитета службене контроле” Управе за ветерину – спроведен од стране VWA; јануар 2011 – јануар 2013. године. Буџет 350.000 ЕУР.</p> <p>„Јачање капацитета лабораторија за испитивање квалитета млека” – сарадња са лабораторијом за испитивање квалитета млека на Пољопривредном факултету у Новом Саду; спроведено од стране <i>Dienst Regelungen</i>, фебруар 2010. – август 2011. године. Буџет 130.000 ЕУР.</p> <p>„Изградња капацитета фитосанитарних служби” – спровела холандска УЗБ; март 2009 – фебруар 2010. године. Буџет 130.000 ЕУР.</p> <p>„Унапређење спровођења службене контроле ветеринарске инспекције у Републици Србији” – спроведен од стране VWA; март 2010 – јул 2011. године. Буџет 130.000 ЕУР.</p> <p>„Јачање прописа у вези са заштитом здравља биљака у Републици Србији под правним оквирима ЕУ 2010” – спроведено од стране NPPS; NAK и <i>Naktuinbouw</i> 2010 – 2011. Буџет 125.000 ЕУР.</p> |
| Јапан | <p>„Поддршка пољопривредног сектора Републике Србије кроз обнову производње домаћег ђубрива” Буџет: 202.740.000 РСД. Прва фаза је започела 2007. а завршена је у октобру 2008. године, друга фаза је завршена у децембру 2011. године.</p> |
| Норвешка | <p>„Унапређење организације рада земљорадничких задруга у Републици Србији по норвешком моделу” Буџет 1.000.000 ЕУР. Прва фаза у 2010. години, друга закључена у децембру 2011. године. Оснивање задруга у Републици Србији, 2002. године – 1.000.000 ЕУР, 2003. године развој приватних задруга 8.000.000 NOK, 2005. године – 958.000 ЕУР, 2006. године – 1.031.000 ЕУР.</p> |
| Румунија | <p><i>Партнерство за ревитализацију руралних подручја</i> спроведено од стране УНДП. Буџет 200.000 ЕУР Пројекат је започет у јулу 2010. и завршен крајем 2011. године.</p> |
| Шпанија | <p>Пројекат „Одрживи туризам у функцији руралног развоја” који је финансирала Шпанија и који је спроведен кроз ФАО, УНДП, <i>UNWTO</i>, УНИЦЕФ и УНЕП. МПЗЖС заједно са Министарством пољопривреде и регионалног развоја. Укупан буџет 4.000.000 USD. Пројекат је спроведен од децембра 2009. до децембра 2012. године.</p> |
| Швајцарска | <p>Пројекат за „Помоћ у области права интелектуалне својине” у МПЗЖС са Заводом за интелектуалну својину, спроведен од стране Швајцарске Конфедерације – Државног секретаријата за економске послове и Завода за интелектуалну својину. Буџет: 778.300 CHF Период: мај 2009 – децембар 2012. године.</p> <p>Пројекат за „Подришку у преносу знања <i>GLOBALG.A.P стандарда</i>” Буџет: 605.000 CHF. Трајање: мај 2009. – децембар 2012. године.</p> <p>Даља подршка идентификована је кроз подршку <i>IPM</i> за увођење стандарда ЕУ. Заинтересованост за Санитарне и фитосанитарне мере (СПС) ради испуњења приступних захтева СТО.</p> |
| Шведска | <p><i>Развојне мреже југоисточне Европе за биљне генетичке ресурсе (SEED Net)</i>. Буџет 250.000 ЕУР. Пројекат је започет 2004. а завршен у децембру 2011. године. Топола – Пилот развој пољопривреде и рурални развој општине Топола, 2002. године Подршка производњи млека у Републици Србији – фаза 1 (2003. године) фаза пројекта 2 (2006. године).</p> |

| | |
|-----------------------|---|
| САД | <i>USAID „Подршка одрживом развоју млекарског сектора у Шумадији”</i> |
| | Буџет: 6.650.000 РСД. август 2010 – август 2011. године. |
| | <i>USAID „Агробизнис пројекат” 2007-12.</i> Петогодишњи економски развој намењен повећању конкурентности српског сектора за агробизнис. Пројекат је радио на шест пољопривредних подсектора; (1) јагодасто воће, (2) млечни производи, (3) биље и печурке, (4) стока и месо, (5) воћке, (6) поврће. Две главне компоненте: Повећање ефикасности и конкурентности и побољшање и стварање окружења за српско пољопривредно пословање. Пројекат је такође укључио одговарајућу донацију од 3.000.000 USD за Агробизнис програм. |
| | <i>USAID</i> је радио на Стратегији развоја земље и сарадње за период 2012-2017. године која се концентрише на конкурентна тржишта и економски развој кроз Г2Г партнерства; није планирана посебна пољопривредна подршка. |
| | <i>USDA</i> , по основу споразума са Владом је подржавао пољопривредни сектор од 2001. године техничком подршком. То је обухватало: 1) бављење баријерама по питању трговине у области здравља животиња; 2) рад на безбедности хране са Управом за ветерину, као и на инспекцијским службама; 3) јачање капацитета и знања у оквиру постојеће мреже акредитованих лабораторија за заштиту биља; 4) подршка у припреми Пописа пољопривреде у Републици Србији 2012. године; 5) информациони сервиси за усеве и побољшање тржишне анализе за пољопривредне производе. |
| ФАО | Јачање пољопривредне политике и политике руралног развоја у југоисточној Европи за придруживање ЕУ – програм техничке сарадње/430.000 USD Подршка развоју планирања и изградње шумске инфраструктуре у Републици Србији/260.000 USD Помоћ земљама западног Балкана за побољшање процеса усаглашавања међународних стандарда везано за болести водених животиња/377.000 USD. Помоћ у јачању капацитета и подршка органској производњи у Републици Србији/467.775 USD |
| ФАО/ <i>EBRD</i> | Побољшање квалитета хране и безбедносних стандарда у месној индустрији Републике Србије Подршка за ефикаснији маркетиншки ланац: развој програма квалитета за производе биљног порекла. |
| Светска банка ИБРД | <i>STAR</i> Укупан ИБРД кредит за пројекат: 17 милиона USD укључујући донацију ГЕФ. Септембар 2008. до маја 2013. године Циљ пројекта био је повећати конкурентност пољопривреде Републике Србије и међу својим интервенцијама пројекат је подржао: 1) јачање Агенције за плаћања за доделу средстава за рурални развој и вредновање њиховог утицаја; 2) капацитет пољопривредних произвођача и прерађивача да искористе средстава; 3) програм обуке за саветодавне службе проширен је са 250 на 1.800 пољопривредних стручних саветодаваца од новембра 2011. године. 4) инвестиције у комуналну инфраструктуру удаљених руралних подручја уз подршку ГЕФ у оквиру пројекта доприносе побољшању доступности објеката сеоског туризма. |
| | Пројекат смањења загађења реке Дунав из индустрије, 9.000.000 ЕУР, 2005. године |

| | |
|----|--|
| УН | Подршка за оснивање мреже за рурални развој у земљама југоисточне Европе (TCP/RER/3302) (регионална) 85.000 USD, 2011. године. Подршка за развој Програма биљних генетичких ресурса за храну и пољопривреду (TCP/YUG/3203) 275.000 USD, 2010. године. Енергија на бази дрвета за одрживи рурални развој (TCP/YUG/3201) 350.000 USD, 2008.године. |
|----|--|

Извор: ОУ Извештај о вредновању; *ISDASCON*

ОПИС МЕТОДОЛОГИЈЕ ЗА ПРОЦЕНУ ЕКОНОМСКЕ ОДРЖИВОСТИ КОРИСНИКА

Критеријуми и графикони које треба користити приликом процене економске одрживости корисника, која ће се вршити у репрезентативној години, као и критеријуми и графикони коришћени за процену економске одрживости пројекта су следећи:

Графикон 4. Економска одрживост корисника

| | |
|--|--|
| ЈЕДНОСТАВНА ФОРМА БИЗНИС ПЛАНА (ЗА ИНВЕСТИЦИЈЕ ДО 50.000 ЕУР) | |
| Ликвидност = кумулативни новчани ток треба да буде позитиван | |
| КОМПЛЕТАН БИЗНИС ПЛАН (ЗА ИНВЕСТИЦИЈЕ ПРЕКО 50.000 ЕУР) | |
| Породична пољопривредна газдинства | Правна лица |
| Однос дуг/средства = (краткорочне обавезе + дугорочне обавезе)/капитал и резерве | Показатељ тренутног односа = обртна имовина/краткорочне обавезе |
| | Однос приход/расход = приход/расход |
| | Однос дуг/средства = (краткорочне обавезе + дугорочне обавезе)/капитал и резерве |

Графикон 5. Економска одрживост пројекта

| |
|---|
| ЈЕДНОСТАВНА ФОРМА БИЗНИС ПЛАНА (ЗА ИНВЕСТИЦИЈЕ ДО 50.000 ЕУР) |
| Ликвидност = кумулативни новчани ток треба да буде позитиван |
| КОМПЛЕТАН БИЗНИС ПЛАН (ЗА ИНВЕСТИЦИЈЕ ПРЕКО 50.000 ЕУР) |
| Унутрашња стопа прихода |
| Нето садашња вредност инвестиције |
| Враћање дуга (Време потребно за враћање почетне инвестиције) |

МИНИМАЛНИ НАЦИОНАЛНИ СТАНДАРДИ

Минимални национални стандарди за меру: „Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава”

1) Закон о пољопривреди и руралном развоју („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 10/13-др.закон),

(1) Правилник о одређивању подручја са отежаним условима рада у пољопривреди („Службени гласник РС”, број 29/13),

(2) Правилник о упису у регистар пољопривредних газдинстава и обнови регистрације, као и о условима за пасиван статус пољопривредног газдинства („Службени гласник РС”, бр. 17/13, 102/15 и 6/16);

2) Закон о ветеринарству („Службени гласник РС”, бр. 91/05, 30/10 и 93/12),

(1) Правилник о ветеринарско – санитарним условима објеката за узгој и држање копитара, папкара, живине и кунића („Службени гласник РС”, број 81/06),

(2) Правилник о општим и посебним условима хигијене хране за животиње („Службени гласник РС”, бр. 78/10);

3) Закон о сточарству („Службени гласник РС”, бр. 41/09, 93/12 и 14/16)

(1) Правилник о условима у погледу објеката и опреме које морају испуњавати одгајивачке организације и организације са посебним овлашћењима, као и о условима у погледу стручног кадра које морају испуњавати организације са посебним овлашћењима („Службени гласник РС”, број 103/09),

(2) Правилник о садржини и обрасцу захтева за упис у регистар одгајивачких организација и организација са посебним овлашћењима, као и садржини и начину вођења тог регистра („Службени гласник РС”, број 67/09);

4) Закон о добробити животиња („Службени гласник РС”, број 41/09)

(1) Правилник о условима за добробит животиња у погледу простора за животиње, просторија и опреме у објектима у којима се држе, узгајају и стављају у промет животиње у производне сврхе, начину држања, узгајања и промета појединих врста и категорија животиња, као и садржини и начин вођења евиденције о животињама („Службени гласник РС”, бр. 6/10 и 57/14),

(2) Правилник о начину обележавања и регистрације говеда, као и о службеној контроли обележавања и регистрације говеда („Службени гласник РС”, број 102/14),

(3) Правилник о начину обележавања и регистрације свиња, као и о службеној контроли идентификације, обележавања и регистрације свиња („Службени гласник РС”, број 94/10),

(4) Правилник о начину обележавања и регистрације оваца и коза, као и о службеној контроли идентификације, обележавања и регистрације оваца и коза („Службени гласник РС”, бр. 6/11 и 57/11),

(5) Правилник о начину обележавања и регистрације копитара, као и о службеној контроли идентификације, обележавања и регистрације копитара („Службени гласник РС”, број 72/10);

5) Закон о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-испр., 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13- УС, 50/13- УС, 98/13- УС, 132/14 и 145/14);

6) Закон о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09)

(1) Правилник о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 69/05);

7) Закон о безбедности и здрављу на раду („Службени гласник РС”, бр. 101/05 и 91/15)

(1) Правилник о поступку утврђивања испуњености прописаних услова у области безбедности и здравља на раду („Службени гласник РС”, број 60/06);

8) Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 30/10 и 18/16).

Минимални национални стандарди за меру: *„Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства”*

1) Закон о пољопривреди и руралном развоју

(1) Правилник о одређивању подручја са отежаним условима рада у пољопривреди,

(2) Правилник о упису у регистар пољопривредних газдинстава и обнови регистрације, као и о условима за пасиван статус пољопривредног газдинства;

2) Закон о ветеринарству

(1) Правилник о ветеринарско – санитарним условима, односно општим и посебним условима за хигијену хране животињског порекла, као и о условима хигијене хране животињског порекла („Службени гласник РС”, бр. 25/11 и 27/14),

(2) Правилник о начину разврставања и поступања са споредним производима животињског порекла ветеринарско санитарним условима за изградњу објеката за сакупљање, прераду и уништавање споредних производа животињског порекла, начину спровођења службене контроле, као и условима за сточна гробља и јаме гробнице („Службени гласник РС”, бр. 31/11, 97/13 и 15/15);

3) Закон о добробити животиња

(1) Правилник о условима и средствима за лишавање животиња живота, начину поступања са животињама непосредно пре клања, начину омамљивања и искрварења животиња, условима и начину клања животиња без претходног омамљивања, као и програму обуке о добробити животиња током клања („Службени гласник РС”, број 14/10);

4) Закон о безбедности хране („Службени гласник РС”, број 41/09)

(1) Правилник о условима хигијене хране („Службени гласник РС”, број 73/10);

(2) Правилник о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Службени гласник РС”, број 72/10) („Микробиолошки критеријуми за храну”).

5) Закон о надзору над прехранбеним производима биљног порекла („Службени гласник РС”, бр. 25/96 и 101/05-др. закон)

(1) Правилник о ближим условима за производњу и промет прехранбених производа биљног порекла („Службени гласник РС”, број 50/96);

6) Закон о планирању и изградњи;

7) Закон о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09)

(1) Правилник о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 69/05);

8) Закон о безбедности и здрављу на раду

(1) Правилник о поступку утврђивања испуњености прописаних услова у области безбедности и здравља на раду;

9) Закон о општем управном поступку.

Минимални национални стандарди за меру: „Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања”

1) Закон о туризму („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 99/11-др. закон, 93/12 и 84/15)

(1) Правилник о стандардима за категоризацију угоститељских објеката за смештај („Службени гласник РС”, бр. 41/10, 103/10 и 99/12),

(2) Правилник о условима и начину обављања угоститељске делатности, начину пружања угоститељских услуга, разврставању угоститељских објеката и минимално техничким условима за уређење и опремање угоститељских објеката („Службени гласник РС”, број 48/12),

(3) Правилник о минималним техничким и санитарно – хигијенским условима за пружање угоститељских услуга у домаћој радиности и у сеоском туристичком домаћинству („Службени гласник РС”, бр. 41/10 и 48/12-др. правилник).

СПИСАК НАСЕЉА У ПЛАНИНСКИМ ПОДРУЧЈИМА

| Идентификациони број насеља | Идентификациони број општине | Општина | Насеље | Надморска висина (m) |
|-----------------------------|------------------------------|---------------|----------------|----------------------|
| 700126 | 70017 | Александровац | Вранштица | 1.113 |
| 700088 | 70017 | Александровац | Веља Глава | 609 |
| 700070 | 70017 | Александровац | Велика Врбница | 676 |
| 700541 | 70017 | Александровац | Стрменица | 800 |
| 700312 | 70017 | Александровац | Козница | 804 |
| 700533 | 70017 | Александровац | Старци | 542 |
| 700282 | 70017 | Александровац | Јелакци | 934 |
| 700444 | 70017 | Александровац | Поповци | 503 |
| 700428 | 70017 | Александровац | Плеш | 598 |
| 700258 | 70017 | Александровац | Доњи Вратари | 530 |
| 700207 | 70017 | Александровац | Грчак | 679 |
| 700185 | 70017 | Александровац | Горњи Вратари | 530 |
| 700495 | 70017 | Александровац | Рогавчина | 989 |
| 700487 | 70017 | Александровац | Ржаница | 570 |
| 700452 | 70017 | Александровац | Пуховац | 500 |
| 700363 | 70017 | Александровац | Лесковица | 617 |
| 700355 | 70017 | Александровац | Лесеновци | 531 |
| 700339 | 70017 | Александровац | Латковац | 621 |
| 700037 | 70017 | Александровац | Бзенице | 882 |
| 700053 | 70017 | Александровац | Ботурићи | 651 |
| 700509 | 70017 | Александровац | Рокци | 944 |
| 700436 | 70017 | Александровац | Плоча | 1.222 |
| 700762 | 70025 | Алексинач | Вукања | 695 |
| 701211 | 70025 | Алексинач | Преконози | 764 |
| 701203 | 70025 | Алексинач | Породин | 606 |
| 701254 | 70025 | Алексинач | Рсовац | 537 |
| 700819 | 70025 | Алексинач | Голешница | 600 |
| 701360 | 70025 | Алексинач | Црна Бара | 508 |
| 701696 | 70041 | Ариље | Вране | 652 |
| 701688 | 70041 | Ариље | Висока | 913 |
| 701661 | 70041 | Ариље | Вигоште | 555 |
| 701823 | 70041 | Ариље | Ступчевићи | 542 |
| 701815 | 70041 | Ариље | Северово | 708 |
| 701718 | 70041 | Ариље | Гривска | 700 |
| 701785 | 70041 | Ариље | Поглед | 640 |
| 701637 | 70041 | Ариље | Бјелуша | 900 |
| 701793 | 70041 | Ариље | Радобуђа | 601 |
| 701807 | 70041 | Ариље | Радошево | 669 |
| 701769 | 70041 | Ариље | Латвица | 517 |
| 701742 | 70041 | Ариље | Крушчица | 900 |
| 701726 | 70041 | Ариље | Добраче | 504 |
| 701653 | 70041 | Ариље | Бреково | 980 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|--------------------|-------|
| 701831 | 70041 | Ариље | Трешњевица | 598 |
| 702129 | 70050 | Бабушница | Звонце | 680 |
| 701998 | 70050 | Бабушница | Вучи Дел | 1.174 |
| 701971 | 70050 | Бабушница | Војници | 701 |
| 701947 | 70050 | Бабушница | Вава | 886 |
| 701955 | 70050 | Бабушница | Валниш | 740 |
| 702412 | 70050 | Бабушница | Сурачево | 714 |
| 702382 | 70050 | Бабушница | Стрелац | 796 |
| 702226 | 70050 | Бабушница | Масуровци | 919 |
| 702161 | 70050 | Бабушница | Камбелевац | 518 |
| 702153 | 70050 | Бабушница | Калуђерово | 638 |
| 702374 | 70050 | Бабушница | Стол | 700 |
| 702315 | 70050 | Бабушница | Радосињ | 829 |
| 702030 | 70050 | Бабушница | Грнчар | 519 |
| 702099 | 70050 | Бабушница | Дучевац | 600 |
| 702064 | 70050 | Бабушница | Доњи Стрижевац | 518 |
| 702013 | 70050 | Бабушница | Горњи Стрижевац | 872 |
| 701882 | 70050 | Бабушница | Берин Извор | 859 |
| 701874 | 70050 | Бабушница | Бердуј | 698 |
| 702358 | 70050 | Бабушница | Раљин | 740 |
| 702340 | 70050 | Бабушница | Раков Дол | 700 |
| 702331 | 70050 | Бабушница | Ракита | 1.200 |
| 702323 | 70050 | Бабушница | Радошевац | 709 |
| 702307 | 70050 | Бабушница | Радињинци | 569 |
| 702200 | 70050 | Бабушница | Љуберађа | 528 |
| 702293 | 70050 | Бабушница | Проваљеник | 652 |
| 702277 | 70050 | Бабушница | Остатовица | 600 |
| 702269 | 70050 | Бабушница | Нашушковица | 905 |
| 702196 | 70050 | Бабушница | Линово | 700 |
| 702145 | 70050 | Бабушница | Јасенов Дел | 1.000 |
| 702005 | 70050 | Бабушница | Горње Крњино | 591 |
| 702056 | 70050 | Бабушница | Доње Крњино | 640 |
| 702048 | 70050 | Бабушница | Дол | 500 |
| 702439 | 70050 | Бабушница | Црвена Јабука | 880 |
| 701939 | 70050 | Бабушница | Брестов Дол | 665 |
| 701912 | 70050 | Бабушница | Братишевац | 700 |
| 702404 | 70050 | Бабушница | Студена | 705 |
| 702366 | 70050 | Бабушница | Ресник | 829 |
| 702285 | 70050 | Бабушница | Пресека | 1.012 |
| 702188 | 70050 | Бабушница | Лесковица | 800 |
| 702170 | 70050 | Бабушница | Кијевац | 1.045 |
| 702137 | 70050 | Бабушница | Извор | 539 |
| 702072 | 70050 | Бабушница | Драгинац | 508 |
| 701904 | 70050 | Бабушница | Богдановац | 960 |
| 702447 | 70050 | Бабушница | Штрбовац | 804 |
| 701858 | 70050 | Бабушница | Александровац | 536 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|---------------------|-------|
| 701980 | 70050 | Бабушница | Врело | 700 |
| 702587 | 70068 | Бајина Башта | Злодол | 500 |
| 702579 | 70068 | Бајина Башта | Зауглине | 982 |
| 702552 | 70068 | Бајина Башта | Зарожје | 800 |
| 702544 | 70068 | Бајина Башта | Заовине | 1.082 |
| 702536 | 70068 | Бајина Башта | Заглавак | 737 |
| 702803 | 70068 | Бајина Башта | Стрмово | 582 |
| 702617 | 70068 | Бајина Башта | Јеловик | 784 |
| 702749 | 70068 | Бајина Башта | Придоли | 500 |
| 702722 | 70068 | Бајина Башта | Пилица | 522 |
| 702714 | 70068 | Бајина Башта | Перућац | 1.037 |
| 702706 | 70068 | Бајина Башта | Пепељ | 552 |
| 702510 | 70068 | Бајина Башта | Драксин | 628 |
| 702471 | 70068 | Бајина Башта | Бесеровина | 980 |
| 702757 | 70068 | Бајина Башта | Растиште | 587 |
| 702765 | 70068 | Бајина Башта | Рача | 721 |
| 702650 | 70068 | Бајина Башта | Љештанско | 559 |
| 702684 | 70068 | Бајина Башта | Овчиња | 698 |
| 702668 | 70068 | Бајина Башта | Мала Река | 994 |
| 702625 | 70068 | Бајина Башта | Коњска Река | 1.011 |
| 702609 | 70068 | Бајина Башта | Јакаљ | 594 |
| 702595 | 70068 | Бајина Башта | Јагоштица | 940 |
| 702498 | 70068 | Бајина Башта | Гвоздац | 1.200 |
| 702501 | 70068 | Бајина Башта | Добротин | 505 |
| 702820 | 70068 | Бајина Башта | Црвица | 500 |
| 702811 | 70068 | Бајина Башта | Церје | 666 |
| 703052 | 70084 | Бела Паланка | Вргудинач | 531 |
| 703397 | 70084 | Бела Паланка | Теловац | 706 |
| 703389 | 70084 | Бела Паланка | Тамњаница | 528 |
| 702994 | 70084 | Бела Паланка | Бежиште | 820 |
| 703141 | 70084 | Бела Паланка | Долац (село) | 749 |
| 703214 | 70084 | Бела Паланка | Козја | 828 |
| 702986 | 70084 | Бела Паланка | Бабин Кал | 690 |
| 703320 | 70084 | Бела Паланка | Мокра | 587 |
| 703184 | 70084 | Бела Паланка | Дражево | 581 |
| 703176 | 70084 | Бела Паланка | Доњи Рињ | 1.035 |
| 703109 | 70084 | Бела Паланка | Горњи Рињ | 760 |
| 703354 | 70084 | Бела Паланка | Пајез | 900 |
| 703290 | 70084 | Бела Паланка | Мирановац | 664 |
| 703303 | 70084 | Бела Паланка | Мирановачка Кула | 599 |
| 703257 | 70084 | Бела Паланка | Крупац | 657 |
| 703222 | 70084 | Бела Паланка | Космовац | 750 |
| 703095 | 70084 | Бела Паланка | Горња Коритница | 649 |
| 703087 | 70084 | Бела Паланка | Горња Глама | 755 |
| 703150 | 70084 | Бела Паланка | Доња Глама | 693 |
| 703125 | 70084 | Бела Паланка | Дивљана | 590 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|-------------------|-------|
| 703036 | 70084 | Бела Паланка | Витановац | 762 |
| 703346 | 70084 | Бела Паланка | Ореовац | 800 |
| 703460 | 70084 | Бела Паланка | Шљивовик | 1.020 |
| 703419 | 70084 | Бела Паланка | Топоница | 500 |
| 705241 | 70262 | Блаце | Више Село | 600 |
| 705527 | 70262 | Блаце | Придворица | 695 |
| 705519 | 70262 | Блаце | Претрешња | 709 |
| 705462 | 70262 | Блаце | Попова | 580 |
| 705535 | 70262 | Блаце | Рашица | 618 |
| 705454 | 70262 | Блаце | Музаће | 760 |
| 705381 | 70262 | Блаце | Качапор | 536 |
| 705284 | 70262 | Блаце | Горње Гргуре | 529 |
| 705276 | 70262 | Блаце | Горња Јошаница | 900 |
| 705322 | 70262 | Блаце | Доња Рашица | 502 |
| 706078 | 70297 | Бојник | Ображда | 1.060 |
| 706035 | 70297 | Бојник | Мајковац | 533 |
| 705870 | 70297 | Бојник | Добра Вода | 826 |
| 705802 | 70297 | Бојник | Боринце | 745 |
| 705942 | 70297 | Бојник | Ивање | 619 |
| 706205 | 70319 | Бољевац | Боговина | 693 |
| 706370 | 70319 | Бољевац | Ртањ | 612 |
| 706302 | 70319 | Бољевац | Криви Вир | 527 |
| 706388 | 70319 | Бољевац | Рујиште | 626 |
| 706361 | 70319 | Бољевац | Подгорац | 822 |
| 706299 | 70319 | Бољевац | Јабланица | 566 |
| 706477 | 70327 | Бор | Злот | 711 |
| 706418 | 70327 | Бор | Бор | 531 |
| 706434 | 70327 | Бор | Бучје | 562 |
| 706809 | 70335 | Босилеград | Зли Дол | 1.162 |
| 706833 | 70335 | Босилеград | Караманица | 1.608 |
| 706892 | 70335 | Босилеград | Плоча | 1.428 |
| 706566 | 70335 | Босилеград | Барје | 1.400 |
| 706914 | 70335 | Босилеград | Рајчиловци | 860 |
| 706710 | 70335 | Босилеград | Грујинци | 1.112 |
| 706582 | 70335 | Босилеград | Бистар | 1.000 |
| 706574 | 70335 | Босилеград | Белуг | 871 |
| 706957 | 70335 | Босилеград | Рикачево | 900 |
| 706949 | 70335 | Босилеград | Рибарци | 700 |
| 706922 | 70335 | Босилеград | Ресен | 940 |
| 706906 | 70335 | Босилеград | Радичевци | 783 |
| 706876 | 70335 | Босилеград | Назарица | 1.401 |
| 706868 | 70335 | Босилеград | Мусуљ | 1.429 |
| 706850 | 70335 | Босилеград | Млекоминци | 777 |
| 706841 | 70335 | Босилеград | Милевци | 1.395 |
| 706825 | 70335 | Босилеград | Јарешник | 1.413 |
| 706817 | 70335 | Босилеград | Извор | 987 |
| 706701 | 70335 | Босилеград | Горње Тламино | 1.134 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|----------------------|-------|
| 706698 | 70335 | Босилеград | Горња Ржана | 1.486 |
| 706680 | 70335 | Босилеград | Горња Љубата | 1.400 |
| 706671 | 70335 | Босилеград | Горња Лисина | 1.063 |
| 706663 | 70335 | Босилеград | Голеш | 1.284 |
| 706655 | 70335 | Босилеград | Гложје | 1.100 |
| 706787 | 70335 | Босилеград | Дукат | 1.300 |
| 706779 | 70335 | Босилеград | Доње Тламино | 934 |
| 706752 | 70335 | Босилеград | Доња Ржана | 1.301 |
| 706744 | 70335 | Босилеград | Доња Љубата | 1.055 |
| 706736 | 70335 | Босилеград | Доња Лисина | 901 |
| 706728 | 70335 | Босилеград | Доганица | 1.419 |
| 706965 | 70335 | Босилеград | Црноштица | 1.181 |
| 706647 | 70335 | Босилеград | Буцељево | 1.036 |
| 706612 | 70335 | Босилеград | Бранковци | 1.000 |
| 706604 | 70335 | Босилеград | Босилеград | 913 |
| 706884 | 70335 | Босилеград | Паралово | 1.111 |
| 706795 | 70335 | Босилеград | Жеравино | 1.340 |
| 706639 | 70335 | Босилеград | Бресница | 1.100 |
| 707112 | 70343 | Брус | Влајковци | 704 |
| 707104 | 70343 | Брус | Витоше | 1.128 |
| 707082 | 70343 | Брус | Велика Грабовница | 634 |
| 707562 | 70343 | Брус | Тршановци | 600 |
| 707554 | 70343 | Брус | Судимља | 864 |
| 707589 | 70343 | Брус | Чокотар | 1.040 |
| 706981 | 70343 | Брус | Бело Поље | 942 |
| 707538 | 70343 | Брус | Стануловићи | 1.000 |
| 707503 | 70343 | Брус | Радуње | 895 |
| 707155 | 70343 | Брус | Град | 851 |
| 707228 | 70343 | Брус | Дртевци | 577 |
| 707201 | 70343 | Брус | Доњи Липовац | 831 |
| 707171 | 70343 | Брус | Грашевци | 639 |
| 707147 | 70343 | Брус | Горњи Липовац | 751 |
| 706990 | 70343 | Брус | Блажево | 1.069 |
| 706973 | 70343 | Брус | Батоте | 568 |
| 707481 | 70343 | Брус | Равниште | 1.116 |
| 707490 | 70343 | Брус | Радманово | 1.000 |
| 707465 | 70343 | Брус | Паљевштица | 1.136 |
| 707457 | 70343 | Брус | Осредци | 903 |
| 707449 | 70343 | Брус | Милентија | 520 |
| 707422 | 70343 | Брус | Мала Грабовница | 599 |
| 707406 | 70343 | Брус | Ливађе | 1.177 |
| 707350 | 70343 | Брус | Ковизла | 1.000 |
| 707341 | 70343 | Брус | Кобилје | 640 |
| 707376 | 70343 | Брус | Кочине | 816 |
| 707333 | 70343 | Брус | Кнежево | 1.060 |
| 707325 | 70343 | Брус | Иричићи | 900 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|-----------------|-------|
| 707139 | 70343 | Брус | Горње Левиће | 1.100 |
| 707198 | 70343 | Брус | Доње Левиће | 951 |
| 707180 | 70343 | Брус | Домишевина | 915 |
| 707058 | 70343 | Брус | Брзеће | 1.440 |
| 707015 | 70343 | Брус | Бозољин | 1.196 |
| 707023 | 70343 | Брус | Боранци | 1.100 |
| 707520 | 70343 | Брус | Рибари | 540 |
| 707384 | 70343 | Брус | Крива Река | 1.200 |
| 707040 | 70343 | Брус | Брђани | 635 |
| 707244 | 70343 | Брус | Ђерекари | 800 |
| 707597 | 70343 | Брус | Шошиће | 945 |
| 707295 | 70343 | Брус | Жуње | 500 |
| 707252 | 70343 | Брус | Жарево | 880 |
| 707210 | 70343 | Брус | Дренова | 600 |
| 707163 | 70343 | Брус | Градац | 1.170 |
| 707830 | 70351 | Бујановац | Зарбинце | 1.022 |
| 707732 | 70351 | Бујановац | Врбан | 682 |
| 707724 | 70351 | Бујановац | Воганце | 500 |
| 708232 | 70351 | Бујановац | Узово | 540 |
| 708216 | 70351 | Бујановац | Трејак | 666 |
| 708062 | 70351 | Бујановац | Света Петка | 524 |
| 708208 | 70351 | Бујановац | Сухарно | 1.078 |
| 708178 | 70351 | Бујановац | Спанчевац | 600 |
| 707970 | 70351 | Бујановац | Лопардинце | 540 |
| 708194 | 70351 | Бујановац | Старац | 529 |
| 708160 | 70351 | Бујановац | Сејаце | 655 |
| 708151 | 70351 | Бујановац | Себрат | 700 |
| 708097 | 70351 | Бујановац | Прибовце | 1.011 |
| 708089 | 70351 | Бујановац | Претина | 600 |
| 707791 | 70351 | Бујановац | Дрежница | 525 |
| 707635 | 70351 | Бујановац | Богдановац | 514 |
| 707619 | 70351 | Бујановац | Бараљевац | 640 |
| 708119 | 70351 | Бујановац | Равно Бучје | 933 |
| 708046 | 70351 | Бујановац | Несалце | 600 |
| 708020 | 70351 | Бујановац | Муховац | 683 |
| 708011 | 70351 | Бујановац | Мали Трновац | 560 |
| 707988 | 70351 | Бујановац | Лукарце | 910 |
| 707996 | 70351 | Бујановац | Лучане | 570 |
| 707945 | 70351 | Бујановац | Куштица | 568 |
| 707902 | 70351 | Бујановац | Кончуљ | 529 |
| 707929 | 70351 | Бујановац | Кошарно | 679 |
| 707856 | 70351 | Бујановац | Јастребац | 684 |
| 707759 | 70351 | Бујановац | Горње Ново Село | 1.101 |
| 707783 | 70351 | Бујановац | Доње Ново Село | 670 |
| 707775 | 70351 | Бујановац | Добросин | 640 |
| 707686 | 70351 | Бујановац | Брњаре | 542 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|-------------|-------|
| 707678 | 70351 | Бујановац | Брезница | 765 |
| 707660 | 70351 | Бујановац | Братоселце | 515 |
| 708135 | 70351 | Бујановац | Русце | 700 |
| 707651 | 70351 | Бујановац | Боровац | 500 |
| 708259 | 70351 | Бујановац | Чар | 914 |
| 707805 | 70351 | Бујановац | Ђорђевац | 1.003 |
| 707708 | 70351 | Бујановац | Буштрађе | 640 |
| 707848 | 70351 | Бујановац | Јабланица | 554 |
| 745570 | 71242 | Чачак | Вујетинци | 704 |
| 745561 | 71242 | Чачак | Врнчани | 530 |
| 745456 | 71242 | Чачак | Бањица | 504 |
| 745910 | 71242 | Чачак | Премећа | 595 |
| 745669 | 71242 | Чачак | Јанчићи | 599 |
| 745499 | 71242 | Чачак | Брезовица | 600 |
| 745383 | 71234 | Чајетина | Трипкова | 691 |
| 745375 | 71234 | Чајетина | Стубло | 1.049 |
| 745332 | 71234 | Чајетина | Саиновина | 840 |
| 745367 | 71234 | Чајетина | Сирогојно | 900 |
| 745359 | 71234 | Чајетина | Семегњево | 920 |
| 745324 | 71234 | Чајетина | Рудине | 942 |
| 745197 | 71234 | Чајетина | Гостиље | 900 |
| 745316 | 71234 | Чајетина | Рожанство | 874 |
| 745308 | 71234 | Чајетина | Раковица | 1,056 |
| 745260 | 71234 | Чајетина | Љубиш | 937 |
| 745286 | 71234 | Чајетина | Мушвете | 743 |
| 745278 | 71234 | Чајетина | Мачкат | 700 |
| 745251 | 71234 | Чајетина | Крива Река | 720 |
| 745243 | 71234 | Чајетина | Јабланица | 942 |
| 745189 | 71234 | Чајетина | Голово | 778 |
| 745219 | 71234 | Чајетина | Доброселица | 1.107 |
| 745162 | 71234 | Чајетина | Бранешци | 852 |
| 745391 | 71234 | Чајетина | Трнава | 900 |
| 745227 | 71234 | Чајетина | Дренова | 809 |
| 745154 | 71234 | Чајетина | Алин Поток | 914 |
| 745405 | 71234 | Чајетина | Чајетина | 847 |
| 745413 | 71234 | Чајетина | Шљивовица | 892 |
| 745235 | 71234 | Чајетина | Жељине | 828 |
| 745294 | 71234 | Чајетина | Златибор | 1.033 |
| 746690 | 71226 | Црна Трава | Златанце | 1.365 |
| 744964 | 71226 | Црна Трава | Вус | 1.308 |
| 745138 | 71226 | Црна Трава | Састав Река | 600 |
| 745120 | 71226 | Црна Трава | Рупље | 1.065 |
| 745103 | 71226 | Црна Трава | Преслап | 1.274 |
| 744948 | 71226 | Црна Трава | Бистрица | 1.293 |
| 745111 | 71226 | Црна Трава | Рајчетине | 1.096 |
| 744999 | 71226 | Црна Трава | Градска | 1.033 |
| 744930 | 71226 | Црна Трава | Банковци | 1.064 |
| 744921 | 71226 | Црна Трава | Бајинци | 1.364 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|---------------------|-------|
| 745090 | 71226 | Црна Трава | Павличина | 1.200 |
| 745081 | 71226 | Црна Трава | Острозуб | 1.264 |
| 746703 | 71226 | Црна Трава | Обрадовце | 1.216 |
| 745073 | 71226 | Црна Трава | Млачиште | 1.264 |
| 745065 | 71226 | Црна Трава | Крстићево | 1.143 |
| 745057 | 71226 | Црна Трава | Криви Дел | 727 |
| 746681 | 71226 | Црна Трава | Јовановце | 1.261 |
| 745022 | 71226 | Црна Трава | Јабуковик | 899 |
| 744972 | 71226 | Црна Трава | Горње Гарe | 1.067 |
| 745014 | 71226 | Црна Трава | Добро Поље | 1.412 |
| 745006 | 71226 | Црна Трава | Дарковце | 988 |
| 745146 | 71226 | Црна Трава | Црна Трава | 1.133 |
| 744956 | 71226 | Црна Трава | Брод | 1.000 |
| 745049 | 71226 | Црна Трава | Кална | 1.100 |
| 746711 | 71226 | Црна Трава | Чука | 1.366 |
| 713961 | 70491 | Деспотовац | Златово | 504 |
| 714160 | 70491 | Деспотовац | Стрмостен | 747 |
| 713996 | 70491 | Деспотовац | Јеловац | 636 |
| 714143 | 70491 | Деспотовац | Сладаја | 725 |
| 714135 | 70491 | Деспотовац | Сењски Рудник | 560 |
| 714097 | 70491 | Деспотовац | Равна Река | 600 |
| 713953 | 70491 | Деспотовац | Жидиље | 750 |
| 713988 | 70491 | Деспотовац | Језеро | 515 |
| 713821 | 70491 | Деспотовац | Баре | 784 |
| 714291 | 70505 | Димитровград | Врапча | 945 |
| 714283 | 70505 | Димитровград | Влковија | 828 |
| 714275 | 70505 | Димитровград | Височки Одоровци | 786 |
| 714267 | 70505 | Димитровград | Верзар | 694 |
| 714631 | 70505 | Димитровград | Трнски Одоровци | 564 |
| 714461 | 70505 | Димитровград | Куса Врана | 800 |
| 746657 | 70505 | Димитровград | Белеш | 611 |
| 714194 | 70505 | Димитровград | Бањски Дол | 700 |
| 714534 | 70505 | Димитровград | Планиница | 799 |
| 714216 | 70505 | Димитровград | Бачево | 640 |
| 714623 | 70505 | Димитровград | Смиловци | 723 |
| 714607 | 70505 | Димитровград | Скрвеница | 959 |
| 714593 | 70505 | Димитровград | Сенокос | 1.102 |
| 714348 | 70505 | Димитровград | Грапа | 773 |
| 714569 | 70505 | Димитровград | Прача | 800 |
| 714542 | 70505 | Димитровград | Поганово | 661 |
| 714526 | 70505 | Димитровград | Петрлаш | 775 |
| 714518 | 70505 | Димитровград | Петачинци | 866 |
| 714402 | 70505 | Димитровград | Драговита | 991 |
| 714399 | 70505 | Димитровград | Доњи Криводол | 812 |
| 714321 | 70505 | Димитровград | Горњи Криводол | 1.198 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------------|-------------------|-------|
| 714224 | 70505 | Димитровград | Било | 915 |
| 714186 | 70505 | Димитровград | Баљев Дол | 920 |
| 714585 | 70505 | Димитровград | Радејна | 684 |
| 714577 | 70505 | Димитровград | Протопопинци | 720 |
| 714500 | 70505 | Димитровград | Паскашија | 638 |
| 714496 | 70505 | Димитровград | Мојинци | 840 |
| 714488 | 70505 | Димитровград | Мазгош | 705 |
| 714437 | 70505 | Димитровград | Изатовци | 798 |
| 714445 | 70505 | Димитровград | Искровци | 597 |
| 714356 | 70505 | Димитровград | Гуленовци | 1.066 |
| 714313 | 70505 | Димитровград | Горња Невља | 720 |
| 714372 | 70505 | Димитровград | Доња Невља | 600 |
| 714259 | 70505 | Димитровград | Бребевница | 749 |
| 714232 | 70505 | Димитровград | Браћевци | 766 |
| 714615 | 70505 | Димитровград | Сливница | 672 |
| 714470 | 70505 | Димитровград | Лукавица | 558 |
| 714429 | 70505 | Димитровград | Жељуша | 546 |
| 714208 | 70505 | Димитровград | Барје | 800 |
| 714453 | 70505 | Димитровград | Каменица | 887 |
| 712493 | 70467 | Гаџин Хан | Велики Вртоп | 1.216 |
| 712507 | 70467 | Гаџин Хан | Велики Крчимир | 1.228 |
| 712795 | 70467 | Гаџин Хан | Семче | 546 |
| 712574 | 70467 | Гаџин Хан | Горњи Душник | 840 |
| 712779 | 70467 | Гаџин Хан | Овсињинац | 507 |
| 712710 | 70467 | Гаџин Хан | Мали Вртоп | 500 |
| 712728 | 70467 | Гаџин Хан | Мали Крчимир | 1.338 |
| 712701 | 70467 | Гаџин Хан | Личје | 550 |
| 712671 | 70467 | Гаџин Хан | Калетинац | 1.148 |
| 712663 | 70467 | Гаџин Хан | Јагличје | 534 |
| 712558 | 70467 | Гаџин Хан | Горње Драговље | 509 |
| 712604 | 70467 | Гаџин Хан | Доње Драговље | 540 |
| 712809 | 70467 | Гаџин Хан | Сопотница | 500 |
| 712523 | 70467 | Гаџин Хан | Гаре | 584 |
| 712833 | 70467 | Гаџин Хан | Ћелије | 764 |
| 712850 | 70467 | Гаџин Хан | Шебет | 1.353 |
| 713228 | 70483 | Горњи Милановац | Варнице | 534 |
| 713759 | 70483 | Горњи Милановац | Теочин | 677 |
| 713651 | 70483 | Горњи Милановац | Прњавор | 504 |
| 713724 | 70483 | Горњи Милановац | Срезојевци | 548 |
| 713678 | 70483 | Горњи Милановац | Рудник | 590 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------------|--------------|-------|
| 713511 | 70483 | Горњи Милановац | Лозањ | 518 |
| 713406 | 70483 | Горњи Милановац | Дружетићи | 652 |
| 713309 | 70483 | Горњи Милановац | Горњи Бањани | 534 |
| 713155 | 70483 | Горњи Милановац | Богданица | 702 |
| 713562 | 70483 | Горњи Милановац | Мајдан | 503 |
| 713490 | 70483 | Горњи Милановац | Леушићи | 504 |
| 713473 | 70483 | Горњи Милановац | Коштунићи | 600 |
| 713295 | 70483 | Горњи Милановац | Горња Црнућа | 620 |
| 713279 | 70483 | Горњи Милановац | Гојна Гора | 708 |
| 713350 | 70483 | Горњи Милановац | Доња Врбава | 700 |
| 713171 | 70483 | Горњи Милановац | Брајићи | 807 |
| 713414 | 70483 | Горњи Милановац | Заграђе | 549 |
| 713635 | 70483 | Горњи Милановац | Полом | 700 |
| 713333 | 70483 | Горњи Милановац | Грабовица | 596 |
| 713198 | 70483 | Горњи Милановац | Брезна | 561 |
| 713201 | 70483 | Горњи Милановац | Брезовица | 500 |
| 713139 | 70483 | Горњи Милановац | Бело Поље | 570 |
| 713422 | 70483 | Горњи Милановац | Јабланица | 521 |
| 716065 | 70564 | Ивањица | Вучак | 1.000 |
| 716057 | 70564 | Ивањица | Врмбаје | 719 |
| 716022 | 70564 | Ивањица | Васиљевићи | 1.224 |
| 716430 | 70564 | Ивањица | Свештица | 774 |
| 716308 | 70564 | Ивањица | Маскова | 981 |
| 716294 | 70564 | Ивањица | Мана | 828 |
| 716251 | 70564 | Ивањица | Куманица | 881 |
| 715964 | 70564 | Ивањица | Бедина Варош | 800 |
| 716189 | 70564 | Ивањица | Катићи | 989 |
| 716103 | 70564 | Ивањица | Девљи | 797 |
| 716049 | 70564 | Ивањица | Вионица | 1.158 |
| 716375 | 70564 | Ивањица | Пресека | 1.033 |
| 716456 | 70564 | Ивањица | Смиљевац | 964 |

| | | | | |
|--------|-------|----------|------------------------|-------|
| 716448 | 70564 | Ивањица | Сивчина | 968 |
| 716081 | 70564 | Ивањица | Градац | 1.383 |
| 716413 | 70564 | Ивањица | Ровине | 700 |
| 716421 | 70564 | Ивањица | Рокци | 887 |
| 716391 | 70564 | Ивањица | Равна Гора | 1.369 |
| 716405 | 70564 | Ивањица | Радаљево | 552 |
| 716383 | 70564 | Ивањица | Прилике | 583 |
| 716367 | 70564 | Ивањица | Осоница | 924 |
| 716359 | 70564 | Ивањица | Опаљеник | 900 |
| 716332 | 70564 | Ивањица | Мочиоци | 1.000 |
| 716316 | 70564 | Ивањица | Медовине | 1.150 |
| 716286 | 70564 | Ивањица | Луке | 800 |
| 716278 | 70564 | Ивањица | Лиса | 730 |
| 716260 | 70564 | Ивањица | Кушићи | 1.100 |
| 716219 | 70564 | Ивањица | Ковиље | 1.000 |
| 716243 | 70564 | Ивањица | Косовица | 940 |
| 716235 | 70564 | Ивањица | Коритник | 1.042 |
| 716227 | 70564 | Ивањица | Комадине | 939 |
| 716197 | 70564 | Ивањица | Клекова | 1.055 |
| 716162 | 70564 | Ивањица | Јаворска Равна Гора | 995 |
| 716154 | 70564 | Ивањица | Ивањица | 506 |
| 716073 | 70564 | Ивањица | Глеђица | 880 |
| 716146 | 70564 | Ивањица | Ерчеге | 1.063 |
| 716138 | 70564 | Ивањица | Дубрава | 741 |
| 716120 | 70564 | Ивањица | Добри До | 1.000 |
| 716111 | 70564 | Ивањица | Деретин | 994 |
| 716090 | 70564 | Ивањица | Дајићи | 1.153 |
| 746720 | 70564 | Ивањица | Буковица | 596 |
| 716014 | 70564 | Ивањица | Будожеља | 679 |
| 716006 | 70564 | Ивањица | Брусник | 1.239 |
| 715999 | 70564 | Ивањица | Брезова | 900 |
| 715972 | 70564 | Ивањица | Братљево | 906 |
| 716324 | 70564 | Ивањица | Међуречје | 559 |
| 716464 | 70564 | Ивањица | Чечина | 892 |
| 716499 | 70564 | Ивањица | Шуме | 703 |
| 716472 | 70564 | Ивањица | Шареник | 1.040 |
| 716758 | 70599 | Кнић | Бајчетина | 738 |
| 717550 | 70602 | Књажевац | Зубетинац | 605 |
| 717541 | 70602 | Књажевац | Зоруновац | 560 |
| 717347 | 70602 | Књажевац | Влашко Поље | 809 |
| 717975 | 70602 | Књажевац | Татрасница | 763 |
| 717908 | 70602 | Књажевац | Сврљишка Топла | 560 |
| 717215 | 70602 | Књажевац | Бањски Орешац | 631 |
| 717223 | 70602 | Књажевац | Бели Поток | 650 |
| 717932 | 70602 | Књажевац | Стањинац | 571 |
| 717959 | 70602 | Књажевац | Старо Корито | 585 |

| | | | | |
|--------|-------|----------|--------------------|-----|
| 717916 | 70602 | Књажевац | Скробница | 763 |
| 717843 | 70602 | Књажевац | Причевац | 598 |
| 717827 | 70602 | Књажевац | Понор | 660 |
| 717495 | 70602 | Књажевац | Дрвник | 543 |
| 717240 | 70602 | Књажевац | Божиновац | 818 |
| 717193 | 70602 | Књажевац | Балинац | 654 |
| 717894 | 70602 | Књажевац | Репушница | 800 |
| 717878 | 70602 | Књажевац | Радичевац | 902 |
| 717789 | 70602 | Књажевац | Папратна | 516 |
| 717762 | 70602 | Књажевац | Ошљане | 523 |
| 717746 | 70602 | Књажевац | Ново Корито | 540 |
| 717738 | 70602 | Књажевац | Мучибаба | 647 |
| 717690 | 70602 | Књажевац | Локва | 600 |
| 717673 | 70602 | Књажевац | Крента | 658 |
| 717665 | 70602 | Књажевац | Кожељ | 800 |
| 717592 | 70602 | Књажевац | Јања | 600 |
| 717584 | 70602 | Књажевац | Јаловик Извор | 543 |
| 717444 | 70602 | Књажевац | Дејановац | 770 |
| 717860 | 70602 | Књажевац | Равно Бучје | 891 |
| 717711 | 70602 | Књажевац | Миљковац | 542 |
| 717177 | 70602 | Књажевац | Алдинац | 700 |
| 717169 | 70602 | Књажевац | Алдина Река | 844 |
| 718025 | 70602 | Књажевац | Ђуштица | 801 |
| 718041 | 70602 | Књажевац | Шести Габар | 710 |
| 718033 | 70602 | Књажевац | Шарбановац | 664 |
| 718017 | 70602 | Књажевац | Црни Врх | 900 |
| 717266 | 70602 | Књажевац | Бучје | 544 |
| 718114 | 70629 | Косјерић | Варда | 850 |
| 718351 | 70629 | Косјерић | Субјел | 549 |
| 718343 | 70629 | Косјерић | Стојићи | 515 |
| 718335 | 70629 | Косјерић | Скакавци | 600 |
| 718327 | 70629 | Косјерић | Сеча Река | 511 |
| 718181 | 70629 | Косјерић | Дреновци | 812 |
| 718092 | 70629 | Косјерић | Бјелоперица | 501 |
| 718319 | 70629 | Косјерић | Руда Буква | 723 |
| 718297 | 70629 | Косјерић | Росићи | 582 |
| 718289 | 70629 | Косјерић | Радановци | 896 |
| 718262 | 70629 | Косјерић | Парамун | 780 |
| 718254 | 70629 | Косјерић | Мушићи | 634 |
| 718246 | 70629 | Косјерић | Мрчићи | 685 |
| 718238 | 70629 | Косјерић | Мионица | 540 |
| 718220 | 70629 | Косјерић | Маковиште | 903 |
| 718211 | 70629 | Косјерић | Косјерић (село) | 528 |
| 718165 | 70629 | Косјерић | Горња Полошница | 661 |
| 718157 | 70629 | Косјерић | Годљево | 509 |
| 718149 | 70629 | Косјерић | Годчево | 716 |
| 718122 | 70629 | Косјерић | Галовићи | 501 |

| | | | | |
|--------|-------|-------------------|----------------|-------|
| 718173 | 70629 | Косјерић | Доња Полошница | 655 |
| 718190 | 70629 | Косјерић | Дубница | 504 |
| 718378 | 70629 | Косјерић | Цикоте | 640 |
| 718386 | 70629 | Косјерић | Шеврљуге | 520 |
| 719226 | 70645 | Крагујевац – град | Трешњевак | 500 |
| 718572 | 70645 | Крагујевац – град | Ацине Ливаде | 546 |
| 719161 | 70645 | Крагујевац – град | Рамаћа | 646 |
| 719013 | 70645 | Крагујевац – град | Љубичевац | 586 |
| 718858 | 70645 | Крагујевац – град | Дулене | 677 |
| 718637 | 70645 | Крагујевац – град | Букоровац | 500 |
| 719641 | 70653 | Краљево | Засад | 743 |
| 719633 | 70653 | Краљево | Замчање | 800 |
| 719471 | 70653 | Краљево | Врх | 1.282 |
| 720232 | 70653 | Краљево | Толишница | 800 |
| 720216 | 70653 | Краљево | Тадење | 600 |
| 720224 | 70653 | Краљево | Тепече | 860 |
| 720135 | 70653 | Краљево | Рудњак | 755 |
| 720127 | 70653 | Краљево | Рудно | 1.100 |
| 719676 | 70653 | Краљево | Камењани | 911 |
| 719781 | 70653 | Краљево | Лопатница | 599 |
| 720186 | 70653 | Краљево | Станча | 699 |
| 720143 | 70653 | Краљево | Савово | 901 |
| 720038 | 70653 | Краљево | Предоле | 1.009 |
| 720011 | 70653 | Краљево | Полумир | 800 |
| 719579 | 70653 | Краљево | Дражиниће | 1.000 |
| 719340 | 70653 | Краљево | Богуговац | 528 |
| 720089 | 70653 | Краљево | Река | 1.140 |
| 720054 | 70653 | Краљево | Раваница | 504 |
| 719960 | 70653 | Краљево | Орља Глава | 1.095 |
| 719919 | 70653 | Краљево | Мланча | 1.146 |
| 719889 | 70653 | Краљево | Милиће | 1.100 |
| 719838 | 70653 | Краљево | Мељаница | 560 |
| 719820 | 70653 | Краљево | Међуречје | 608 |
| 719790 | 70653 | Краљево | Маглич | 520 |
| 719773 | 70653 | Краљево | Лозно | 600 |
| 719501 | 70653 | Краљево | Гокчаница | 802 |
| 719498 | 70653 | Краљево | Годачица | 502 |
| 719480 | 70653 | Краљево | Гледић | 604 |
| 719544 | 70653 | Краљево | Долац | 731 |
| 719331 | 70653 | Краљево | Бзовик | 1.196 |
| 719404 | 70653 | Краљево | Бресник | 773 |
| 719366 | 70653 | Краљево | Борово | 1.238 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|----------------------|-------|
| 719358 | 70653 | Краљево | Бојанићи | 623 |
| 720003 | 70653 | Краљево | Плана | 903 |
| 719803 | 70653 | Краљево | Матаруге | 510 |
| 719374 | 70653 | Краљево | Брезна | 852 |
| 719609 | 70653 | Краљево | Ћаково | 1.056 |
| 720283 | 70653 | Краљево | Церје | 700 |
| 719382 | 70653 | Краљево | Брезова | 841 |
| 719323 | 70653 | Краљево | Баре | 579 |
| 720259 | 70653 | Краљево | Трговиште | 501 |
| 719668 | 70653 | Краљево | Каменица | 600 |
| 720534 | 70661 | Крупањ | Томањ | 513 |
| 720445 | 70661 | Крупањ | Кржава | 500 |
| 720496 | 70661 | Крупањ | Планина | 545 |
| 720348 | 70661 | Крупањ | Богоштица | 800 |
| 720364 | 70661 | Крупањ | Брштица | 566 |
| 720577 | 70661 | Крупањ | Шљивова | 697 |
| 721492 | 70670 | Крушевац | Срндаље | 700 |
| 721476 | 70670 | Крушевац | Сеземче | 500 |
| 721395 | 70670 | Крушевац | Петина | 600 |
| 721441 | 70670 | Крушевац | Рлица | 788 |
| 721433 | 70670 | Крушевац | Рибарска Бања | 540 |
| 720674 | 70670 | Крушевац | Буци | 519 |
| 720640 | 70670 | Крушевац | Бољевац | 808 |
| 720984 | 70670 | Крушевац | Јабланица | 500 |
| 722855 | 70696 | Кучево | Нересница | 554 |
| 722936 | 70696 | Кучево | Церемошња | 600 |
| 722693 | 70696 | Кучево | Бродица | 531 |
| 721999 | 70688 | Куршумлија | Заграђе | 800 |
| 721808 | 70688 | Куршумлија | Вукојевац | 831 |
| 721778 | 70688 | Куршумлија | Влахиња | 565 |
| 721751 | 70688 | Куршумлија | Велико Пупавце | 802 |
| 721743 | 70688 | Куршумлија | Васиљевац | 764 |
| 722642 | 70688 | Куршумлија | Трпезе | 900 |
| 722634 | 70688 | Куршумлија | Трн | 853 |
| 722626 | 70688 | Куршумлија | Трмка | 800 |
| 722600 | 70688 | Куршумлија | Требиње | 936 |
| 722618 | 70688 | Куршумлија | Трећак | 800 |
| 722588 | 70688 | Куршумлија | Тијовац | 558 |
| 722570 | 70688 | Куршумлија | Тачевац | 900 |
| 722227 | 70688 | Куршумлија | Матарова | 621 |
| 722499 | 70688 | Куршумлија | Самоково | 626 |
| 722472 | 70688 | Куршумлија | Сагоњево | 850 |
| 722120 | 70688 | Куршумлија | Кутлово | 619 |
| 722111 | 70688 | Куршумлија | Куршумлијска Бања | 534 |
| 722413 | 70688 | Куршумлија | Прекорађа | 700 |
| 722294 | 70688 | Куршумлија | Мрча | 924 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|-------------------|-----|
| 722553 | 70688 | Куршумлија | Сеоце | 875 |
| 722545 | 70688 | Куршумлија | Селова | 505 |
| 722529 | 70688 | Куршумлија | Секирача | 882 |
| 721832 | 70688 | Куршумлија | Грабовница | 523 |
| 722405 | 70688 | Куршумлија | Преветица | 714 |
| 722391 | 70688 | Куршумлија | Пљаково | 501 |
| 722367 | 70688 | Куршумлија | Паваштица | 800 |
| 722430 | 70688 | Куршумлија | Равни Шорт | 693 |
| 722448 | 70688 | Куршумлија | Растелица | 944 |
| 722146 | 70688 | Куршумлија | Љутова | 810 |
| 722154 | 70688 | Куршумлија | Љуша | 624 |
| 722421 | 70688 | Куршумлија | Пролом | 896 |
| 722332 | 70688 | Куршумлија | Парада | 932 |
| 722359 | 70688 | Куршумлија | Пачарађа | 600 |
| 722324 | 70688 | Куршумлија | Орловац | 684 |
| 722308 | 70688 | Куршумлија | Невада | 600 |
| 722286 | 70688 | Куршумлија | Мирница | 648 |
| 722251 | 70688 | Куршумлија | Мердаре | 632 |
| 722260 | 70688 | Куршумлија | Мерћез | 589 |
| 722278 | 70688 | Куршумлија | Механе | 757 |
| 722189 | 70688 | Куршумлија | Мала Косаница | 538 |
| 722162 | 70688 | Куршумлија | Магово | 664 |
| 722235 | 70688 | Куршумлија | Мачја Стена | 829 |
| 722073 | 70688 | Куршумлија | Крток | 777 |
| 722081 | 70688 | Куршумлија | Крчмаре | 526 |
| 722057 | 70688 | Куршумлија | Коњува | 550 |
| 722065 | 70688 | Куршумлија | Космача | 640 |
| 722014 | 70688 | Куршумлија | Иван Кула | 800 |
| 722022 | 70688 | Куршумлија | Игриште | 880 |
| 721824 | 70688 | Куршумлија | Горње Точане | 525 |
| 721816 | 70688 | Куршумлија | Горња Микуљана | 502 |
| 721875 | 70688 | Куршумлија | Дегрмен | 643 |
| 721891 | 70688 | Куршумлија | Дешишка | 540 |
| 721859 | 70688 | Куршумлија | Дабиновац | 805 |
| 722006 | 70688 | Куршумлија | Зебица | 540 |
| 721786 | 70688 | Куршумлија | Врело | 660 |
| 721760 | 70688 | Куршумлија | Висока | 503 |
| 722502 | 70688 | Куршумлија | Свињиште | 877 |
| 722138 | 70688 | Куршумлија | Луково | 911 |
| 721930 | 70688 | Куршумлија | Дубрава | 512 |
| 721905 | 70688 | Куршумлија | Добри До | 607 |
| 721689 | 70688 | Куршумлија | Бабица | 932 |
| 721948 | 70688 | Куршумлија | Ђаке | 957 |
| 722677 | 70688 | Куршумлија | Штава | 992 |
| 722669 | 70688 | Куршумлија | Шатра | 800 |
| 721964 | 70688 | Куршумлија | Жегрова | 700 |
| 721956 | 70688 | Куршумлија | Жалица | 900 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|--------------------------|-------|
| 722537 | 70688 | Куршумлија | Селиште | 698 |
| 723428 | 70718 | Лебане | Петровац | 661 |
| 723495 | 70718 | Лебане | Рафуна | 573 |
| 723525 | 70718 | Лебане | Слишане | 560 |
| 723274 | 70718 | Лебане | Дрводељ | 775 |
| 723479 | 70718 | Лебане | Радевце | 839 |
| 723363 | 70718 | Лебане | Липовица | 847 |
| 723347 | 70718 | Лебане | Лалиновац | 522 |
| 723304 | 70718 | Лебане | Клајић | 596 |
| 723207 | 70718 | Лебане | Бувце | 614 |
| 723444 | 70718 | Лебане | Пороштица | 728 |
| 723568 | 70718 | Лебане | Шарце | 544 |
| 723894 | 70726 | Лесковац | Вучје | 800 |
| 723851 | 70726 | Лесковац | Виље Коло | 760 |
| 725030 | 70726 | Лесковац | Сушевље | 614 |
| 724726 | 70726 | Лесковац | Ново Село | 671 |
| 724998 | 70726 | Лесковац | Слатина | 856 |
| 724769 | 70726 | Лесковац | Ораовица (код Црковнице) | 500 |
| 725153 | 70726 | Лесковац | Чукљеник | 570 |
| 724874 | 70726 | Лесковац | Предејане (село) | 616 |
| 724840 | 70726 | Лесковац | Пискупово | 579 |
| 723703 | 70726 | Лесковац | Боћевица | 517 |
| 724912 | 70726 | Лесковац | Равни Дел | 940 |
| 724815 | 70726 | Лесковац | Палојце | 528 |
| 724785 | 70726 | Лесковац | Оруглица | 940 |
| 724700 | 70726 | Лесковац | Накривањ | 779 |
| 724670 | 70726 | Лесковац | Мрковица | 1.044 |
| 724645 | 70726 | Лесковац | Мелово | 805 |
| 724564 | 70726 | Лесковац | Личин Дол | 510 |
| 724505 | 70726 | Лесковац | Крпејце | 600 |
| 724475 | 70726 | Лесковац | Ковачева Бара | 533 |
| 724432 | 70726 | Лесковац | Калуђерце | 613 |
| 724408 | 70726 | Лесковац | Јарсеново | 540 |
| 723967 | 70726 | Лесковац | Горња Купиновица | 540 |
| 723924 | 70726 | Лесковац | Горина | 517 |
| 723916 | 70726 | Лесковац | Голема Њива | 786 |
| 723908 | 70726 | Лесковац | Гагинце | 744 |
| 724114 | 70726 | Лесковац | Дедина Бара | 610 |
| 725102 | 70726 | Лесковац | Црковница | 607 |
| 725129 | 70726 | Лесковац | Црцавац | 753 |
| 723762 | 70726 | Лесковац | Букова Глава | 500 |
| 723754 | 70726 | Лесковац | Бричевље | 700 |
| 723690 | 70726 | Лесковац | Бојишина | 600 |
| 725021 | 70726 | Лесковац | Ступница | 660 |
| 724793 | 70726 | Лесковац | Падеж | 803 |
| 724718 | 70726 | Лесковац | Несврта | 580 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|---------------------|-------|
| 725099 | 70726 | Лесковац | Црвени Брег | 921 |
| 723606 | 70726 | Лесковац | Бабичко | 660 |
| 723665 | 70726 | Лесковац | Бистрица | 800 |
| 726729 | 70777 | Љубовија | Торник | 1.241 |
| 726702 | 70777 | Љубовија | Соколац | 512 |
| 726672 | 70777 | Љубовија | Савковић | 850 |
| 726583 | 70777 | Љубовија | Дрлаче | 689 |
| 726559 | 70777 | Љубовија | Грчић | 582 |
| 726630 | 70777 | Љубовија | Оровичка Планина | 600 |
| 726605 | 70777 | Љубовија | Леовић | 601 |
| 726524 | 70777 | Љубовија | Горње Кошље | 846 |
| 726494 | 70777 | Љубовија | Горња Љубовића | 545 |
| 726508 | 70777 | Љубовија | Горња Оровица | 600 |
| 726753 | 70777 | Љубовија | Црнча | 703 |
| 725803 | 70742 | Лучани | Властељице | 548 |
| 725781 | 70742 | Лучани | Бели Камен | 600 |
| 725943 | 70742 | Лучани | Дучаловићи | 543 |
| 725919 | 70742 | Лучани | Дљин | 592 |
| 725935 | 70742 | Лучани | Доњи Дубац | 800 |
| 725854 | 70742 | Лучани | Граб | 551 |
| 725846 | 70742 | Лучани | Горњи Дубац | 800 |
| 726141 | 70742 | Лучани | Рти | 525 |
| 726117 | 70742 | Лучани | Пшаник | 519 |
| 725994 | 70742 | Лучани | Котража | 500 |
| 725820 | 70742 | Лучани | Горачићи | 500 |
| 725790 | 70742 | Лучани | Вича | 500 |
| 725986 | 70742 | Лучани | Каона | 592 |
| 726788 | 70785 | Мајданпек | Влаоле | 516 |
| 726869 | 70785 | Мајданпек | Мајданпек | 612 |
| 726842 | 70785 | Мајданпек | Лесково | 500 |
| 726826 | 70785 | Мајданпек | Јасиково | 500 |
| 726800 | 70785 | Мајданпек | Дебели Луг | 500 |
| 726982 | 70793 | Мали Зворник | Доња Трешњица | 501 |
| 727318 | 70815 | Медвеђа | Врапце | 643 |
| 727300 | 70815 | Медвеђа | Велика Браина | 800 |
| 727296 | 70815 | Медвеђа | Варадин | 800 |
| 727725 | 70815 | Медвеђа | Тупале | 635 |
| 727717 | 70815 | Медвеђа | Туларе | 600 |
| 727636 | 70815 | Медвеђа | Свирце | 680 |
| 727709 | 70815 | Медвеђа | Стубла | 716 |
| 727482 | 70815 | Медвеђа | Маровац | 803 |
| 727741 | 70815 | Медвеђа | Чокотин | 707 |
| 727687 | 70815 | Медвеђа | Средњи Бучумет | 552 |
| 727679 | 70815 | Медвеђа | Спонце | 825 |
| 727580 | 70815 | Медвеђа | Пороштица | 638 |

| | | | | |
|--------|-------|----------------------|----------------------------|-----|
| 727695 | 70815 | Медвеђа | Стара Бања | 858 |
| 727644 | 70815 | Медвеђа | Сијарина | 700 |
| 727377 | 70815 | Медвеђа | Грбавце | 735 |
| 727571 | 70815 | Медвеђа | Петриље | 632 |
| 727431 | 70815 | Медвеђа | Дренце | 699 |
| 727423 | 70815 | Медвеђа | Доњи Гајтан | 660 |
| 727369 | 70815 | Медвеђа | Горњи Гајтан | 843 |
| 727342 | 70815 | Медвеђа | Горњи Бучумет | 579 |
| 727270 | 70815 | Медвеђа | Богуновац | 700 |
| 727610 | 70815 | Медвеђа | Реткоцер | 704 |
| 727601 | 70815 | Медвеђа | Равна Бања | 629 |
| 727598 | 70815 | Медвеђа | Пусто Шилово | 598 |
| 727555 | 70815 | Медвеђа | Мркоње | 596 |
| 727547 | 70815 | Медвеђа | Медевце | 801 |
| 727474 | 70815 | Медвеђа | Мала Браина | 772 |
| 727512 | 70815 | Медвеђа | Маћедонце (Реткоцерско) | 653 |
| 727466 | 70815 | Медвеђа | Леце | 685 |
| 727385 | 70815 | Медвеђа | Губавце | 859 |
| 727334 | 70815 | Медвеђа | Горња Лапаштица | 600 |
| 727415 | 70815 | Медвеђа | Доњи Бучумет | 540 |
| 727407 | 70815 | Медвеђа | Доња Лапаштица | 547 |
| 727733 | 70815 | Медвеђа | Црни Врх | 602 |
| 727288 | 70815 | Медвеђа | Боровац | 700 |
| 727504 | 70815 | Медвеђа | Маћедонце | 618 |
| 727440 | 70815 | Медвеђа | Ђулекарe | 662 |
| 727873 | 70823 | Мерошина | Девча | 594 |
| 728241 | 70831 | Мионица | Крчмар | 600 |
| 728322 | 70831 | Мионица | Планиница | 587 |
| 729272 | 71315 | Ниш – Црвени Крст | Лесковик | 542 |
| 729302 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Манастир | 516 |
| 729248 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Куновица | 541 |
| 729493 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Равни До | 550 |
| 729515 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Раутово | 660 |
| 729507 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Радикина Бара | 506 |
| 729256 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Лазарево Село | 540 |
| 729221 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Коритњак | 556 |
| 729035 | 71285 | Ниш – Нишка Бања | Горња Студена | 600 |

| | | | | |
|--------|-------|-------------------|--------------------|-------|
| 728900 | 71323 | Ниш – Палилула | Бербатово | 640 |
| 729396 | 71307 | Ниш – Пантелеј | Ореовац | 672 |
| 729183 | 71307 | Ниш – Пантелеј | Јасеновик | 508 |
| 728926 | 71307 | Ниш – Пантелеј | Бреница | 510 |
| 729604 | 71307 | Ниш – Пантелеј | Церје | 541 |
| 728977 | 71307 | Ниш – Пантелеј | Врело | 550 |
| 729736 | 70866 | Нова Варош | Вранеша | 953 |
| 729728 | 70866 | Нова Варош | Вилови | 1.167 |
| 729965 | 70866 | Нова Варош | Трудово | 1.168 |
| 729957 | 70866 | Нова Варош | Тисовица | 1.315 |
| 729922 | 70866 | Нова Варош | Рутоши | 829 |
| 729914 | 70866 | Нова Варош | Радоиња | 882 |
| 729949 | 70866 | Нова Варош | Сеништа | 988 |
| 729817 | 70866 | Нова Варош | Дрмановићи | 1.429 |
| 729795 | 70866 | Нова Варош | Драглица | 1.100 |
| 729809 | 70866 | Нова Варош | Дражевићи | 925 |
| 729752 | 70866 | Нова Варош | Горње Трудово | 1.245 |
| 729680 | 70866 | Нова Варош | Божетићи | 1.133 |
| 729671 | 70866 | Нова Варош | Бистрица | 600 |
| 729906 | 70866 | Нова Варош | Радијевићи | 1.103 |
| 729850 | 70866 | Нова Варош | Љепојевићи | 1.283 |
| 729892 | 70866 | Нова Варош | Ојковица | 1.000 |
| 729884 | 70866 | Нова Варош | Нова Варош | 1.216 |
| 729876 | 70866 | Нова Варош | Негбина | 1.100 |
| 729868 | 70866 | Нова Варош | Мишевићи | 1.240 |
| 729841 | 70866 | Нова Варош | Кућани | 1.254 |
| 729833 | 70866 | Нова Варош | Комарани | 1.114 |
| 729825 | 70866 | Нова Варош | Јасеново | 1.196 |
| 729744 | 70866 | Нова Варош | Горња Бела Река | 1.000 |
| 729787 | 70866 | Нова Варош | Доња Бела Река | 924 |
| 729779 | 70866 | Нова Варош | Дебеља | 1.064 |
| 729710 | 70866 | Нова Варош | Бурађа | 1.113 |
| 729698 | 70866 | Нова Варош | Брдо | 1.160 |
| 729701 | 70866 | Нова Варош | Буковик | 1.190 |
| 729663 | 70866 | Нова Варош | Амзићи | 1.071 |
| 729655 | 70866 | Нова Варош | Акмачићи | 1.121 |
| 729973 | 70866 | Нова Варош | Челице | 939 |
| 729981 | 70866 | Нова Варош | Штитково | 1.262 |
| 730351 | 70874 | Нови Пазар | Златаре | 1.200 |
| 730181 | 70874 | Нови Пазар | Вучја Локва | 919 |
| 730173 | 70874 | Нови Пазар | Вучиниће | 1.053 |
| 730165 | 70874 | Нови Пазар | Врановина | 693 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|------------------------|-------|
| 730157 | 70874 | Нови Пазар | Војниће | 654 |
| 730149 | 70874 | Нови Пазар | Војковиће | 954 |
| 730122 | 70874 | Нови Пазар | Витковиће | 921 |
| 730114 | 70874 | Нови Пазар | Видово | 703 |
| 730106 | 70874 | Нови Пазар | Вевер | 944 |
| 730092 | 70874 | Нови Пазар | Варево | 597 |
| 731005 | 70874 | Нови Пазар | Туново | 1.031 |
| 730980 | 70874 | Нови Пазар | Тенково | 840 |
| 730971 | 70874 | Нови Пазар | Судско Село | 700 |
| 730955 | 70874 | Нови Пазар | Средња Тушимља | 602 |
| 730491 | 70874 | Нови Пазар | Кузмичево | 1.137 |
| 730050 | 70874 | Нови Пазар | Беле Воде | 900 |
| 730041 | 70874 | Нови Пазар | Бекова | 920 |
| 730033 | 70874 | Нови Пазар | Батњик | 607 |
| 730963 | 70874 | Нови Пазар | Страдово | 1.038 |
| 730513 | 70874 | Нови Пазар | Лопужње | 1.063 |
| 730017 | 70874 | Нови Пазар | Бања | 553 |
| 730840 | 70874 | Нови Пазар | Рајчиновиће | 600 |
| 730947 | 70874 | Нови Пазар | Смилов Лаз | 1.197 |
| 730912 | 70874 | Нови Пазар | Скуково | 749 |
| 730904 | 70874 | Нови Пазар | Ситниче | 738 |
| 730882 | 70874 | Нови Пазар | Себечево | 700 |
| 730246 | 70874 | Нови Пазар | Грубетиће | 916 |
| 730785 | 70874 | Нови Пазар | Прћенова | 540 |
| 730769 | 70874 | Нови Пазар | Попе | 900 |
| 730742 | 70874 | Нови Пазар | Полокце | 812 |
| 730718 | 70874 | Нови Пазар | Побрђе | 575 |
| 730700 | 70874 | Нови Пазар | Пиларета | 703 |
| 730327 | 70874 | Нови Пазар | Драмиће | 1.283 |
| 730319 | 70874 | Нови Пазар | Драгочево | 888 |
| 730238 | 70874 | Нови Пазар | Грачане | 1.114 |
| 730220 | 70874 | Нови Пазар | Грађановиће | 851 |
| 730009 | 70874 | Нови Пазар | Бајевица | 687 |
| 730874 | 70874 | Нови Пазар | Раст | 1.104 |
| 730831 | 70874 | Нови Пазар | Рајковиће | 735 |
| 730823 | 70874 | Нови Пазар | Рајетиће | 1.088 |
| 730858 | 70874 | Нови Пазар | Рајчиновићка Трнава | 815 |
| 730815 | 70874 | Нови Пазар | Радаљица | 1.170 |
| 730807 | 70874 | Нови Пазар | Пустовлах | 1.030 |
| 730793 | 70874 | Нови Пазар | Пуста Тушимља | 677 |
| 730670 | 70874 | Нови Пазар | Павље | 850 |
| 730696 | 70874 | Нови Пазар | Пасји Поток | 981 |
| 730688 | 70874 | Нови Пазар | Паралово | 615 |
| 730645 | 70874 | Нови Пазар | Осаоница | 822 |
| 730637 | 70874 | Нови Пазар | Окосу | 1.098 |
| 730661 | 70874 | Нови Пазар | Охоље | 700 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|--------------------|-------|
| 730629 | 70874 | Нови Пазар | Одојевиће | 1.002 |
| 730602 | 70874 | Нови Пазар | Нови Пазар | 504 |
| 730599 | 70874 | Нови Пазар | Неготинац | 1.039 |
| 730564 | 70874 | Нови Пазар | Мур | 626 |
| 730572 | 70874 | Нови Пазар | Мухово | 1.325 |
| 730556 | 70874 | Нови Пазар | Мишчиће | 600 |
| 730548 | 70874 | Нови Пазар | Лукоцрево | 681 |
| 730530 | 70874 | Нови Пазар | Лукарско Гошево | 798 |
| 730521 | 70874 | Нови Пазар | Лукаре | 915 |
| 730505 | 70874 | Нови Пазар | Леча | 741 |
| 730432 | 70874 | Нови Пазар | Ковачево | 717 |
| 730475 | 70874 | Нови Пазар | Косуриће | 740 |
| 730467 | 70874 | Нови Пазар | Копривница | 700 |
| 730459 | 70874 | Нови Пазар | Кожље | 962 |
| 730424 | 70874 | Нови Пазар | Кашаљ | 1.199 |
| 730416 | 70874 | Нови Пазар | Јова | 900 |
| 730394 | 70874 | Нови Пазар | Јавор | 1.129 |
| 730408 | 70874 | Нови Пазар | Јанча | 779 |
| 730378 | 70874 | Нови Пазар | Избице | 600 |
| 730360 | 70874 | Нови Пазар | Иванча | 560 |
| 731013 | 70874 | Нови Пазар | Хотково | 618 |
| 730203 | 70874 | Нови Пазар | Горња Тушимља | 728 |
| 730190 | 70874 | Нови Пазар | Голице | 572 |
| 730297 | 70874 | Нови Пазар | Дољани | 765 |
| 730262 | 70874 | Нови Пазар | Дојиновиће | 1.097 |
| 730254 | 70874 | Нови Пазар | Дежева | 555 |
| 731021 | 70874 | Нови Пазар | Цоковиће | 800 |
| 730084 | 70874 | Нови Пазар | Брестово | 826 |
| 730076 | 70874 | Нови Пазар | Брђани | 900 |
| 730068 | 70874 | Нови Пазар | Ботуровина | 620 |
| 730866 | 70874 | Нови Пазар | Раковац | 957 |
| 730726 | 70874 | Нови Пазар | Пожега | 910 |
| 730653 | 70874 | Нови Пазар | Осоје | 684 |
| 730483 | 70874 | Нови Пазар | Крушево | 781 |
| 730386 | 70874 | Нови Пазар | Јабланица | 711 |
| 730211 | 70874 | Нови Пазар | Гошево | 1.000 |
| 730289 | 70874 | Нови Пазар | Долац | 600 |
| 729990 | 70874 | Нови Пазар | Алуловиће | 640 |
| 731030 | 70874 | Нови Пазар | Чашић Долац | 1.000 |
| 731064 | 70874 | Нови Пазар | Штитаре | 1.000 |
| 731048 | 70874 | Нови Пазар | Шавци | 650 |
| 731056 | 70874 | Нови Пазар | Шароње | 785 |
| 730335 | 70874 | Нови Пазар | Жуњевиће | 669 |
| 730343 | 70874 | Нови Пазар | Забрђе | 985 |
| 730998 | 70874 | Нови Пазар | Трнава | 701 |
| 730025 | 70874 | Нови Пазар | Баре | 1.138 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|-------------------|-------|
| 730939 | 70874 | Нови Пазар | Слатина | 700 |
| 731277 | 70882 | Осечина | Скадар | 700 |
| 731153 | 70882 | Осечина | Драгодол | 500 |
| 731293 | 70882 | Осечина | Царина | 607 |
| 731439 | 70904 | Параћин | Забрега | 510 |
| 731455 | 70904 | Параћин | Клачевица | 754 |
| 731358 | 70904 | Параћин | Горња Мутница | 617 |
| 731315 | 70904 | Параћин | Буљане | 625 |
| 731676 | 70904 | Параћин | Шалудовац | 677 |
| 732311 | 70939 | Пирот | Засковци | 1.033 |
| 732192 | 70939 | Пирот | Власи | 654 |
| 732184 | 70939 | Пирот | Височка Ржана | 723 |
| 732168 | 70939 | Пирот | Велики Суводол | 521 |
| 732141 | 70939 | Пирот | Велика Лукања | 600 |
| 732834 | 70939 | Пирот | Чиниглавци | 585 |
| 732737 | 70939 | Пирот | Срећковац | 562 |
| 732672 | 70939 | Пирот | Рудиње | 703 |
| 732419 | 70939 | Пирот | Куманово | 504 |
| 732095 | 70939 | Пирот | Бела | 871 |
| 732052 | 70939 | Пирот | Базовик | 713 |
| 732354 | 70939 | Пирот | Камик | 855 |
| 732630 | 70939 | Пирот | Рагодеш | 692 |
| 732346 | 70939 | Пирот | Јеловица | 1.080 |
| 732702 | 70939 | Пирот | Славиња | 760 |
| 732699 | 70939 | Пирот | Сиња Глава | 971 |
| 732265 | 70939 | Пирот | Градашница | 608 |
| 732591 | 70939 | Пирот | Покревеник | 971 |
| 732257 | 70939 | Пирот | Гостуша | 1.403 |
| 732117 | 70939 | Пирот | Беровица | 748 |
| 732109 | 70939 | Пирот | Бериловац | 540 |
| 732087 | 70939 | Пирот | Басара | 1.025 |
| 732664 | 70939 | Пирот | Рсовци | 820 |
| 732656 | 70939 | Пирот | Росомач | 1.016 |
| 732621 | 70939 | Пирот | Присјан | 562 |
| 732559 | 70939 | Пирот | Пасјач | 739 |
| 732532 | 70939 | Пирот | Паклештица | 1.055 |
| 732516 | 70939 | Пирот | Орља | 752 |
| 732508 | 70939 | Пирот | Ореовица | 815 |
| 732494 | 70939 | Пирот | Обреновац | 540 |
| 732486 | 70939 | Пирот | Нови Завој | 823 |
| 732478 | 70939 | Пирот | Нишор | 709 |
| 732460 | 70939 | Пирот | Мирковци | 801 |
| 732451 | 70939 | Пирот | Милојковац | 591 |
| 732443 | 70939 | Пирот | Мали Суводол | 675 |
| 732389 | 70939 | Пирот | Костур | 533 |
| 732362 | 70939 | Пирот | Копривштица | 775 |

| | | | | |
|--------|-------|---------|--------------------|-------|
| 732338 | 70939 | Пирот | Јалботина | 596 |
| 732290 | 70939 | Пирот | Дојкинци | 1.460 |
| 732796 | 70939 | Пирот | Церев Дел | 1.013 |
| 732133 | 70939 | Пирот | Брлог | 916 |
| 732176 | 70939 | Пирот | Велико Село | 508 |
| 732770 | 70939 | Пирот | Топли До | 1.000 |
| 732613 | 70939 | Пирот | Понор | 700 |
| 732583 | 70939 | Пирот | Планиница | 700 |
| 732397 | 70939 | Пирот | Крупац | 800 |
| 732842 | 70939 | Пирот | Шугрин | 678 |
| 732281 | 70939 | Пирот | Добри До | 804 |
| 732800 | 70939 | Пирот | Церова | 500 |
| 732320 | 70939 | Пирот | Извор | 584 |
| 732567 | 70939 | Пирот | Петровац | 516 |
| 733580 | 70955 | Пожега | Тометино Поље | 711 |
| 733563 | 70955 | Пожега | Табановићи | 681 |
| 733547 | 70955 | Пожега | Сврачково | 532 |
| 733555 | 70955 | Пожега | Средња Добриња | 517 |
| 733539 | 70955 | Пожега | Рупељево | 517 |
| 733164 | 70955 | Пожега | Велика Јежевица | 540 |
| 733342 | 70955 | Пожега | Лорет | 684 |
| 733407 | 70955 | Пожега | Мршељи | 609 |
| 733288 | 70955 | Пожега | Душковци | 725 |
| 733385 | 70955 | Пожега | Мала Јежевица | 544 |
| 733237 | 70955 | Пожега | Горња Добриња | 574 |
| 733261 | 70955 | Пожега | Доња Добриња | 500 |
| 733369 | 70955 | Пожега | Љутице | 660 |
| 733890 | 70963 | Прешево | Свињиште | 645 |
| 733938 | 70963 | Прешево | Стрезовце | 518 |
| 733776 | 70963 | Прешево | Курбалија | 900 |
| 733920 | 70963 | Прешево | Станевце | 800 |
| 733911 | 70963 | Прешево | Славујевац | 582 |
| 733903 | 70963 | Прешево | Сефер | 892 |
| 733857 | 70963 | Прешево | Прешево | 504 |
| 733849 | 70963 | Прешево | Печено | 899 |
| 733725 | 70963 | Прешево | Госпођинце | 700 |
| 733636 | 70963 | Прешево | Берчевац | 646 |
| 733873 | 70963 | Прешево | Ранатовце | 783 |
| 733784 | 70963 | Прешево | Љаник | 678 |
| 733822 | 70963 | Прешево | Ораовица | 615 |
| 733814 | 70963 | Прешево | Норча | 692 |
| 733792 | 70963 | Прешево | Мађаре | 703 |
| 733768 | 70963 | Прешево | Илинце | 703 |
| 733717 | 70963 | Прешево | Горња Шушаја | 600 |
| 733709 | 70963 | Прешево | Големи Дол | 516 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|------------------------|-------|
| 733695 | 70963 | Прешево | Гаре | 771 |
| 733733 | 70963 | Прешево | Депце | 840 |
| 733962 | 70963 | Прешево | Церевајка | 754 |
| 733644 | 70963 | Прешево | Бујић | 789 |
| 733687 | 70963 | Прешево | Буштрање | 522 |
| 733652 | 70963 | Прешево | Буковац | 670 |
| 733628 | 70963 | Прешево | Алиђерце | 540 |
| 733946 | 70963 | Прешево | Трнава | 600 |
| 734101 | 70971 | Прибој | Заостро | 800 |
| 734098 | 70971 | Прибој | Заградина | 807 |
| 734080 | 70971 | Прибој | Забрњица | 814 |
| 734071 | 70971 | Прибој | Забрђе | 701 |
| 734357 | 70971 | Прибој | Читлук | 541 |
| 734187 | 70971 | Прибој | Кукуровићи | 1.011 |
| 734004 | 70971 | Прибој | Бања | 800 |
| 734144 | 70971 | Прибој | Касидоли | 687 |
| 734110 | 70971 | Прибој | Јелача | 1.024 |
| 734292 | 70971 | Прибој | Сочице | 925 |
| 734284 | 70971 | Прибој | Сјеверин | 568 |
| 734250 | 70971 | Прибој | Прибојске челице | 814 |
| 734241 | 70971 | Прибој | Прибојска Голеша | 700 |
| 734225 | 70971 | Прибој | Пожегрмац | 677 |
| 734217 | 70971 | Прибој | Плашће | 800 |
| 734012 | 70971 | Прибој | Батковићи | 895 |
| 734209 | 70971 | Прибој | Милијеш | 796 |
| 734195 | 70971 | Прибој | Мажићи | 760 |
| 734179 | 70971 | Прибој | Крњача | 1.164 |
| 734152 | 70971 | Прибој | Кратово | 796 |
| 734136 | 70971 | Прибој | Калуђеровићи | 1.093 |
| 734128 | 70971 | Прибој | Калафати | 705 |
| 734314 | 70971 | Прибој | Херцеговачка Голеша | 605 |
| 734055 | 70971 | Прибој | Добриловићи | 920 |
| 734349 | 70971 | Прибој | Црнузи | 823 |
| 734322 | 70971 | Прибој | Црнуговићи | 792 |
| 734047 | 70971 | Прибој | Бучје | 981 |
| 734039 | 70971 | Прибој | Брезна | 1.000 |
| 734306 | 70971 | Прибој | Стрмац | 822 |
| 734276 | 70971 | Прибој | Ритошићи | 700 |
| 734268 | 70971 | Прибој | Рача | 800 |
| 734063 | 70971 | Прибој | Живинице | 586 |
| 734675 | 70980 | Пријепоље | Звијезд | 1.120 |
| 734632 | 70980 | Пријепоље | Завинограђе | 683 |
| 734667 | 70980 | Пријепоље | Заступ | 813 |
| 734659 | 70980 | Пријепоље | Залуг | 558 |
| 734624 | 70980 | Пријепоље | Забрдњи Тоци | 949 |
| 735230 | 70980 | Пријепоље | Џурово | 875 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|-------------------|-------|
| 734462 | 70980 | Пријепоље | Врбово | 1.091 |
| 734454 | 70980 | Пријепоље | Виницка | 600 |
| 735175 | 70980 | Пријепоље | Ташево | 640 |
| 735167 | 70980 | Пријепоље | Сопотница | 1.153 |
| 734756 | 70980 | Пријепоље | Карошевина | 1.001 |
| 734748 | 70980 | Пријепоље | Караула | 1.348 |
| 734730 | 70980 | Пријепоље | Камена Гора | 1.305 |
| 735159 | 70980 | Пријепоље | Слатина | 914 |
| 735132 | 70980 | Пријепоље | Скокуће | 1.128 |
| 735116 | 70980 | Пријепоље | Сељане | 818 |
| 735124 | 70980 | Пријепоље | Сељашница | 533 |
| 735108 | 70980 | Пријепоље | Седобро | 900 |
| 734551 | 70980 | Пријепоље | Гробнице | 651 |
| 735060 | 70980 | Пријепоље | Прањци | 615 |
| 735051 | 70980 | Пријепоље | Правошево | 1.300 |
| 735043 | 70980 | Пријепоље | Поток | 640 |
| 735035 | 70980 | Пријепоље | Поткрш | 622 |
| 734608 | 70980 | Пријепоље | Душманићи | 803 |
| 734594 | 70980 | Пријепоље | Дренова | 728 |
| 734586 | 70980 | Пријепоље | Доњи Страњани | 1.181 |
| 734543 | 70980 | Пријепоље | Грачаница | 664 |
| 734535 | 70980 | Пријепоље | Гостун | 582 |
| 734527 | 70980 | Пријепоље | Горњи Страњани | 1.600 |
| 734403 | 70980 | Пријепоље | Бјелахова | 675 |
| 734390 | 70980 | Пријепоље | Бискупићи | 1.210 |
| 734381 | 70980 | Пријепоље | Баре | 803 |
| 734373 | 70980 | Пријепоље | Балићи | 719 |
| 735094 | 70980 | Пријепоље | Ратајска | 547 |
| 735086 | 70980 | Пријепоље | Расно | 866 |
| 735019 | 70980 | Пријепоље | Осоје | 717 |
| 734985 | 70980 | Пријепоље | Ораовац | 814 |
| 734993 | 70980 | Пријепоље | Орашац | 1.100 |
| 735027 | 70980 | Пријепоље | Оштра Стијена | 922 |
| 734977 | 70980 | Пријепоље | Мушковина | 1.340 |
| 734969 | 70980 | Пријепоље | Мрчковина | 1.033 |
| 734942 | 70980 | Пријепоље | Миљевићи | 944 |
| 734934 | 70980 | Пријепоље | Милошев До | 1.190 |
| 734926 | 70980 | Пријепоље | Милешево | 726 |
| 734918 | 70980 | Пријепоље | Милаковићи | 1.330 |
| 734900 | 70980 | Пријепоље | Мијоска | 502 |
| 734896 | 70980 | Пријепоље | Мијани | 800 |
| 734888 | 70980 | Пријепоље | Међани | 1.000 |
| 734870 | 70980 | Пријепоље | Матаруге | 985 |
| 734861 | 70980 | Пријепоље | Лучице | 508 |
| 734853 | 70980 | Пријепоље | Кучин | 729 |
| 734845 | 70980 | Пријепоље | Крушево | 960 |

| | | | | |
|--------|-------|------------|--------------------|-------|
| 734799 | 70980 | Пријеполје | Ковачевац | 500 |
| 734829 | 70980 | Пријеполје | Косатица | 974 |
| 734802 | 70980 | Пријеполје | Копривна | 1.253 |
| 734837 | 70980 | Пријеполје | Кошевине | 912 |
| 734764 | 70980 | Пријеполје | Каћево | 1.186 |
| 734772 | 70980 | Пријеполје | Кашице | 1.074 |
| 734721 | 70980 | Пријеполје | Јунчевићи | 950 |
| 734713 | 70980 | Пријеполје | Јабука | 1.260 |
| 734705 | 70980 | Пријеполје | Избичањ | 830 |
| 734691 | 70980 | Пријеполје | Ивезићи | 855 |
| 734683 | 70980 | Пријеполје | Ивање | 580 |
| 735191 | 70980 | Пријеполје | Хрта | 814 |
| 735183 | 70980 | Пријеполје | Хисарџик | 942 |
| 734519 | 70980 | Пријеполје | Горње Горачиће | 1.282 |
| 734497 | 70980 | Пријеполје | Горње Бабине | 1.200 |
| 734489 | 70980 | Пријеполје | Гојаковићи | 1.160 |
| 734578 | 70980 | Пријеполје | Доње Бабине | 1.132 |
| 734560 | 70980 | Пријеполје | Дивци | 898 |
| 735205 | 70980 | Пријеполје | Црквени Тоци | 1.010 |
| 734446 | 70980 | Пријеполје | Буковик | 988 |
| 734420 | 70980 | Пријеполје | Брвине | 757 |
| 734438 | 70980 | Пријеполје | Бродарево | 600 |
| 734411 | 70980 | Пријеполје | Брајковац | 1.200 |
| 734365 | 70980 | Пријеполје | Аљиновићи | 1.214 |
| 735221 | 70980 | Пријеполје | Чаушевићи | 700 |
| 735213 | 70980 | Пријеполје | Чадиње | 759 |
| 734616 | 70980 | Пријеполје | Ђурашићи | 710 |
| 736376 | 70998 | Прокупље | Џигољ | 521 |
| 735507 | 70998 | Прокупље | Власово | 939 |
| 735485 | 70998 | Прокупље | Видовача | 748 |
| 735477 | 70998 | Прокупље | Велика Плана | 635 |
| 736341 | 70998 | Прокупље | Трнови Лаз | 677 |
| 736333 | 70998 | Прокупље | Товрљане | 540 |
| 736309 | 70998 | Прокупље | Средњи Статовац | 693 |
| 735345 | 70998 | Прокупље | Бели Камен | 980 |
| 736325 | 70998 | Прокупље | Старо Село | 576 |
| 736317 | 70998 | Прокупље | Стари Ђуровац | 754 |
| 736155 | 70998 | Прокупље | Пискаље | 582 |
| 735787 | 70998 | Прокупље | Драги Део | 615 |
| 735779 | 70998 | Прокупље | Доњи Статовац | 654 |
| 735647 | 70998 | Прокупље | Горњи Статовац | 602 |
| 735388 | 70998 | Прокупље | Богујевац | 911 |
| 735302 | 70998 | Прокупље | Балчак | 734 |
| 736244 | 70998 | Прокупље | Ргаје | 642 |
| 736228 | 70998 | Прокупље | Ранкова Река | 556 |
| 736104 | 70998 | Прокупље | Пасјача | 878 |

| | | | | |
|--------|-------|----------|-------------------|-------|
| 736082 | 70998 | Прокупље | Обртинце | 777 |
| 736066 | 70998 | Прокупље | Нови Ђуровац | 759 |
| 736031 | 70998 | Прокупље | Мрљак | 730 |
| 736023 | 70998 | Прокупље | Миљковица | 600 |
| 736015 | 70998 | Прокупље | Микуловац | 700 |
| 735949 | 70998 | Прокупље | Костеница | 640 |
| 735906 | 70998 | Прокупље | Кожинце | 532 |
| 735892 | 70998 | Прокупље | Клисурица | 551 |
| 735868 | 70998 | Прокупље | Јовине Ливаде | 844 |
| 735850 | 70998 | Прокупље | Јабучево | 830 |
| 735574 | 70998 | Прокупље | Горња Речица | 771 |
| 735558 | 70998 | Прокупље | Горња Бресница | 900 |
| 735523 | 70998 | Прокупље | Гласовик | 574 |
| 735698 | 70998 | Прокупље | Доња Бресница | 520 |
| 735671 | 70998 | Прокупље | Добротић | 595 |
| 735434 | 70998 | Прокупље | Букулорам | 601 |
| 735469 | 70998 | Прокупље | Бучинце | 703 |
| 735396 | 70998 | Прокупље | Бреговина | 551 |
| 735655 | 70998 | Прокупље | Грабовац | 650 |
| 735400 | 70998 | Прокупље | Бресник | 583 |
| 735264 | 70998 | Прокупље | Баботинац | 528 |
| 735248 | 70998 | Прокупље | Арбанашка | 638 |
| 736392 | 70998 | Прокупље | Широке Њиве | 592 |
| 736384 | 70998 | Прокупље | Шевиш | 578 |
| 737127 | 71021 | Рашка | Зарево | 767 |
| 737038 | 71021 | Рашка | Вртине | 600 |
| 737020 | 71021 | Рашка | Војмиловићи | 800 |
| 737500 | 71021 | Рашка | Тиоце | 834 |
| 737496 | 71021 | Рашка | Супње | 500 |
| 737453 | 71021 | Рашка | Рвати | 500 |
| 737224 | 71021 | Рашка | Курићи | 731 |
| 736902 | 71021 | Рашка | Бело Поље | 765 |
| 736899 | 71021 | Рашка | Бела Стена | 518 |
| 737143 | 71021 | Рашка | Казновиће | 540 |
| 737488 | 71021 | Рашка | Семетеш | 900 |
| 737470 | 71021 | Рашка | Себимиље | 931 |
| 737402 | 71021 | Рашка | Поцесје | 696 |
| 737364 | 71021 | Рашка | Плешин | 1.317 |
| 737356 | 71021 | Рашка | Плавково | 707 |
| 737348 | 71021 | Рашка | Пискања | 679 |
| 737089 | 71021 | Рашка | Драганићи | 525 |
| 737054 | 71021 | Рашка | Гостирадиће | 645 |
| 736970 | 71021 | Рашка | Боће | 1.087 |
| 736937 | 71021 | Рашка | Биљановац | 500 |
| 736953 | 71021 | Рашка | Биочин | 694 |
| 736945 | 71021 | Рашка | Биниће | 1.033 |
| 736929 | 71021 | Рашка | Беоци | 500 |

| | | | | |
|--------|-------|---------|----------------------|-------|
| 736872 | 71021 | Рашка | Баљевац | 650 |
| 737429 | 71021 | Рашка | Радошиће | 697 |
| 737321 | 71021 | Рашка | Павлица | 569 |
| 737330 | 71021 | Рашка | Панојевиће | 600 |
| 737313 | 71021 | Рашка | Орахово | 652 |
| 737305 | 71021 | Рашка | Носољин | 568 |
| 737283 | 71021 | Рашка | Муре | 540 |
| 737275 | 71021 | Рашка | Милатковиће | 566 |
| 737267 | 71021 | Рашка | Луково | 653 |
| 737259 | 71021 | Рашка | Лисина | 1.186 |
| 737232 | 71021 | Рашка | Кућане | 515 |
| 737216 | 71021 | Рашка | Крушевица | 720 |
| 737208 | 71021 | Рашка | Кремиће | 888 |
| 737194 | 71021 | Рашка | Кравиће | 537 |
| 737186 | 71021 | Рашка | Корлаће | 640 |
| 737178 | 71021 | Рашка | Копаоник | 1.600 |
| 737135 | 71021 | Рашка | Јошаничка Бања | 885 |
| 737046 | 71021 | Рашка | Гњилица | 505 |
| 737526 | 71021 | Рашка | Црна Глава | 1.046 |
| 737011 | 71021 | Рашка | Варево | 730 |
| 737461 | 71021 | Рашка | Рудница | 539 |
| 737399 | 71021 | Рашка | Покрвеник | 766 |
| 737372 | 71021 | Рашка | Побрђе | 673 |
| 737160 | 71021 | Рашка | Ковачи | 973 |
| 736961 | 71021 | Рашка | Боровиће | 1.041 |
| 736864 | 71021 | Рашка | Бадањ | 1.439 |
| 737534 | 71021 | Рашка | Шипачина | 1.018 |
| 737119 | 71021 | Рашка | Жутице | 568 |
| 737097 | 71021 | Рашка | Жерађе | 600 |
| 737437 | 71021 | Рашка | Раковац | 960 |
| 737291 | 71021 | Рашка | Ново Село | 623 |
| 737062 | 71021 | Рашка | Градац | 816 |
| 737518 | 71021 | Рашка | Трнава | 614 |
| 736457 | 71005 | Ражањ | Грабово | 558 |
| 737577 | 71030 | Рековац | Беччић | 527 |
| 737763 | 71030 | Рековац | Надрље | 500 |
| 737666 | 71030 | Рековац | Каленићки Прњавор | 666 |
| 737623 | 71030 | Рековац | Доброселица | 600 |
| 737895 | 71030 | Рековац | Шљивица | 600 |
| 739600 | 71072 | Сјеница | Зајечиће | 1.064 |
| 739618 | 71072 | Сјеница | Захумско | 1.100 |
| 739383 | 71072 | Сјеница | Врсјенице | 1.111 |
| 739375 | 71072 | Сјеница | Врбница | 936 |
| 739367 | 71072 | Сјеница | Врапци | 1.300 |
| 739324 | 71072 | Сјеница | Височка | 1.100 |
| 739359 | 71072 | Сјеница | Вишњице | 1.083 |

| | | | | |
|--------|-------|---------|----------------------|-------|
| 739332 | 71072 | Сјеница | Вишњева | 1.354 |
| 739316 | 71072 | Сјеница | Весковиће | 1.085 |
| 739308 | 71072 | Сјеница | Вапа | 1.080 |
| 740101 | 71072 | Сјеница | Увац | 1.117 |
| 740128 | 71072 | Сјеница | Урсуре | 1.102 |
| 740110 | 71072 | Сјеница | Угао | 1.216 |
| 740136 | 71072 | Сјеница | Ушак | 1.110 |
| 740080 | 71072 | Сјеница | Тузиње | 1.239 |
| 740098 | 71072 | Сјеница | Тутиће | 951 |
| 740071 | 71072 | Сјеница | Тријебине | 1.224 |
| 740063 | 71072 | Сјеница | Трешњевица | 1.300 |
| 740047 | 71072 | Сјеница | Сугубине | 1.159 |
| 740039 | 71072 | Сјеница | Ступ | 1.241 |
| 740012 | 71072 | Сјеница | Страјиниће | 1.083 |
| 740217 | 71072 | Сјеница | Чипаље | 1.055 |
| 739693 | 71072 | Сјеница | Кијевци | 1.151 |
| 739677 | 71072 | Сјеница | Кањевина | 1.133 |
| 739685 | 71072 | Сјеница | Карајукића Бунари | 1.160 |
| 739669 | 71072 | Сјеница | Камешница | 1.184 |
| 739723 | 71072 | Сјеница | Козник | 1.083 |
| 739162 | 71072 | Сјеница | Баре | 1.209 |
| 739634 | 71072 | Сјеница | Језеро | 1.042 |
| 739626 | 71072 | Сјеница | Јевик | 1.240 |
| 739189 | 71072 | Сјеница | Бачија | 1.115 |
| 740004 | 71072 | Сјеница | Скрадник | 1.268 |
| 739995 | 71072 | Сјеница | Сјеница | 1.006 |
| 739448 | 71072 | Сјеница | Гргаје | 1.208 |
| 739421 | 71072 | Сјеница | Грабовица | 1.240 |
| 739928 | 71072 | Сјеница | Праља | 1.240 |
| 739910 | 71072 | Сјеница | Понорац | 1.120 |
| 739901 | 71072 | Сјеница | Пода | 1.420 |
| 739898 | 71072 | Сјеница | Плана | 951 |
| 739880 | 71072 | Сјеница | Петрово Поље | 1.290 |
| 739537 | 71072 | Сјеница | Дубница | 1.160 |
| 739529 | 71072 | Сјеница | Дружиниће | 1.140 |
| 739499 | 71072 | Сјеница | Драгојловиће | 1.102 |
| 739502 | 71072 | Сјеница | Дражевиће | 1.200 |
| 739227 | 71072 | Сјеница | Богути | 1.032 |
| 739235 | 71072 | Сјеница | Божов Поток | 1.200 |
| 739219 | 71072 | Сјеница | Блато | 1.111 |
| 739197 | 71072 | Сјеница | Биоц | 1.180 |
| 739154 | 71072 | Сјеница | Багачиће | 1.033 |
| 739979 | 71072 | Сјеница | Растеновиће | 1.214 |
| 739952 | 71072 | Сјеница | Распоганче | 1.099 |
| 739987 | 71072 | Сјеница | Рашковиће | 1.144 |
| 739936 | 71072 | Сјеница | Раждагиња | 1.160 |
| 739812 | 71072 | Сјеница | Љутаје | 900 |

| | | | | |
|--------|-------|----------|---------------|-------|
| 739871 | 71072 | Сјеница | Папиће | 1.188 |
| 739863 | 71072 | Сјеница | Милићи | 1.165 |
| 739847 | 71072 | Сјеница | Медаре | 1.030 |
| 739855 | 71072 | Сјеница | Међугор | 1.156 |
| 739839 | 71072 | Сјеница | Машовиће | 1.146 |
| 739804 | 71072 | Сјеница | Лијева Река | 1.283 |
| 739766 | 71072 | Сјеница | Крња Јела | 1.218 |
| 739774 | 71072 | Сјеница | Крстац | 1.015 |
| 739758 | 71072 | Сјеница | Криваја | 1.164 |
| 739740 | 71072 | Сјеница | Крајиновиће | 1.094 |
| 739782 | 71072 | Сјеница | Крће | 1.080 |
| 739731 | 71072 | Сјеница | Кокочиће | 1.206 |
| 739715 | 71072 | Сјеница | Кнежевац | 1.100 |
| 739707 | 71072 | Сјеница | Кладница | 1.102 |
| 739642 | 71072 | Сјеница | Калипоље | 1.244 |
| 739405 | 71072 | Сјеница | Горње Лопиже | 1.270 |
| 739391 | 71072 | Сјеница | Голубан | 1.242 |
| 739413 | 71072 | Сјеница | Гошево | 1.365 |
| 740144 | 71072 | Сјеница | Фијуљ | 1.200 |
| 739561 | 71072 | Сјеница | Дунишиће | 1.188 |
| 739553 | 71072 | Сјеница | Дујке | 1.293 |
| 739545 | 71072 | Сјеница | Дуга Пољана | 1.226 |
| 739472 | 71072 | Сјеница | Доње Лопиже | 1.036 |
| 739464 | 71072 | Сјеница | Доње Горачиће | 1.130 |
| 739456 | 71072 | Сјеница | Долиће | 1.190 |
| 740187 | 71072 | Сјеница | Црвско | 1.340 |
| 740195 | 71072 | Сјеница | Црчево | 1.277 |
| 740179 | 71072 | Сјеница | Цетановиће | 1.140 |
| 740152 | 71072 | Сјеница | Царичина | 1.317 |
| 739294 | 71072 | Сјеница | Буђево | 1.296 |
| 739286 | 71072 | Сјеница | Брњица | 1.192 |
| 739278 | 71072 | Сјеница | Бреза | 1.060 |
| 739260 | 71072 | Сјеница | Боровиће | 1.273 |
| 739251 | 71072 | Сјеница | Боришиће | 1.100 |
| 739243 | 71072 | Сјеница | Бољаре | 1.260 |
| 739596 | 71072 | Сјеница | Забрђе | 980 |
| 740055 | 71072 | Сјеница | Сушица | 1.199 |
| 739944 | 71072 | Сјеница | Расно | 1.140 |
| 739430 | 71072 | Сјеница | Градац | 1.113 |
| 739146 | 71072 | Сјеница | Аливеровиће | 1.182 |
| 740209 | 71072 | Сјеница | Чедово | 1.015 |
| 740250 | 71072 | Сјеница | Шушуре | 1.151 |
| 740241 | 71072 | Сјеница | Штаваљ | 1.229 |
| 740233 | 71072 | Сјеница | Шаре | 940 |
| 739588 | 71072 | Сјеница | Житниће | 1.116 |
| 739570 | 71072 | Сјеница | Жабрен | 1.190 |
| 740225 | 71072 | Сјеница | Читлук | 1.157 |
| 740802 | 71129 | Сокобања | Врмца | 600 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|-------------------------|-------|
| 740942 | 71129 | Сокобања | Рујевица | 547 |
| 740969 | 71129 | Сокобања | Сесалац | 503 |
| 740772 | 71129 | Сокобања | Богдинац | 544 |
| 740934 | 71129 | Сокобања | Ресник | 679 |
| 740926 | 71129 | Сокобања | Раденковац | 798 |
| 740896 | 71129 | Сокобања | Николинац | 584 |
| 740888 | 71129 | Сокобања | Мужинац | 746 |
| 740870 | 71129 | Сокобања | Милушинац | 639 |
| 740861 | 71129 | Сокобања | Лемовик | 657 |
| 740853 | 71129 | Сокобања | Јошаница | 591 |
| 740829 | 71129 | Сокобања | Дуго Поље | 607 |
| 741019 | 71129 | Сокобања | Церовица | 606 |
| 740845 | 71129 | Сокобања | Језеро | 800 |
| 741035 | 71129 | Сокобања | Шарбановац | 691 |
| 741027 | 71129 | Сокобања | Читлук | 512 |
| 740900 | 71129 | Сокобања | Ново Село | 940 |
| 741221 | 71137 | Сурдулица | Загужање | 507 |
| 741124 | 71137 | Сурдулица | Вучаделце | 1.155 |
| 741116 | 71137 | Сурдулица | Власина Стојковићева | 1.240 |
| 741108 | 71137 | Сурдулица | Власина Рид | 1.345 |
| 741094 | 71137 | Сурдулица | Власина Округлица | 1.295 |
| 741442 | 71137 | Сурдулица | Троскач | 1.227 |
| 741434 | 71137 | Сурдулица | Топли До | 1.529 |
| 741426 | 71137 | Сурдулица | Топли Дол | 1.191 |
| 741396 | 71137 | Сурдулица | Сувојница | 614 |
| 741418 | 71137 | Сурдулица | Сухи Дол | 826 |
| 741388 | 71137 | Сурдулица | Стрезимировци | 993 |
| 741329 | 71137 | Сурдулица | Масурица | 506 |
| 741256 | 71137 | Сурдулица | Кијевац | 900 |
| 741345 | 71137 | Сурдулица | Ново Село | 1.100 |
| 741469 | 71137 | Сурдулица | Ћурковица | 809 |
| 741370 | 71137 | Сурдулица | Стајковце | 872 |
| 741159 | 71137 | Сурдулица | Грознатовци | 1.100 |
| 741191 | 71137 | Сурдулица | Драјинци | 1.068 |
| 741086 | 71137 | Сурдулица | Божица | 1.278 |
| 741078 | 71137 | Сурдулица | Битврђа | 1.290 |
| 741361 | 71137 | Сурдулица | Рђавица | 792 |
| 741353 | 71137 | Сурдулица | Паља | 1.137 |
| 741337 | 71137 | Сурдулица | Мачкатица | 1.079 |
| 741302 | 71137 | Сурдулица | Лескова Бара | 780 |
| 741299 | 71137 | Сурдулица | Кострошевци | 966 |
| 741272 | 71137 | Сурдулица | Колуница | 1.528 |
| 741132 | 71137 | Сурдулица | Горње Романовце | 1.297 |
| 746673 | 71137 | Сурдулица | Горња Козница | 500 |
| 741205 | 71137 | Сурдулица | Дуги Дел | 730 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|----------------|-------|
| 741183 | 71137 | Сурдулица | Доње Романовце | 758 |
| 741175 | 71137 | Сурдулица | Дикава | 822 |
| 741167 | 71137 | Сурдулица | Дањино Село | 908 |
| 741264 | 71137 | Сурдулица | Клисура | 1.092 |
| 741051 | 71137 | Сурдулица | Баџијевце | 653 |
| 738930 | 71064 | Сврљиг | Манојлица | 559 |
| 739065 | 71064 | Сврљиг | Преконога | 569 |
| 738913 | 71064 | Сврљиг | Лозан | 779 |
| 739103 | 71064 | Сврљиг | Сливје | 564 |
| 738816 | 71064 | Сврљиг | Гушевац | 524 |
| 738794 | 71064 | Сврљиг | Грбавче | 600 |
| 739022 | 71064 | Сврљиг | Пирковац | 502 |
| 739014 | 71064 | Сврљиг | Периш | 709 |
| 738832 | 71064 | Сврљиг | Драјинац | 671 |
| 738727 | 71064 | Сврљиг | Белоиње | 743 |
| 739073 | 71064 | Сврљиг | Радмировац | 583 |
| 738972 | 71064 | Сврљиг | Околиште | 500 |
| 738956 | 71064 | Сврљиг | Мечји До | 568 |
| 738883 | 71064 | Сврљиг | Копажкошара | 505 |
| 738808 | 71064 | Сврљиг | Гулијан | 540 |
| 738778 | 71064 | Сврљиг | Галибабинац | 709 |
| 739120 | 71064 | Сврљиг | Црнољевица | 570 |
| 738735 | 71064 | Сврљиг | Бурдимо | 514 |
| 738743 | 71064 | Сврљиг | Бучум | 624 |
| 738760 | 71064 | Сврљиг | Влахово | 644 |
| 739111 | 71064 | Сврљиг | Тијовац | 660 |
| 739081 | 71064 | Сврљиг | Рибаре | 520 |
| 738999 | 71064 | Сврљиг | Округлица | 554 |
| 738905 | 71064 | Сврљиг | Лалинац | 600 |
| 738824 | 71064 | Сврљиг | Давидовац | 714 |
| 738859 | 71064 | Сврљиг | Ђуринац | 540 |
| 738875 | 71064 | Сврљиг | Извор | 500 |
| 738921 | 71064 | Сврљиг | Луково | 689 |
| 741965 | 71153 | Топола | Војковци | 540 |
| 742066 | 71153 | Топола | Јарменовци | 506 |
| 742007 | 71153 | Топола | Гуришевци | 695 |
| 742406 | 71161 | Трговиште | Зладовце | 1.035 |
| 742287 | 71161 | Трговиште | Владовце | 634 |
| 742538 | 71161 | Трговиште | Сурлица | 1.223 |
| 742481 | 71161 | Трговиште | Ново Село | 600 |
| 742252 | 71161 | Трговиште | Бабина Пољана | 1.482 |
| 742520 | 71161 | Трговиште | Рајчевце | 722 |
| 742511 | 71161 | Трговиште | Радовница | 1.078 |
| 742376 | 71161 | Трговиште | Доњи Стајевац | 900 |
| 742368 | 71161 | Трговиште | Доњи Козји Дол | 800 |
| 742333 | 71161 | Трговиште | Горњи Стајевац | 1.000 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------|-----------------|-------|
| 742325 | 71161 | Трговиште | Горњи Козји Дол | 701 |
| 742279 | 71161 | Трговиште | Барбаце | 600 |
| 742503 | 71161 | Трговиште | Пролесје | 1.182 |
| 742473 | 71161 | Трговиште | Нови Глог | 1.200 |
| 742465 | 71161 | Трговиште | Мездраја | 664 |
| 742422 | 71161 | Трговиште | Лесница | 800 |
| 742414 | 71161 | Трговиште | Калово | 1.239 |
| 742317 | 71161 | Трговиште | Горња Трница | 1.085 |
| 742309 | 71161 | Трговиште | Горновац | 959 |
| 742295 | 71161 | Трговиште | Голочевац | 1.309 |
| 742384 | 71161 | Трговиште | Думбија | 912 |
| 742350 | 71161 | Трговиште | Доња Трница | 714 |
| 742341 | 71161 | Трговиште | Дејанце | 1.003 |
| 742554 | 71161 | Трговиште | Црвени Град | 1.340 |
| 742589 | 71161 | Трговиште | Црновце | 1.092 |
| 742562 | 71161 | Трговиште | Црна Река | 1.500 |
| 742546 | 71161 | Трговиште | Трговиште | 777 |
| 742457 | 71161 | Трговиште | Марганце | 883 |
| 742392 | 71161 | Трговиште | Ђерекарце | 1.000 |
| 742635 | 71161 | Трговиште | Шумата Трница | 900 |
| 742627 | 71161 | Трговиште | Широка Планина | 1.254 |
| 742619 | 71161 | Трговиште | Шапранце | 564 |
| 742597 | 71161 | Трговиште | Шајинце | 713 |
| 742449 | 71161 | Трговиште | Мала Река | 500 |
| 742490 | 71161 | Трговиште | Петровац | 883 |
| 743151 | 71170 | Трстеник | Стублица | 673 |
| 742759 | 71170 | Трстеник | Горњи Дубич | 697 |
| 743062 | 71170 | Трстеник | Риђевштица | 541 |
| 743054 | 71170 | Трстеник | Рајинац | 510 |
| 742864 | 71170 | Трстеник | Лободер | 801 |
| 742686 | 71170 | Трстеник | Бучје | 502 |
| 743631 | 71188 | Тутин | Западни Мојстир | 1.240 |
| 743364 | 71188 | Тутин | Врба | 1.432 |
| 743356 | 71188 | Тутин | Врапче | 928 |
| 743348 | 71188 | Тутин | Весениће | 954 |
| 743330 | 71188 | Тутин | Веље Поље | 1.000 |
| 744123 | 71188 | Тутин | Тутин | 860 |
| 744115 | 71188 | Тутин | Точилово | 1.049 |
| 744107 | 71188 | Тутин | Суви До | 1.328 |
| 744093 | 71188 | Тутин | Струмце | 1.083 |
| 744166 | 71188 | Тутин | Чмањке | 1.045 |
| 743984 | 71188 | Тутин | Радуша | 1.057 |
| 744042 | 71188 | Тутин | Саш | 1.121 |
| 744026 | 71188 | Тутин | Рудница | 1.189 |
| 743224 | 71188 | Тутин | Батраге | 799 |

| | | | | |
|--------|-------|-------|---------------------|-------|
| 744085 | 71188 | Тутин | Старчевиће | 1.013 |
| 743976 | 71188 | Тутин | Радуховце | 900 |
| 743801 | 71188 | Тутин | Морани | 921 |
| 743682 | 71188 | Тутин | Језгровиће | 771 |
| 743704 | 71188 | Тутин | Јелиће | 1.027 |
| 743232 | 71188 | Тутин | Баћица | 1.098 |
| 744077 | 71188 | Тутин | Смолућа | 927 |
| 744069 | 71188 | Тутин | Северни Кочарник | 936 |
| 743950 | 71188 | Тутин | Потреб | 993 |
| 743941 | 71188 | Тутин | Попиће | 956 |
| 743925 | 71188 | Тутин | Покрвеник | 903 |
| 743917 | 71188 | Тутин | Пленибабе | 1.163 |
| 743909 | 71188 | Тутин | Пископовце | 933 |
| 743437 | 71188 | Тутин | Горњи Црниш | 1.200 |
| 743267 | 71188 | Тутин | Блаца | 913 |
| 743259 | 71188 | Тутин | Биохане | 993 |
| 743216 | 71188 | Тутин | Баљен | 1.001 |
| 744034 | 71188 | Тутин | Руђа | 1.111 |
| 744018 | 71188 | Тутин | Рибариће | 861 |
| 744000 | 71188 | Тутин | Режевиће | 1.133 |
| 743992 | 71188 | Тутин | Рамошево | 1.169 |
| 743968 | 71188 | Тутин | Пружањ | 1.056 |
| 743895 | 71188 | Тутин | Паљево | 1.010 |
| 743887 | 71188 | Тутин | Островица | 1.233 |
| 743879 | 71188 | Тутин | Орље | 1.130 |
| 743852 | 71188 | Тутин | Ораше | 875 |
| 743844 | 71188 | Тутин | Ноћаје | 1.030 |
| 743836 | 71188 | Тутин | Намга | 1.013 |
| 743828 | 71188 | Тутин | Надумце | 855 |
| 743810 | 71188 | Тутин | Набоје | 1.196 |
| 743798 | 71188 | Тутин | Митрова | 967 |
| 743780 | 71188 | Тутин | Мелаје | 993 |
| 743771 | 71188 | Тутин | Лукавица | 988 |
| 743763 | 71188 | Тутин | Липица | 1.140 |
| 743755 | 71188 | Тутин | Лескова | 1.184 |
| 743739 | 71188 | Тутин | Ковачи | 951 |
| 743747 | 71188 | Тутин | Конице | 1.243 |
| 743712 | 71188 | Тутин | Јужни Кочарник | 920 |
| 743640 | 71188 | Тутин | Изрок | 979 |
| 743658 | 71188 | Тутин | Источни Мојстир | 1.440 |
| 743461 | 71188 | Тутин | Гурдијеље | 1.122 |
| 743453 | 71188 | Тутин | Гујиће | 1.037 |
| 743470 | 71188 | Тутин | Гуцевиће | 1.046 |
| 743429 | 71188 | Тутин | Годово | 900 |
| 743402 | 71188 | Тутин | Гнила | 900 |
| 743399 | 71188 | Тутин | Глухавица | 1.046 |

| | | | | |
|--------|-------|-------|------------|-------|
| 743372 | 71188 | Тутин | Глоговик | 951 |
| 743593 | 71188 | Тутин | Ервенице | 1.088 |
| 743577 | 71188 | Тутин | Дулебе | 900 |
| 743569 | 71188 | Тутин | Дубово | 1.000 |
| 743534 | 71188 | Тутин | Долово | 1.086 |
| 743526 | 71188 | Тутин | Добриње | 1.082 |
| 743518 | 71188 | Тутин | Добри Дуб | 1.140 |
| 743488 | 71188 | Тутин | Девреч | 1.231 |
| 743500 | 71188 | Тутин | Детане | 1.000 |
| 743496 | 71188 | Тутин | Делимеђе | 959 |
| 744140 | 71188 | Тутин | Црквине | 800 |
| 743321 | 71188 | Тутин | Бујковиће | 1.026 |
| 743313 | 71188 | Тутин | Брнишево | 800 |
| 743305 | 71188 | Тутин | Брегови | 942 |
| 743291 | 71188 | Тутин | Браћак | 1.195 |
| 743275 | 71188 | Тутин | Бовањ | 1.006 |
| 743283 | 71188 | Тутин | Бороштица | 1.160 |
| 743933 | 71188 | Тутин | Попе | 900 |
| 743674 | 71188 | Тутин | Јаребице | 1.140 |
| 743542 | 71188 | Тутин | Драга | 1.301 |
| 743208 | 71188 | Тутин | Араповиће | 1.113 |
| 744174 | 71188 | Тутин | Чукоте | 1.131 |
| 744158 | 71188 | Тутин | Чаровина | 1.040 |
| 744131 | 71188 | Тутин | Ћулије | 1.279 |
| 743585 | 71188 | Тутин | Ђерекаре | 1.221 |
| 744212 | 71188 | Тутин | Шпиљани | 1.003 |
| 744204 | 71188 | Тутин | Шипче | 1.240 |
| 743615 | 71188 | Тутин | Жупа | 924 |
| 743623 | 71188 | Тутин | Жуче | 1.047 |
| 743607 | 71188 | Тутин | Жирче | 1.139 |
| 744182 | 71188 | Тутин | Шароње | 1.045 |
| 743666 | 71188 | Тутин | Јабланица | 814 |
| 743445 | 71188 | Тутин | Градац | 1.208 |
| 741639 | 71145 | Ужице | Злакуса | 501 |
| 741612 | 71145 | Ужице | Збојштица | 676 |
| 741523 | 71145 | Ужице | Врутци | 595 |
| 741515 | 71145 | Ужице | Волујац | 638 |
| 741507 | 71145 | Ужице | Витаси | 927 |
| 741906 | 71145 | Ужице | Трнава | 540 |
| 741884 | 71145 | Ужице | Стрмац | 740 |
| 741671 | 71145 | Ужице | Кесеровина | 850 |
| 741710 | 71145 | Ужице | Кршање | 700 |
| 741876 | 71145 | Ужице | Стапари | 907 |
| 741833 | 71145 | Ужице | Радуша | 900 |
| 741744 | 71145 | Ужице | Мокра Гора | 640 |
| 741868 | 71145 | Ужице | Скржути | 717 |
| 741817 | 71145 | Ужице | Потпеће | 500 |
| 741809 | 71145 | Ужице | Поточање | 620 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|--------------------|-------|
| 741787 | 71145 | Ужице | Пеар | 860 |
| 741582 | 71145 | Ужице | Дријетањ | 775 |
| 741574 | 71145 | Ужице | Дрежник | 626 |
| 741540 | 71145 | Ужице | Гостиница | 657 |
| 741477 | 71145 | Ужице | Биоска | 686 |
| 741841 | 71145 | Ужице | Рибашевина | 565 |
| 741825 | 71145 | Ужице | Равни | 800 |
| 741736 | 71145 | Ужице | Љубање | 740 |
| 741779 | 71145 | Ужице | Пањак | 702 |
| 741752 | 71145 | Ужице | Никојевићи | 751 |
| 741698 | 71145 | Ужице | Крвавци | 700 |
| 741701 | 71145 | Ужице | Кремна | 1.024 |
| 741680 | 71145 | Ужице | Котроман | 500 |
| 741663 | 71145 | Ужице | Качер | 623 |
| 741493 | 71145 | Ужице | Буар | 734 |
| 741604 | 71145 | Ужице | Дубоко | 648 |
| 708453 | 70360 | Ваљево | Вујиновача | 788 |
| 709085 | 70360 | Ваљево | Таор | 1.090 |
| 709069 | 70360 | Ваљево | Суводање | 803 |
| 709077 | 70360 | Ваљево | Сушица | 511 |
| 709000 | 70360 | Ваљево | Совач | 528 |
| 708283 | 70360 | Ваљево | Бачевци | 777 |
| 709018 | 70360 | Ваљево | Станина Река | 561 |
| 708992 | 70360 | Ваљево | Ситарнице | 580 |
| 708968 | 70360 | Ваљево | Ровни | 516 |
| 708950 | 70360 | Ваљево | Ребељ | 1.092 |
| 708933 | 70360 | Ваљево | Равње | 528 |
| 708909 | 70360 | Ваљево | Пријездић | 708 |
| 708801 | 70360 | Ваљево | Мијачи | 548 |
| 708500 | 70360 | Ваљево | Горње Лесковице | 775 |
| 708569 | 70360 | Ваљево | Доње Лесковице | 739 |
| 708534 | 70360 | Ваљево | Дивчибаре | 984 |
| 708356 | 70360 | Ваљево | Бранговић | 500 |
| 708372 | 70360 | Ваљево | Брезовице | 811 |
| 710261 | 70416 | Владичин Хан | Зебинце | 803 |
| 710636 | 70416 | Владичин Хан | Урвич | 500 |
| 710628 | 70416 | Владичин Хан | Теговиште | 555 |
| 710385 | 70416 | Владичин Хан | Куново | 693 |
| 710377 | 70416 | Владичин Хан | Кукавица | 1.278 |
| 710121 | 70416 | Владичин Хан | Белишево | 639 |
| 710113 | 70416 | Владичин Хан | Белановце | 862 |
| 710598 | 70416 | Владичин Хан | Срнећи Дол | 926 |
| 710580 | 70416 | Владичин Хан | Солачка Сена | 861 |
| 710130 | 70416 | Владичин Хан | Богошево | 764 |
| 710571 | 70416 | Владичин Хан | Ружић | 702 |
| 710563 | 70416 | Владичин Хан | Репиште | 740 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|-------------------|-------|
| 710547 | 70416 | Владичин Хан | Рдово | 1.013 |
| 710539 | 70416 | Владичин Хан | Равна Река | 800 |
| 710423 | 70416 | Владичин Хан | Љутеж | 821 |
| 710466 | 70416 | Владичин Хан | Мртвица | 794 |
| 710458 | 70416 | Владичин Хан | Мањак | 743 |
| 710393 | 70416 | Владичин Хан | Лебет | 1.127 |
| 710342 | 70416 | Владичин Хан | Костомлатица | 1.100 |
| 710334 | 70416 | Владичин Хан | Копитарце | 812 |
| 710296 | 70416 | Владичин Хан | Јовац | 520 |
| 710270 | 70416 | Владичин Хан | Јагњило | 841 |
| 710199 | 70416 | Владичин Хан | Горње Јабуково | 848 |
| 710172 | 70416 | Владичин Хан | Гариње | 665 |
| 710245 | 70416 | Владичин Хан | Дупљане | 507 |
| 710237 | 70416 | Владичин Хан | Доње Јабуково | 750 |
| 710474 | 70416 | Владичин Хан | Островица | 746 |
| 710326 | 70416 | Владичин Хан | Козница | 600 |
| 710288 | 70416 | Владичин Хан | Јастребац | 931 |
| 710148 | 70416 | Владичин Хан | Брестово | 667 |
| 710601 | 70416 | Владичин Хан | Стубал | 500 |
| 710881 | 70424 | Власотинце | Златићево | 711 |
| 711128 | 70424 | Власотинце | Страњево | 600 |
| 711071 | 70424 | Власотинце | Самарница | 749 |
| 710920 | 70424 | Власотинце | Козило | 1.204 |
| 711039 | 70424 | Власотинце | Пржојне | 500 |
| 710776 | 70424 | Власотинце | Горњи Присјан | 529 |
| 710768 | 70424 | Власотинце | Горњи Орах | 645 |
| 710750 | 70424 | Власотинце | Горњи Дејан | 590 |
| 711012 | 70424 | Власотинце | Острц | 762 |
| 710938 | 70424 | Власотинце | Комарица | 594 |
| 710890 | 70424 | Власотинце | Јаворје | 939 |
| 710903 | 70424 | Власотинце | Јаковљево | 700 |
| 710792 | 70424 | Власотинце | Гуњетина | 657 |
| 710741 | 70424 | Власотинце | Горња Лопушња | 1.105 |
| 710857 | 70424 | Власотинце | Доње Гарe | 863 |
| 710849 | 70424 | Власотинце | Доња Лопушња | 700 |
| 710814 | 70424 | Власотинце | Добровиш | 532 |
| 710695 | 70424 | Власотинце | Борин До | 560 |
| 711063 | 70424 | Власотинце | Равни Дел | 583 |
| 711055 | 70424 | Власотинце | Равна Гора | 1.008 |
| 710652 | 70424 | Власотинце | Алексине | 605 |
| 710997 | 70424 | Власотинце | Липовица | 639 |
| 710911 | 70424 | Власотинце | Јастребац | 600 |
| 711144 | 70424 | Власотинце | Црна Бара | 758 |
| 710709 | 70424 | Власотинце | Брезовица | 642 |
| 711322 | 70432 | Врање | Вртогош | 677 |
| 711292 | 70432 | Врање | Власе | 550 |

| | | | | |
|--------|-------|-------|--------------------|-------|
| 711284 | 70432 | Врање | Вишевце | 1.000 |
| 712272 | 70432 | Врање | Урманица | 734 |
| 712299 | 70432 | Врање | Ушевце | 587 |
| 712248 | 70432 | Врање | Тумба | 1.187 |
| 712230 | 70432 | Врање | Трстена | 897 |
| 712205 | 70432 | Врање | Тесовиште | 935 |
| 712191 | 70432 | Врање | Сурдул | 710 |
| 712175 | 70432 | Врање | Студена | 851 |
| 712167 | 70432 | Врање | Струганица | 600 |
| 712132 | 70432 | Врање | Стрешак | 955 |
| 711764 | 70432 | Врање | Марганце | 883 |
| 712094 | 70432 | Врање | Средњи Дел | 938 |
| 712035 | 70432 | Врање | Русце | 758 |
| 711225 | 70432 | Врање | Бели Брег | 583 |
| 711969 | 70432 | Врање | Преображење | 510 |
| 712124 | 70432 | Врање | Стари Глог | 1.123 |
| 712116 | 70432 | Врање | Стара Брезовица | 940 |
| 712108 | 70432 | Врање | Станце | 647 |
| 712086 | 70432 | Врање | Содерце | 582 |
| 712078 | 70432 | Врање | Смиљевић | 722 |
| 712060 | 70432 | Врање | Сливница | 992 |
| 712051 | 70432 | Врање | Сикирје | 893 |
| 712043 | 70432 | Врање | Себеврање | 746 |
| 711403 | 70432 | Врање | Градња | 600 |
| 711926 | 70432 | Врање | Пљацковица | 900 |
| 711519 | 70432 | Врање | Драгобужде | 761 |
| 711217 | 70432 | Врање | Барелић | 1.000 |
| 711209 | 70432 | Врање | Барбарушинце | 933 |
| 712027 | 70432 | Врање | Рожаце | 890 |
| 711934 | 70432 | Врање | Првонек | 981 |
| 711896 | 70432 | Врање | Остра Глава | 727 |
| 711888 | 70432 | Врање | Обличка Сена | 1.100 |
| 711870 | 70432 | Врање | Нова Брезовица | 1.123 |
| 711861 | 70432 | Врање | Несврта | 1.207 |
| 711853 | 70432 | Врање | Наставце | 594 |
| 711837 | 70432 | Врање | Миливојце | 700 |
| 711802 | 70432 | Врање | Мијовце | 512 |
| 711799 | 70432 | Врање | Мијаковце | 823 |
| 711772 | 70432 | Врање | Мечковац | 693 |
| 711721 | 70432 | Врање | Лева Река | 655 |
| 711730 | 70432 | Врање | Лепчинце | 700 |
| 711713 | 70432 | Врање | Лалинце | 739 |
| 711683 | 70432 | Врање | Крушева Глава | 953 |
| 711675 | 70432 | Врање | Крива Феја | 1.354 |
| 711659 | 70432 | Врање | Корбул | 1.260 |
| 711624 | 70432 | Врање | Копањане | 718 |

| | | | | |
|--------|-------|--------------|--------------------|-------|
| 711667 | 70432 | Врање | Коћура | 937 |
| 711608 | 70432 | Врање | Клашњице | 876 |
| 711586 | 70432 | Врање | Изумно | 687 |
| 711411 | 70432 | Врање | Гумериште | 675 |
| 711381 | 70432 | Врање | Горње Требешине | 519 |
| 711373 | 70432 | Врање | Горње Пуношевце | 1.151 |
| 711365 | 70432 | Врање | Горње Жапско | 619 |
| 711357 | 70432 | Врање | Горња Отуља | 616 |
| 711349 | 70432 | Врање | Големо Село | 579 |
| 711560 | 70432 | Врање | Дупељево | 809 |
| 711551 | 70432 | Врање | Дулан | 524 |
| 711543 | 70432 | Врање | Дуга Лука | 641 |
| 711462 | 70432 | Врање | Доње Пуношевце | 1.126 |
| 711438 | 70432 | Врање | Добрејанце | 916 |
| 711268 | 70432 | Врање | Буљесовце | 740 |
| 711250 | 70432 | Врање | Бујковац | 550 |
| 711233 | 70432 | Врање | Бојин Дел | 853 |
| 711616 | 70432 | Врање | Клисурица | 608 |
| 711527 | 70432 | Врање | Дреновац | 789 |
| 712302 | 70432 | Врање | Црни Врх | 1.200 |
| 711276 | 70432 | Врање | Буштрање | 563 |
| 711195 | 70432 | Врање | Бабина Пољана | 1.000 |
| 712337 | 70432 | Врање | Честелин | 1.004 |
| 712264 | 70432 | Врање | Ћурковица | 889 |
| 711756 | 70432 | Врање | Луково | 826 |
| 711535 | 70432 | Врање | Дубница | 677 |
| 711748 | 70432 | Врање | Липовац | 803 |
| 712477 | 70459 | Врњачка Бања | Станишинци | 872 |
| 712388 | 70459 | Врњачка Бања | Гоч | 1.082 |
| 715107 | 70530 | Жагубица | Милановац | 586 |
| 715077 | 70530 | Жагубица | Лазница | 682 |
| 715026 | 70530 | Жагубица | Изварица | 600 |
| 715085 | 70530 | Жагубица | Липе | 574 |
| 715018 | 70530 | Жагубица | Жагубица | 614 |
| 715166 | 70530 | Жагубица | Суви До | 782 |
| 715140 | 70530 | Жагубица | Селиште | 525 |
| 715816 | 70556 | Зајечар | Мариновац | 573 |
| 715891 | 70556 | Зајечар | Селачка | 500 |
| 715794 | 70556 | Зајечар | Мали Извор | 500 |
| 715174 | 70548 | Житораја | Асановац | 654 |

СПИСАК НАСЕЉА У ПОДРУЧЈИМА СА ОТЕЖАНИМ УСЛОВИМА РАДА У ПОЉОПРИВРЕДИ

Правилником о одређивању подручја са отежаним условима рада у пољопривреди, одређена су насеља у планинским подручјима и подручја представљена у Табели 30, за која важе следећи критеријуми:

1) налазе се у границама подручја националног парка одређеним Законом о националним парковима („Службени гласник РС”, број 84/15);

2) имају број запослених мањи од 100 на 1.000 становника, према подацима које је објавио РЗС у публикацији Општине и региони у Републици Србији, 2012. године.

Табела 30: Додатни списак насеља у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди

| Идентификациони број насеља | Идентификациони број општине | Општина | Насеље | Надморска висина (m) |
|-----------------------------|------------------------------|---------|------------------|----------------------|
| 705764 | 70289 | Богатић | Узвеће | 80 |
| 705748 | 70289 | Богатић | Салаш Црнобарски | 86 |
| 705659 | 70289 | Богатић | Баново Поље | 80 |
| 705730 | 70289 | Богатић | Очаге | 89 |
| 705721 | 70289 | Богатић | Метковић | 80 |
| 705713 | 70289 | Богатић | Клење | 86 |
| 705691 | 70289 | Богатић | Глушци | 81 |
| 705683 | 70289 | Богатић | Глоговац | 83 |
| 705705 | 70289 | Богатић | Дубље | 85 |
| 705772 | 70289 | Богатић | Црна Бара | 76 |
| 705756 | 70289 | Богатић | Совљак | 83 |
| 705675 | 70289 | Богатић | Богатиц | 84 |
| 705632 | 70289 | Богатић | Бадовинци | 91 |
| 705667 | 70289 | Богатић | Белотић | 82 |
| 705934 | 70297 | Бојник | Зоровац | 333 |
| 705926 | 70297 | Бојник | Зелетово | 289 |
| 705837 | 70297 | Бојник | Вујаново | 451 |
| 706167 | 70297 | Бојник | Турјане | 388 |
| 706019 | 70297 | Бојник | Лозане | 433 |
| 706132 | 70297 | Бојник | Славник | 342 |
| 706124 | 70297 | Бојник | Савинац | 369 |
| 705861 | 70297 | Бојник | Граница | 332 |
| 706094 | 70297 | Бојник | Плавце | 289 |
| 705896 | 70297 | Бојник | Драговац | 264 |
| 706086 | 70297 | Бојник | Оране | 463 |
| 706060 | 70297 | Бојник | Обилић | 301 |
| 706051 | 70297 | Бојник | Мрвеш | 284 |
| 706043 | 70297 | Бојник | Мијајлица | 362 |
| 706027 | 70297 | Бојник | Магаш | 431 |
| 705993 | 70297 | Бојник | Лапотинце | 233 |
| 705985 | 70297 | Бојник | Косанчић | 259 |
| 705853 | 70297 | Бојник | Горње Коњувце | 288 |
| 705845 | 70297 | Бојник | Горње Бријање | 233 |

| | | | | |
|--------|-------|----------|-----------------|-----|
| 705888 | 70297 | Бојник | Доње Коњувце | 278 |
| 706183 | 70297 | Бојник | Црквице | 266 |
| 705829 | 70297 | Бојник | Брестовац | 307 |
| 705799 | 70297 | Бојник | Бојник | 253 |
| 706159 | 70297 | Бојник | Стубла | 320 |
| 706116 | 70297 | Бојник | Речица | 355 |
| 706108 | 70297 | Бојник | Придворица | 245 |
| 705977 | 70297 | Бојник | Кацабаћ | 244 |
| 706175 | 70297 | Бојник | Ћуковац | 289 |
| 705918 | 70297 | Бојник | Ћинђуша | 238 |
| 709204 | 70378 | Варварин | Залоговац | 217 |
| 709140 | 70378 | Варварин | Варварин (село) | 145 |
| 709131 | 70378 | Варварин | Варварин | 140 |
| 709328 | 70378 | Варварин | Тољевац | 294 |
| 709263 | 70378 | Варварин | Маскаре | 144 |
| 709255 | 70378 | Варварин | Мареново | 265 |
| 709239 | 70378 | Варварин | Карановац | 314 |
| 709115 | 70378 | Варварин | Бачина | 201 |
| 709182 | 70378 | Варварин | Доњи Крчин | 317 |
| 709174 | 70378 | Варварин | Доњи Катун | 130 |
| 709166 | 70378 | Варварин | Горњи Крчин | 302 |
| 709158 | 70378 | Варварин | Горњи Катун | 145 |
| 709123 | 70378 | Варварин | Бошњане | 200 |
| 709301 | 70378 | Варварин | Парцане | 257 |
| 709298 | 70378 | Варварин | Пајковац | 311 |
| 709271 | 70378 | Варварин | Обреж | 140 |
| 709247 | 70378 | Варварин | Мала Крушевица | 354 |
| 709212 | 70378 | Варварин | Избеница | 440 |
| 709336 | 70378 | Варварин | Церница | 241 |
| 709280 | 70378 | Варварин | Орашје | 221 |
| 709310 | 70378 | Варварин | Суваја | 330 |
| 714704 | 70513 | Дољевац | Малошиште | 283 |
| 714763 | 70513 | Дољевац | Русна | 308 |
| 714798 | 70513 | Дољевац | Чечина | 245 |
| 714747 | 70513 | Дољевац | Перутина | 468 |
| 714640 | 70513 | Дољевац | Белотинац | 189 |
| 714755 | 70513 | Дољевац | Пуковац | 203 |
| 714739 | 70513 | Дољевац | Орљане | 204 |
| 714712 | 70513 | Дољевац | Мекиш | 236 |
| 714682 | 70513 | Дољевац | Кочане | 196 |
| 714674 | 70513 | Дољевац | Кнежица | 218 |
| 714666 | 70513 | Дољевац | Клисура | 260 |
| 714658 | 70513 | Дољевац | Дољевац | 199 |
| 714780 | 70513 | Дољевац | Чапљинац | 186 |
| 714771 | 70513 | Дољевац | Ћурлина | 307 |
| 714810 | 70513 | Дољевац | Шарлинце | 209 |
| 714801 | 70513 | Дољевац | Шајиновац | 204 |
| 714844 | 70521 | Жабари | Витежево | 193 |
| 714968 | 70521 | Жабари | Тићевац | 143 |
| 714933 | 70521 | Жабари | Свињарево | 187 |
| 714976 | 70521 | Жабари | Четереже | 202 |
| 714950 | 70521 | Жабари | Симићево | 89 |

| | | | | |
|--------|-------|---------------|------------------|-----|
| 714917 | 70521 | Жабари | Полатна | 238 |
| 714895 | 70521 | Жабари | Миријево | 141 |
| 714887 | 70521 | Жабари | Кочетин | 136 |
| 714836 | 70521 | Жабари | Брзоходе | 160 |
| 714852 | 70521 | Жабари | Влашки До | 85 |
| 714925 | 70521 | Жабари | Породин | 93 |
| 714909 | 70521 | Жабари | Ореовица | 88 |
| 714879 | 70521 | Жабари | Жабари | 90 |
| 714828 | 70521 | Жабари | Александровац | 87 |
| 714941 | 70521 | Жабари | Сибница | 166 |
| 715344 | 70548 | Житорађа | Зладовац | 420 |
| 715212 | 70548 | Житорађа | Вољчинце | 210 |
| 715204 | 70548 | Житорађа | Влахово | 377 |
| 715492 | 70548 | Житорађа | Топоница | 434 |
| 715484 | 70548 | Житорађа | Студенац | 286 |
| 715441 | 70548 | Житорађа | Самариновац | 249 |
| 715379 | 70548 | Житорађа | Каре | 286 |
| 715476 | 70548 | Житорађа | Старо Момчилово | 495 |
| 715468 | 70548 | Житорађа | Стара Божурна | 263 |
| 715450 | 70548 | Житорађа | Извор | 239 |
| 715263 | 70548 | Житорађа | Грудаш | 262 |
| 715425 | 70548 | Житорађа | Подина | 285 |
| 715417 | 70548 | Житорађа | Пејковац | 268 |
| 715301 | 70548 | Житорађа | Држановац | 243 |
| 715255 | 70548 | Житорађа | Горњи Дреновац | 267 |
| 715182 | 70548 | Житорађа | Бадњевац | 215 |
| 715433 | 70548 | Житорађа | Речица | 342 |
| 715409 | 70548 | Житорадђа | Ново Момчилово | 414 |
| 715395 | 70548 | Житорађа | Лукомир | 325 |
| 715387 | 70548 | Житорађа | Коњарник | 345 |
| 715247 | 70548 | Житорађа | Горње Црнатово | 243 |
| 715239 | 70548 | Житорађа | Глашинце | 252 |
| 715298 | 70548 | Житорађа | Доњи Дреновац | 250 |
| 715280 | 70548 | Житорађа | Доње Црнатово | 228 |
| 715271 | 70548 | Житорађа | Дебели Луг | 318 |
| 715352 | 70548 | Житорађа | Јасеница | 265 |
| 715310 | 70548 | Житорађа | Дубово | 327 |
| 715328 | 70548 | Житорађа | Ђакус | 277 |
| 715336 | 70548 | Житорађа | Житорађа | 231 |
| 801925 | 80187 | Ириг | Крушедол Село | 180 |
| 801844 | 80187 | Ириг | Велика Ремета | 244 |
| 801879 | 80187 | Ириг | Гргетек | 297 |
| 801917 | 80187 | Ириг | Крушедол Прњавор | 160 |
| 801887 | 80187 | Ириг | Добродол | 120 |
| 801968 | 80187 | Ириг | Шатринци | 136 |
| 801941 | 80187 | Ириг | Нерадин | 180 |
| 801895 | 80187 | Ириг | Ириг | 183 |
| 801950 | 80187 | Ириг | Ривица | 155 |
| 801852 | 80187 | Ириг | Врдник | 214 |
| 801933 | 80187 | Ириг | Мала Ремета | 201 |
| 801909 | 80187 | Ириг | Јазак | 178 |
| 800368 | 80063 | Бачка Паланка | Нештин | 100 |

| | | | | |
|--------|-------|---------------|-----------------|-----|
| 800317 | 80063 | Бачка Паланка | Визић | 205 |
| 800961 | 80101 | Беочин | Сусек | 100 |
| 800937 | 80101 | Беочин | Луг | 214 |
| 800953 | 80101 | Беочин | Свилош | 191 |
| 800929 | 80101 | Беочин | Грабово | 200 |
| 800899 | 80101 | Беочин | Баноштор | 216 |
| 800970 | 80101 | Беочин | Черевих | 223 |
| 800902 | 80101 | Беочин | Беочин | 160 |
| 800945 | 80101 | Беочин | Раковац | 193 |
| 712892 | 70475 | Голубац | Брњица | 200 |
| 712922 | 70475 | Голубац | Голубац | 355 |
| 712957 | 70475 | Голубац | Добра | 191 |
| 801836 | 80179 | Инђија | Чортановци | 160 |
| 801739 | 80179 | Инђија | Бешка | 120 |
| 801763 | 80179 | Инђија | Крчедин | 114 |
| 801798 | 80179 | Инђија | Нови Карловци | 96 |
| 801828 | 80179 | Инђија | Стари Сланкамен | 140 |
| 801801 | 80179 | Инђија | Нови Сланкамен | 120 |
| 716740 | 70572 | Кладово | Текија | 237 |
| 716952 | 70599 | Кнић | Забојница | 400 |
| 716855 | 70599 | Кнић | Врбета | 366 |
| 717126 | 70599 | Кнић | Суморовац | 340 |
| 717029 | 70599 | Кнић | Кусовац | 280 |
| 716782 | 70599 | Кнић | Бечевица | 460 |
| 716898 | 70599 | Кнић | Гружа | 246 |
| 716880 | 70599 | Кнић | Гривац | 335 |
| 717096 | 70599 | Кнић | Претоке | 359 |
| 716928 | 70599 | Кнић | Драгушица | 323 |
| 716766 | 70599 | Кнић | Балосаве | 256 |
| 717100 | 70599 | Кнић | Радмиловић | 279 |
| 717118 | 70599 | Кнић | Рашковић | 260 |
| 717061 | 70599 | Кнић | Љуљаци | 408 |
| 717088 | 70599 | Кнић | Пајсијевић | 489 |
| 717070 | 70599 | Кнић | Опланић | 293 |
| 716995 | 70599 | Кнић | Кнић | 306 |
| 716979 | 70599 | Кнић | Кикојевац | 368 |
| 716910 | 70599 | Кнић | Гунцати | 359 |
| 716847 | 70599 | Кнић | Бумбарово Брдо | 380 |
| 716804 | 70599 | Кнић | Борач | 419 |
| 716863 | 70599 | Кнић | Вучковица | 280 |
| 717053 | 70599 | Кнић | Љубић | 311 |
| 717002 | 70599 | Кнић | Коњуша | 451 |
| 716987 | 70599 | Кнић | Кнежевац | 380 |
| 716839 | 70599 | Кнић | Брњица | 307 |
| 717142 | 70599 | Кнић | Честин | 434 |
| 716944 | 70599 | Кнић | Жуње | 280 |
| 717045 | 70599 | Кнић | Липница | 326 |
| 717037 | 70599 | Кнић | Лесковац | 375 |
| 716901 | 70599 | Кнић | Губеревац | 356 |
| 716871 | 70599 | Кнић | Грабовац | 257 |
| 716812 | 70599 | Кнић | Брестовац | 435 |
| 717134 | 70599 | Кнић | Топоница | 302 |

| | | | | |
|--------|-------|-----------------|-----------------|-----|
| 716936 | 70599 | Кнић | Дубрава | 351 |
| 716774 | 70599 | Кнић | Баре | 381 |
| 720402 | 70661 | Крупањ | Завлака | 240 |
| 720372 | 70661 | Крупањ | Врбић | 345 |
| 720526 | 70661 | Крупањ | Толисавац | 377 |
| 720330 | 70661 | Крупањ | Бела Црква | 241 |
| 720321 | 70661 | Крупањ | Бањевац | 335 |
| 720518 | 70661 | Крупањ | Ставе | 351 |
| 720500 | 70661 | Крупањ | Равнаја | 200 |
| 720488 | 70661 | Крупањ | Мојковић | 211 |
| 720470 | 70661 | Крупањ | Липеновић | 390 |
| 720461 | 70661 | Крупањ | Ликодра | 400 |
| 720453 | 70661 | Крупањ | Крупањ | 295 |
| 720437 | 70661 | Крупањ | Красава | 340 |
| 720429 | 70661 | Крупањ | Костајник | 499 |
| 720399 | 70661 | Крупањ | Дворска | 381 |
| 720542 | 70661 | Крупањ | Цветуља | 298 |
| 720569 | 70661 | Крупањ | Церова | 400 |
| 720356 | 70661 | Крупањ | Брезовице | 240 |
| 727105 | 70807 | Мало Црниће | Велико Црниће | 86 |
| 727172 | 70807 | Мало Црниће | Мало Градиште | 140 |
| 727199 | 70807 | Мало Црниће | Мало Црниће | 100 |
| 727202 | 70807 | Мало Црниће | Салаковац | 86 |
| 727164 | 70807 | Мало Црниће | Кула | 140 |
| 727075 | 70807 | Мало Црниће | Батуша | 100 |
| 727229 | 70807 | Мало Црниће | Смољинац | 155 |
| 727083 | 70807 | Мало Црниће | Божевац | 181 |
| 727156 | 70807 | Мало Црниће | Крављи До | 140 |
| 727130 | 70807 | Мало Црниће | Калиште | 100 |
| 727245 | 70807 | Мало Црниће | Црљенац | 129 |
| 727121 | 70807 | Мало Црниће | Забрега | 200 |
| 727261 | 70807 | Мало Црниће | Шљивовац | 182 |
| 727067 | 70807 | Мало Црниће | Аљудово | 157 |
| 727253 | 70807 | Мало Црниће | Шапине | 155 |
| 727113 | 70807 | Мало Црниће | Врбница | 116 |
| 727091 | 70807 | Мало Црниће | Велико Село | 99 |
| 727148 | 70807 | Мало Црниће | Кобиље | 235 |
| 727237 | 70807 | Мало Црниће | Топоница | 149 |
| 729205 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Каменица | 404 |
| 792012 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Ниш (Пантелеј) | 212 |
| 729175 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Доњи Матејевац | 295 |
| 729086 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Горњи Матејевац | 375 |
| 729299 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Малча | 284 |
| 729213 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Кнез Село | 420 |
| 729027 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Горња Врежина | 250 |
| 729094 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Доња Врежина | 225 |
| 729442 | 71307 | Ниш-Пантелеј | Пасјача | 444 |
| 802760 | 80284 | Нови Сад - град | Буковац | 240 |
| 802832 | 80284 | Нови Сад - град | Петроварадин | 100 |
| 802816 | 80284 | Нови Сад - | Лединци | 110 |

| | | | | |
|--------|-------|----------------------|------------------|-----|
| | | град | | |
| 802760 | 80284 | Нови Сад - град | Буковац | 240 |
| 802921 | 80292 | Опово | Сакуле | 80 |
| 802905 | 80292 | Опово | Баранда | 75 |
| 802913 | 80292 | Опово | Опово | 75 |
| 802930 | 80292 | Опово | Сефкерин | 78 |
| 731935 | 70912 | Петровац | Орешковица | 200 |
| 733881 | 70963 | Прешево | Рељан | 481 |
| 733865 | 70963 | Прешево | Рајинце | 494 |
| 733806 | 70963 | Прешево | Миратовац | 469 |
| 733741 | 70963 | Прешево | Доња Шушаја | 473 |
| 733989 | 70963 | Прешево | Црнотинце | 472 |
| 733954 | 70963 | Прешево | Цакановац | 438 |
| 733679 | 70963 | Прешево | Букаревац | 428 |
| 733997 | 70963 | Прешево | Чукарка | 464 |
| 733750 | 70963 | Прешево | Жујинце | 437 |
| 736449 | 71005 | Ражањ | Витошевац | 340 |
| 736589 | 71005 | Ражањ | Рујиште | 283 |
| 736538 | 71005 | Ражањ | Послон | 257 |
| 736627 | 71005 | Ражањ | Стари Брачин | 220 |
| 736619 | 71005 | Ражањ | Смиловац | 264 |
| 736597 | 71005 | Ражањ | Скорица | 337 |
| 736457 | 71005 | Ражањ | Грабово | 558 |
| 736554 | 71005 | Ражањ | Претрковац | 225 |
| 736546 | 71005 | Ражањ | Прасковче | 160 |
| 736520 | 71005 | Ражањ | Подгорац | 316 |
| 736562 | 71005 | Ражањ | Ражањ | 260 |
| 736511 | 71005 | Ражањ | Пардик | 339 |
| 736503 | 71005 | Ражањ | Нови Брачин | 200 |
| 736481 | 71005 | Ражањ | Малетина | 194 |
| 736490 | 71005 | Ражањ | Мађија | 207 |
| 736465 | 71005 | Ражањ | Липовац | 240 |
| 736643 | 71005 | Ражањ | Црни Као | 404 |
| 736635 | 71005 | Ражањ | Церово | 273 |
| 736414 | 71005 | Ражањ | Браљина | 246 |
| 736422 | 71005 | Ражањ | Варош | 330 |
| 736473 | 71005 | Ражањ | Мађере | 259 |
| 736651 | 71005 | Ражањ | Чубура | 320 |
| 736660 | 71005 | Ражањ | Шетка | 240 |
| 803642 | 80357 | Рума | Стејановци | 120 |
| 803600 | 80357 | Рума | Павловци | 140 |
| 804355 | 80411 | Сремски Карловци | Сремски Карловци | 140 |
| 804118 | 80403 | Сремска Митровица | Дивош | 177 |
| 804304 | 80403 | Сремска Митровица | Чалма | 110 |
| 804339 | 80403 | Сремска Митровица | Шишатовац | 200 |
| 804185 | 80403 | Сремска Митровица | Лежимир | 224 |
| 804193 | 80403 | Сремска | Манђелос | 140 |

| | | | | |
|--------|-------|----------------------|---------------------|-----|
| | | Митровица | | |
| 804100 | 80403 | Сремска Митровица | Гргуревци | 171 |
| 804347 | 80403 | Сремска Митровица | Шуљам | 176 |
| 804061 | 80403 | Сремска Митровица | Бешеновачки Прњавор | 270 |
| 804975 | 80497 | Шид | Бингула | 107 |
| 805017 | 80497 | Шид | Ердевик | 182 |
| 805106 | 80497 | Шид | Шид | 100 |
| 804959 | 80497 | Шид | Беркасово | 136 |
| 804967 | 80497 | Шид | Бикић До | 180 |
| 805068 | 80497 | Шид | Моловин | 186 |
| 805084 | 80497 | Шид | Привина Глава | 168 |
| 805092 | 80497 | Шид | Сот | 162 |
| 805050 | 80497 | Шид | Љуба | 200 |
| 805017 | 80497 | Шид | Ердевик | 110 |
| 805009 | 80497 | Шид | Гибарац | 90 |
| 804932 | 80497 | Шид | Бачинци | 87 |
| 805041 | 80497 | Шид | Кукујевци | 89 |

ДЕФИНИЦИЈА МАЛИХ И СРЕДЊИХ ПРЕДУЗЕЋА

Дефиниција микро, малих и средњих предузећа дата је у складу са прописима којима се уређује област рачуноводства и ревизије.

| | | | |
|--|---|--|--|
| У <i>микро</i> правна лица разврставају се она правна лица која не прелазе два од следећих критеријума | У <i>мала</i> правна лица разврставају се она правна лица која прелазе два критеријума за микро правна лица, али не прелазе два од следећих критеријума | У <i>средња</i> правна лица разврставају се она правна лица која прелазе два критеријума за мала правна лица, али не прелазе два од следећих критеријума | У <i>велика</i> правна лица разврставају се правна лица која прелазе два критеријума за средња правна лица |
| Просечан број запослених 10 | Просечан број запослених 50 | Просечан број запослених 250 | |
| Пословни приход 700.000 ЕУР у динарској противвредности; | Пословни приход 8.800.000 ЕУР у динарској противвредности | Пословни приход 35.000.000 ЕУР у динарској противвредности | |
| Просечна вредност пословне имовине 350.000 ЕУР у динарској противвредности. | Просечна вредност пословне имовине 4.400.000 ЕУР у динарској противвредности | Просечна вредност пословне имовине 17.500.000 ЕУР у динарској противвредности | |

РЕЗУЛТАТИ КОНСУЛТАЦИЈА – ЗАКЉУЧАК

| Тема консултација | Датум консултација | Време дато за коментаре | Имена институција /тела/ консултованих лица | Закључак резултата |
|--|----------------------|------------------------------|---|---|
| 8.3.3.1 Сектор 1: Сектор прераде млека | 21. јул 2014. године | 11. јул-21. јул 2014. године | Унија пољопривредних произвођача Златан Ђурић | Предлог: Увести нову ставку у млекарски сектор, која предвиђа подршку онима који сакупе и произведу од 2.000 до 5.000 л млека дневно, за подручја са отежаним условима рада. Овај концепт пружиће произвођачима и прерађивачима у планинским подручјима шансу за развој, конкретно за модел-млекаре са специфичним производима попут козјег сира, овчјег сира, топљеног сира-качкаваља, итд. Одговор: Биће подржано НППР |
| 8.3.3.1 Сектор 2: Сектор прераде меса | | | | Предлог: Додати ставку: подстаћи инвестирање у кланице са минималним капацитетом од 5 закраних грла говеда, 10 свиња, 2.000 живине дневно. Увођење ове категорије подстицаја допринеће легализацији постојећих кланица које тренутно послују у оквиру сиве економије, а могле би да буду развојна компонента за рурална подручја, посебно у домену живинске индустрије. Одговор: Биће подржано НППР |
| 8.2.3.1 Специфични циљеви и мере Сектор 1: Млеко | | | | Предлог: Подршку у производњи млека треба дати газдинствима која имају од 5 до 500 говеда; Мањак подршке малим газдинствима која имају до 5 говеда значило би да 90% газдинстава не би могло ништа да очекује од ИПАРД II програма и ЕУ. Одговор: Мали произвођача биће покривен НППР |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви и мере Сектор 2: Месо | | | | Предлог: Подршку треба дати газдинствима која имају 5-500 грла говеда, 100-1.000 оваца или коза, 100-5.000 свиња, 1.000-5.000 живине, итд. Разлози за оваква ограничења исти су као и у претходним пасусима који се односе на произвођаче млека. Одговор: |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>Газдинства са више од 1.000 говеда сматрају се довољно јаким да спроводе инвестиције без додатне подршке, а она са мање од 20 биће покривена НППР.</p> |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви и мере Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа) | | | | <p>Предлог: Увести нову ставку која ће омогућити малим газдинствима од 2-50 ха да имају корист од партнерстава, као што су пословна удружења или производне организације да изграде своје капацитете за складиштење (силосе) са пропратном опремом (капацитета од 5.000-30.000 тона) као и УЛО-контролисана складишта. Само оваква концентрација робе на месту које им дозвољава да заједнички приступају тржишту, чини их озбиљним играчима у односу на конкуренцију, посебно ако узмемо у обзир да је 90% обрадивог земљишта Републике Србије у њиховом поседу. Изградња складишта за свако појединачно газдинство водиће ка још већој расцепканости и изложености монополу прерађивачке индустрије која користи своје капацитете за складиштење у сврху сопствене политике ниских цена. Ово је један од највећих проблема примарног пољопривредног сектора у Републици Србији, тј. недостатак складишта у власништву појединачних газдинстава.</p> <p>Одговор: Покривено НППР</p> |
| 8.2.7. Специфични критеријуми прихватљивости (по сектору) Сектор 3: Воће и поврће | | | | <p>Предлог: Ограничити иницијативе за узгој јагодастог и бобичастог воћа на газдинствима величине од 1 до 10 ха и за друго воће на газдинствима величине од 1 до 50 ха да би се сачувао одређени део подршке за мала газдинства.</p> <p>Одговор: Веома мала газдинства немају капацитет за веће инвестиције и нису укључена у ИПАРД шему подршке, али ће бити разматрана у оквиру НППР</p> |
| 8.2.9. Критеријум за одабир | | | | <p>Предлог: Четврта ставка треба да повећа број поена за лица млађа од 40 година, од 15 до 25 поена, јер би то охрабрило младе да остану у руралним подручјима.</p> <p>Одговор: Одређени бодови чине довољну разлику</p> |
| Напомена | | | | <p>Као земља, приступили смо ИПАРД програму без претходно усвојених стратегија и националних програма за пољопривредни развој, као и без поузданих секторских анализа</p> |

| | | | | |
|---|----------------------|------------------------------|--|---|
| | | | | <p>које су се сводиле на једноставну статистику. Као резултат тога, уследио је број нерешених проблема, попут реституције, иако је захтевана од стране ЕУ, као и неусвајање неопходних закона. Све ово нас упозорава да треба да узмемо у обзир стварност и очигледне чињенице и да будемо свесни тога шта ЕУ захтева од нас. На основу овога могли бисмо да створимо нашу пољопривредну политику, али је већина наших пословања и газдинстава неприпремљена за ИПАРД и није компетентна по питању инвестиција, те би, државне и локалне власти требало да дају већи национални допринос и да учествују у знатно већем обиму, али би и ЕУ требало да обезбеди знатно веће фондове, посебно за 2015. годину.</p> <p>Одговор: Документ је у потпуности израђен у складу са <i>NARDS</i> која је у процесу усвајања и која је у потпуности усклађена са унутрашњим и спољашњим захтевима и документима.</p> |
| Општи коментари по питању критеријума прихватљивости – величина пољопривредног газдинства | 20. јул 2014. године | 11. јул-21. јул 2014. године | Удружење „Етно форум” Јелена Радојковић – Председница удружења жена „Етно форум” и заменица градоначелника општине Сврљиг | <p>Верујемо да су планиране мере у потпуности неприхватљиве када је у питању југ Републике Србије.</p> <p>У сиромашном, јужном делу Републике Србије су газдинства која се сматрају „великим” уколико имају само 10 говеда, па тако не могу да се рангирају као мала ако имају 20 грла говеда или као средња са 1.000 грла говеда. Такође, њих можемо сматрати „великим” уколико имају 100 грла оваца, што значи да са 150 грла оваца не постоји могућност да буду посматрана као мала, или средња са 1.000 грла оваца, као што је то дефинисано ИПАРД II програмом.</p> <p>Стиче се утисак да планиране мере првог пакета за акредитацију ИПАРД II програма неће бити од било какве помоћи газдинствима у јужној Србији уопште, јер ће бити органичена сетом критеријума прихватљивости за пријављивање за ове подстицаје, јер не испуњавају дефинисане критеријуме.</p> <p>Предлог: Спустити доњу границу величине пољопривредног газдинства за пријављивање, како бисмо ми са југа Републике Србије могли да уђемо у обзир за пријављивање за ове подстицаје.</p> <p>Уколико до тога не дође, велики играчи ће добити још више, док ће мали морати да затворе своју производњу и да мигрирају ка градовима, у којима већ живи превише људи, а питање је ко ће, током година које долазе,</p> |

| | | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|---|---|
| | | | | <p>остати у руралним регионима и производити храну за људе који живе у градовима.</p> <p>Одговор: Као што је горе описано, мала пољопривредна газдинства биће подржана по основу НППР.</p> |
| Опште | 17. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Задружни савез Републике Србије – Драган Марковић | <p>Пропуст да се усвоје документа као што су: Стратегија – национални програм, оперативна документација, отежава могућност израде оперативног документа (ИПАРД) високог квалитета, без претходног усвајања аката, како би они требало да покажу крајњу оријентацију у погледу развојних циљева, мера економске и пољопривредне политике.</p> <p>Најзначајнији акт јесте програм у коме треба појаснити практично све циљеве и кориснике, а мере треба идентификовати.</p> <p>Одговор: ИПАРД је припремљен у складу са <i>NARDS</i>, иако још увек није званично усвојена, документ је у процедури усвајања, а коначна верзија текста се неће мењати, и стога, може се користити као основа за разраду овог програма.</p> |
| Величина пољопривредно г газдинства | 17. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Задружни савез Републике Србије – Драган Марковић | <p>Концепт овог документа чини претпоставка да смо основали довољан број пољопривредних газдинстава која су функционална и која испуњавају минималне понуђене критеријуме, као што су: 20 грла музних крава; 20 грла говних говеда; 100 грла говних свиња; 150 грла оваца или коза; или 2 ha под засадом јагодастог и бобичастог воћа и 5 ha под осталим поврћем.</p> <p>Резултати Пописа показују да само мали број пољопривредних газдинстава испуњава ове критеријуме. Стога, на основу резултата Пописа, постоји 177.252 газдинстава која држе говеда, а само 5.697 оних која држе више од 20 грла говеда. Највећи број газдинстава (83.090) држи између 3 и 9 грла и логично, велики број њих би требало да буде одговорно за развој узгоја говеда у Републици Србији.</p> <p>Драматичнији су показатељи у оквиру узгоја оваца и коза, где само 992 газдинства држе више од 100 грла, односно 1.657 газдинстава држи 100 грла свиња.</p> |
| | 21. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Савез удружења пољопривре дника Војводине 24400 Сента, Дожа Ђерђа 3434 – Миклош Нађ, Председник Милорад Ђосић, НВО, Зелени еко круг | <p>Неопходно је у програм укључити пољопривредна газдинства са малим бројем животиња или хектара. Штавише, програм треба да дозволи истим тим корисницима да користе фондове за основна стада и за остваривање нових површина под усевима/плантажама.</p> <p>Одговор: Мања пољопривредна газдинства као и куповину животиња покриће НППР.</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Производња говедине високог квалитета – „Baby beef” | | | | <p>Овај изазов претпоставља одговарајућа решења у пружању основних ресурса, квалитетне теладина за тов. Уз претпоставку да се у узгоју говеда специјализација врши у оквиру газдинстава која су се определила примарно за производњу млека и газдинстава за тов и уз чињеницу да ће већина постојећих приплодних стада говеда која имају између једног и два грла говеда нестати, постоји потреба за развојем новог начина производње у Републици Србији, по систему „крава – теле” где је основни производ теле за даљи тов. Може се рећи да је овакав начин узгоја тренутно занемарен, и из тог разлога би се могао укључити у потенцијално коришћење средстава у сврху пружања високо квалитетног приплодног материјала од говеда, до коришћења средстава за друге потребе у ову сврху.</p> <p>Одговор: Биће предложено за НППР програм.</p> |
| ЗОП ЗГО производи | | | | <p>Додатни вид производње треба јасно промовисати у оквиру производње такзваних традиционалних производа или „производа са ознаком географског порекла”, што би требало укључити у систем коришћења ових средстава.</p> <p>Одговор: Размотрено у НППР</p> |
| Кланице за 8 грла говеда или 50 грла свиња | | | | <p>Неопходно је размотрити понуђени концепт кланица за 8 грла говеда или 50 грла свиња са еколошког становишта и становишта испуњења неопходних ветеринарских и санитарних захтева, а економичност овакве производње превазилази потребу коментарисања. Захтев да се испуне сви национални стандарди у оквиру заштите животне средине није реалан.</p> <p>Одговор: Сви корисници морају да испуне националне стандарде на крају инвестиција, пре коначне исплате. корисници морају да испуне само минимум националних стандарда описаних у ИПАРД II програму.</p> |
| Инфраструктурне инвестиције | | | | <p>Ограничавајући фактор у развоју руралних подручја представља инфраструктура, а првенствено путеве. Почев од тренутног стања руралне путне мреже која не испуњава минималне потребе руралног становништва, ово може бити прилика да се повуче значајан део средстава и да се реши ово горуће питање.</p> <p>Одговор:</p> |

| | | | | |
|---|----------------------|----------------------|--|---|
| | | | | <p>Почетни број мера усклађен је са капацитетима институција и финансијском расподелом током програмског периода. Инфраструктура може бити покривена НППР и у каснијој фази ИПАРД II програма или у неком другом периоду програма.</p> <p>Од велике је важности планирање врсте производње на надморским висинама преко 400 метара где смо напустили стварање производа са компаративним предностима (јагњетина, говедина, одређене врсте воћа, итд.). Надамо се да ће конкретна решења бити понуђена програмом развоја пољопривреде.</p> <p>Одговор: Дозвољена је подршка и већа је стопа подршке за пољопривредна газдинства изнад 500 метара надморске висине.</p> |
| Производња на надморским висинама преко 400 метара | | | | <p>Одговор: Дозвољена је подршка и већа је стопа подршке за пољопривредна газдинства изнад 500 метара надморске висине.</p> |
| 8.2. Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава | | | | <p>1) У сектору за воће и поврће већи акценат треба ставити да се интереси пољопривредника остварују преко задруга.</p> <p>2) У сектору млека, минималан број говеда треба смањити на 10 грла</p> <p>3) У сектору за производњу меса, минималан број животиња треба преполовити на – 10 грла говеда, 75 грла оваца, 50 грла свиња, итд.</p> <p>4) Предлаже се већи интензитет помоћи младим пољопривредницима са 65% на 70% и предвиђање посебних могућности за помоћ младим пољопривредним произвођачима који су почетници.</p> <p>Одговор: Покривено НППР, а смањење критеријума ће значајно повећати број потенцијалних корисника, што ће поставити питање анализе радног оптерећења ИПАРД Агенције.</p> |
| 8.3. Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и рибарства | 21. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Савез удружења пољопривредника АП Војводине 24400 Сента, Дожа Ђерђа Миклош Нађ, Председник ПУ „Заједница | <p>1) Према нашем мишљењу, услови за заинтересована предузећа треба да укључе додатне захтеве да су предузећа пословала током најмање 3 године и да су током тог периода била ликвидна.</p> <p>2) У области прераде воћа и поврћа, међу корисницима треба да буду и микро правна лица.</p> <p>Одговор: Уколико будемо имали превише корисника у оквиру спровођења програма, изменићемо га у другој фази и увести додатне захтеве. Узето у разматрање и микро правна лица су укључена.</p> |
| | 20. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | | |

| | | | | |
|--|----------------------------|--|--|--|
| 8.6. Диверзификација а руралне економије | | | живинара” Београд – дипломиран и инжењер Раде Шкорић | <p>Према нашем мишљењу, оно што недостаје поред развоја и повећања капацитета туристичког смештаја, јесте могућност за развој оне стране туризма која се заснива на пружању комерцијалних услуга. Да би се повећао квалитет хране за туристе, предлаже се увођење концепта локалних произвођача хране (меса, млечних производа, итд.)</p> <p>Одговор: Иако није планирана у оквиру предложене мере, опрема за постојећа питања је прихватљива и може допринети локалној производњи, као и подршци у продаји, што је такође прихватљиво.</p> |
| 8.2.,8.3., 8.6. Транспарентна комуникација са заинтересовани м појединачним пољопривредни цима и предузетницима | | | | <p>1) Позиве за подношење пријава би требало објавити и на интернет страници министарства и у дневној штампи и другим средствима јавног информисања. Такође, требало би да буду директно упућени удружењима пољопривредника.</p> <p>2) Ранг листу би требало објавити путем јавних медија и послати заинтересованим странама било електронским путем или поштом.</p> <p>Одговор: Биће доступно на време.</p> |
| Сектор живинарства – производња јаја | | | | <p>Предлог: Треба изменити Поглавља 8.2. и 8.3. где осим сектора за млеко и месо треба предвидети и сектор за производњу конзумних јаја, обзиром на огромне инвестиције захтеване у Закону о добробити животиња и на захтеве по питању класирања, паковања, складиштења и транспортовања јаја.</p> <p>Одговор: Јаја се могу разматрати у оквиру подршке у НППР.</p> |
| Предлози из нацрта Стратегије пољопривреде и руралног развоја 2014 – 2024 Радна група за сточарство | 20. јул 2014. године | 11. јул- 21. јул 2014. године | УП „Заједница живинара” Београд – дипл. инжењер Раде Шкорић Пољопривр едни факултет, Универзите т у Новом Саду – Департман за | <p>1) Обезбедити субвенције за експлоатацију плодних јата, како није било довољно подстицаја када се узме у обзир укупан обим производње живине и јаја;</p> <p>2) Имајући у виду велики удео „сиве економије” у производњи и продаји производа од живине, субвенције за узгој и производњу јаја би подстакле значајан напредак ка преласку на законске токове економије;</p> <p>3) Субвенције су неопходне за инвестирање у објекте и опрему ради испуњења правних захтева за чување животиња у погледу добробити животиња, где ове услове у оквиру производње конзумних јаја испуњава само 5% пољопривредних газдинстава;</p> <p>4) Због великих трошкова производње бројлер пилића, требало би да постоје субвенције за изградњу и опрему за „обнављање” енергије,</p> |

| | | | | |
|---|----------------------|------------------------------|--|---|
| | | | сточарство – проф. др Снежана Тривуновић, Директор | <p>коришћењем соларне енергије и опреме за комплетно побољшање енергетске ефикасности у оквиру живинарске производње. Недостатак оваквих инвестиција водиће ка скупој производњи и неконкурентној индустрији;</p> <p>5) Треба видети прилику за даљи развој живинарске индустрије у узгоју ћурки, патака и гусака искључиво у виду програма за извоз, услед слабог конзумирања истих и слабе куповне моћи у Републици Србији. Овај развој обухвата значајно инвестирање у производне капацитете и кланице, у складу са свим неопходним стандардима. Производњу конзумних јаја би требало развити у погледу различитих начина чувања истих (батеријски кавези, подни систем, коришћење испуста, слободно у простору, итд.).</p> <p>Одговор: Изградња и опремање су прихватљиви и плодна јата ће бити разматрана у оквиру НППР.</p> |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 1: Млеко | | | | <p>Да ли је то случајност или је са намером изостављена производња овчијег и козијег млека?</p> <p>Одговор: НППР.</p> |
| 8.2.6.5. Остали заједнички критеријуми прихватљивости | 20. јул 2014. године | 11. јул 21. јул 2014. године | Пољопривредни факултет, Универзитет у Новом Саду – Департман за сточарство – проф. др Снежана Тривуновић, Директор | <p>Универзитетска диплома – Сматрам да било каква универзитетска диплома није довољан услов за рад у пољопривреди!</p> <p>Обука: О каквој врсти обуке је реч?</p> |
| 8.2.7. Специфични критеријуми прихватљивости (по сектору) Сектор 2: Месо | | | | <p>Производња меса?</p> <p>Одговор: Верујемо да је универзитетска диплома довољна. Акредитоване обуке.</p> |
| 8.2.9. Критеријум за одабир | 20. јул 2014. године | 11. јул 21. јул 2014. године | Тривуновић, Директор | <p>Корисник је члан задруге или задругар: зашто задруга? Мислим да би требало томе да додамо удружења.</p> <p>Одговор: Одлучили смо да задржимо само задруге ради веће нагласености.</p> |
| 8.3.8. Прихватљиви трошкови Сектор 1: Одељење за млеко и млечне производе | | | Факултет за примењену екологију Футура, Универзитет Сингидунум – Весна Вандић, Секретар | <p>Понавља се и треба да се избрише – Опрема за једноставна испитивања која може да разграничи добар и лош квалитет млека.</p> <p>Одговор: Узето у обзир.</p> |

| | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--------------------------------|--|---|
| 8.2.1. Правни основ СС | | | | Неопходно је прецизно навести опште циљеве унутар сектора у оквиру спровођења ЗПП ЕУ након ових правних оквира. Одговор: Одговарајући правни оквир је дат у документу. |
| 8.2.2 Појашњење националних стандарда | 20. јул 2014. године | 11. јул - 21. јул 2014. године | Факултет за примењену екологију Футура, Универзитет Сингидунум – Весна Вандић, Секретар | Који су то стандарди? Требало би их навести да би се боље разумели. Одговор: Списак стандарда налази се у Прилогу ИПАРД II програма |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 1: Млеко | | | | Млекарски сектор треба да укључи козје и овчије млеко! Одговор: Биће у НПРР. |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 1: Млеко | 19. јул 2014. године | 11. јул - 21. јул 2014. године | Пројекат Подршка цивилног друштва у јавној администрацији у оквиру ИПА II за рурални развој са фокусом на меру 202, Ивана Стефановић | Недостају статистички подаци и подаци из Пописа пољопривреде које треба навести да би се избегла произвољна тумачења. Одговор: Детаљне анализе сектора нису део ИПАРД II програма, већ само кратки прегледи. |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 1: Млеко | | | Одрживо пословање газдинства | Навести све специфичне циљеве и потребе по питању инвестирања у овај сектор! Одговор: Приложен је одговарајући списак. |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 2: Месо | | | вођа пројекта | 1) Прикладније је рећи СЕКТОР ЗА УЗГОЈ ГОВЕДА, СВИЊА, ОВАЦА, ЖИВИНЕ, итд., него МЕСНОПРЕРАЂИВАЧКИ СЕКТОР, а предлог је да се сваком од ових сектора додели засебно поглавље јер су проблеми специфични за сваки подсектор, као што су и потребе сваког подсектора јединствене! 2) Шта се дешава са живинарским сектором за производњу јаја? 3) Терминологија се користи производња или држање говеда? 4) Сектор за узгој говеда! Ово поново поставља питање других сектора сточарства – свиња, оваца, коза и живине? 5) Производња говедине? Испод се користи термин чување...? Ускладити текст са техничким терминима и логичним редоследом у интерпретацији! 6) Еколошки стандарди – Навести стандарде који се примењују! Одговор: Терминологија је узета из програмског |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | шаблона који је омогућио <i>DG AGRI</i> Сектор за јаја није укључен. Текст је усклађен са предлогом. Стандарди су наведени у Прилогу. |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 3: Сектор за воће и поврће | | | Шта се дешава са виноградарством? Одговор: НППР. |
| 8.2.2 Појашњење Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа) | | | Шта се дешава са сточном храном/кормним биљем? Одговор: Није предвиђено ИПАРД II програмом, делимично је покривено НППР и програмом за пољопривреду. |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 1: Млеко | | | 1) 20-100 грла говеда: газдинства са мање од 20 грла ће пропасти! 2) Неопходно је идентификовати области у оквиру којих треба побољшати ове подстицаје сектора кроз предвиђене циљеве. Одговор: НППР. |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 2: Месо | | | Пре дефинисања мера неопходно је имати основну анализу сектора из ког произилазе те мере за подстицај! Предлог: развојити сектор за узгој говеда, оваца и свиња (недостаје сектор за узгој коза). Одговор: Анализе сектора се израђују пре него што се осмисле мере. Поглавља су дата у шаблону за израду програма. |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа) | | | 1) 2 – 50ha: недостају класе/типови земљишта и категорије власништва као и детаљи о закупу! 2) 20ha: Које класе/типови земљишта, какав статус власништва? Одговор: Није потребно навести типове земљишта. Предвиђен је уговор за изнајмљивање и он је описан у програму. |
| 8.2.6.1. Типови одговарајућих газдинстава | | | 1) Обавезе према држави: навести обавезе које ће се примењивати! 2) 5 година рентирања/закупа земљишта: Земљиште у Републици Србији се рентира/даје у закуп на периоде краће од 5 година, поново размотрити овај захтев! Одговор: Биће детаљније разрађено у пријавним |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | <p>формуларима. Захтев је обавезан и претходно дефинисан у програмском шаблону.</p> |
| 8.2.6.2. Поштовати националне стандарде | | | <p>Навести сертификате, стандарде и одговарајуће државне органе, пошто је крајње нејасно које од услова треба испунити, а они ће бити обавезни!</p> <p>Одговор: Узето у обзир, списак је укључен у програм.</p> |
| 8.2.6.3. Економска исплативост имања | | | <p>Правно лице из текста или газдинство/пољопривредно газдинство из наслова? Терминологија је измешана и нејасно је на кога ће се примењивати обавезе!</p> <p>Одговор: На оног ко се пријављује за инвестиције.</p> |
| 8.2.6.4. Стандарди ЕУ | | | <p>Дефинисати стандарде!</p> <p>Одговор: Прилог ИПАРД II програма.</p> |
| 8.2.6.5. Остали заједнички критеријуми прихватљивости | | | <p>1) Ово је програм, не споразум! 2) Боље је рећи корисници него кандидати! 3) Дужина трајања статуса регистрованога газдинства: регистровано као активно пољопривредно газдинство или су дозвољена оба статуса? 4) Висока стручна спрема: Основне студије или пуно четворогодишње образовање?</p> <p>Одговор: Терминологија је у складу са програмским шаблоном, сви кандидати неће бити и корисници. Само активна, пасивна се не могу кандидовати, зато и јесу пасивна. Пуне четворогодишње студије, основне ћемо размотрити поново.</p> |
| 8.2.6.6. Инвестиције у постројења обновљиве енергије | | | <p>Да ли је неопходно навести подстицаје за инвестиције у оквиру националног плана? Ако јесте, онда је апсолутно неопходно набројати их све!</p> <p>Одговор: Финансијске табеле су део ИПАРД програма.</p> |
| 8.2.9. Критеријуми за одабир | | | <p>1) Подручја са отежаним условима рада у пољопривреди: навести правни основ тј. национални пропис којим се именују отежани услови рада у пољопривреди. 2) Органска пољопривреда: да ли планирате специјалне мере за органску производњу? Ако је то случај, онда су оне изостављене у овом прегледу!</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | <p>3) Инвестициони пројекти су у оквиру млекарског сектора или меснопрерађивачког сектора: због чега нису наведени други производи, већ само млечни и месни производи?</p> <p>4) Кандидат је жена: боље је рећи пољопривредно газдинство је у власништву жене или газдинство је регистровано на жену!</p> <p>5) За члана задруге, навести период чланства пре пријављивања!</p> <p>Одговор: Прописи у вези са дефинисањем, као и списак подручја са отежаним условима у раду у пољопривреди налазе се у Прилогу. Органска пољопривреда ће посебно бити разматрана у другој фази и заинтересоване стране ће бити обавештене о томе. Воће и поврће је укључено у инвестициону подршку. Не морају сви потенцијални корисници да буду и власници и нема потребе да се каже да жена треба да буде власник газдинства. Није потребно навести период чланства у задрузи, то је само критеријум за рангирање.</p> |
| 8.2.12. Показатељи и циљеви | | | <p>1) Укупан број подржаних пројеката – 6.505: по ком основу је направљена ова процена, јер делује прилично нереално?</p> <p>2) Укупне инвестиције у физички капитал према подржаним газдинствима у ЕУР – 155.979.487: нереалан износ у односу на број планираних пројеката.</p> <p>Одговор: Циљеви су израчунати на основу доступних статистичких података, доступних средстава, критеријума, претходних интервенција и вредновања; стога, може доћи до грешака.</p> |
| 8.2.14. Географски обим мере | | | <p>Неопходно је конкретно навести подручја која припадају урбаним или руралним подручјима!</p> <p>Одговор: Не, није, читава територија Републике Србије (без Косова и Метохије) је квалификована.</p> |
| 8.6.6. Заједнички критеријуми прихватљивости | | | <p>1) На основу одредаба Закона о туризму, нису сви објекти који учествују у активностима туризма у обавези да се региструју, али треба да буду на списку Регистра туризма који је у Агенцији за привредне регистре Републике Србије (АПР). Чак се на списку налазе и физичка лица која немају статус правног лица, тј. нису регистрована у АПР-у. На пример, власници категорисаних објеката за смештај посетилаца су физичка лица која послују преко посредника: локалне туристичке организације</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| | | | <p>или агенције! Корисник кога треба укључити би требало да буде ВЛАСНИК КАТЕГОРИСАНОГ СМЕШТАЈА! Уколико се задржи садашња формулација, власници категорисаних објеката за смештај у оквиру туризма у индустрији домаће радиности или власници руралних туристичких газдинстава неће моћи да постану корисници ових подстицаја!</p> <p>2) Економска исплативост правног лица: не правно лице, већ носилац пословања, зато што су ове мере намењене газдинствима пољопривредних власника или власницима објеката који се користе у сврхе туризма!</p> <p>Одговор: Узето у разматрање.</p> |
| 8.6.8. Прихватљиви трошкови | | | <p>1) Подносилац пријаве се налази у планинском пределу: исправка – у руралним подручјима, зато што рурална подручја нису само у планинским пределима!</p> <p>Основне студије у трајању од четири године наставног плана и програма!</p> <p>Одговор: Исправно је рећи планина.</p> |
| Општи коментари | | | <p>1) <i>LEADER</i> мере, на основу информација које смо редовно примали протекле две године од представника министарства, су припремљене и спремне за акредитацију. Из неког разлога, нису укључене за акредитацију у првом таласу, уз мере за инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава, инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних производа и производа рибарства, диверзификацију пољопривредних газдинстава, и развој пословања и техничку помоћ? Захтев представника ЛАГ широм Републике Србије јесте да <i>LEADER</i> мера ни под којим условима не буде искључена из акредитације у првом таласу, како би се осигурало спровођење на време;</p> <p>2) Мера – Диверзификација пољопривредних газдинстава и развој пословања покрива искључиво област туризма. Ово је погубно за све оне који су укључени у друге активности у руралним подручјима, ту посебно инсистирамо на препоруци да ова мера предвиди макар подршку за сектор обновљиве енергије и сектор за прераду на пољопривредном газдинству.</p> <p>Одговор:</p> |

| | | | | |
|--|----------------------|----------------------|--|--|
| | | | | Тренутни капацитети институција дозвољавају само предложене мере. Преостали део мера за диверзификацију планиран је по основу НППР. |
| 8.2.1. Правни основ | 19. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Пројекат Подршка цивилног друштва у јавној администрацији у оквиру ИПА II за рурални развој са фокусом на меру 202, Ивана Стефановић Ристин, вођа пројекта | Заједно уз нацрт програма, Прилоге на које се позива у оквиру програма би требало приложити уз исти. Одговор: Биће доступно са свом документацијом на интернет страници министарства. |
| 8.2.2. Појашњење Сектор 1: Млеко | 21. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Град Ниш, Управа за пољопривреду и развој села Иван Павловић, координатор групе за управљање и координацију пројекта | 1) Предлог – укључити читав сектор млека, тј. без искључивања козијег и овчијег млека; 2) Низак ниво квалитета производње млека: нису приложени статистички подаци који подржавају ове тврдње. Одговор: НППР, подаци су преузети из секторских анализа. |
| 8.2.2. Појашњење Сектор 2: Месо | | | | 1) Говеда се не производе већ се чувају/држе/узгајају. 2) Не сектор за говеда, већ сектор за узгој говеда/сточарство; 3) Добробит животиња и еколошки услови: предлог је ојачати ове аргументе опипљивим чињеницама. Одговор: Узето у разматрање, термин говеда замењен термином краве. |
| 8.2.2. Појашњење Сектор 3: Сектор за воће и поврће | | | | Шта се дешава са виноградарством? Одговор: НППР. |
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 1: Млеко | | | | 1) 20 – 100 грла говеда: било би ефикасније односити се према специфичним подручјима него према броју грла (нпр. Хрватска); 2) Недостају секторске анализе, а самим тим је планиран нереалан обим производње за све секторе. Одговор: Секторске анализе постоје. Број крава узет је као критеријум у консултацијама са другим одељењима министарства. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 8.2.3.1. Специфични циљеви мере Сектор 4: Остали усеви (житарице, уљарице, шећерна репа) | | | | <p>1) Обновљива енергија се не спомиње као вид инвестирања!</p> <p>Одговор: Обновљива енергија је укључена након консултација.</p> |
| 8.2.4. Повезаност са другим ИПАРД мерама у оквиру програма и са националним мерама | | | | <p>1) Због чега Мера за руралну инфраструктуру (301) није укључена у ИПАРД II програм, јер може у потпуности бити финансирана кроз ИПАРД?</p> <p>2) Да ли се Мера за руралну диверзификацију планира по основу ИПАРД II програма или НППР?</p> <p>Одговор: Не постоји одговарајућа анализа потреба, нема капацитета, мали буџет за читав Програм.</p> |
| 8.2.6.1. Типови прихватљивих газдинстава | | | | <p>1) Обавезе према држави: није наведено које су то обавезе;</p> <p>2) 5 година рентирања/закупа земљишта: Земљиште у Републици Србији се обично рентира/даје у закуп на период између 1-3 године (за усеве или стоку).</p> <p>Одговор: Детаљи ће бити дефинисани у позиву за пријављивање. 5 година захтева програм и то се мора поштовати.</p> |
| 8.2.6.2. Поштовати националне стандарде | | | | <p>Дефинисати стандарде, сертификате и релевантне јавне власти на које се мисли?</p> <p>Одговор: Списак стандарда се налази у Прилогу.</p> |
| 8.2.6.3 Економска одрживост газдинства | | | | <p>1) Правно лице из текста или газдинство/пољопривредно газдинство из наслова?</p> <p>Одговор: Односи се на корисника.</p> |
| 8.2.12. Показатељи и циљеви | | | | <p>1) Укупан број подржаних пројеката – 6.505: превише пројеката. Пример Хрватске – 277 пројеката;</p> <p>2) број газдинстава која инвестирају у сточарство у погледу смањења N₂O и емисија метана (складиштење стајског ђубрива): појаснити на који начин се дошло до процењеног броја;</p> <p>3) Укупне инвестиције у физички капитал према подржаним газдинствима у ЕУР – 155.979.487: нереалан износ заснован на броју планираних пројеката. Хрватска је предвидела</p> |

| | | | | |
|--|----------------------|----------------------|---|---|
| | | | | 151.000 ЕУР за 277 предложених пројеката. Одговор: Узето у разматрање, цифре су измењене. |
| 8.2.13. Административне процедуре | | | | Није јасно ко може да преда пријаву. Одговор: Прихватљив корисник. |
| Мера – Диверзификација руралне економије Општи коментари | | | | 1) Уколико је свеобухватан циљ ове мере повећање степена диверзификације и развој економских активности у руралним подручјима, уз могућност стварања радних места и такође побољшања квалитета живота у руралним подручјима, развој искључиво ТУРИЗМА, као једине активности у оквиру ове мере се сматра неприхватљивим. Ако се ова мера заснива искључиво на туризму, логично је да је битно да се упоредо са овом мером истовремено спроведе Мера за обнову и развој руралне инфраструктуре, јер, уколико погледамо јужну Србију, једина места која имају могућност да пруже туристичке услове су инфраструктурно неразвијена, а стога би, ова мера сама за себе била непотпуна. Уколико желимо да омогућимо диверзификацију економије у руралним подручјима, неопходно је проширити спектар активности на оне активности које подстичу развој руралне економије, а које се посебно односе на: (1) директну продају, (2) традиционалне занате, (3) прераду на пољопривредном газдинству, (4) обновљиве изворе енергије, (5) услуге у руралним подручјима; 2) Списак прихватљивих трошкова је недовољно дефинисан, а то је случај и са прихватљивим активностима. Одговор: Неке мере ће бити у НППР, а неке треба покрити из других фондова и националних програма других министарстава. |
| Мера – Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава Општи коментари | 21. јул 2014. године | 11. јул 2014. године | Град Ниш, Управа за пољопривреду и развој села Иван Павловић, координатор групе за управљање и координаци | Две предвиђене мере ИПАРД II програма (Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава и Инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и маркетинга пољопривредних и производа рибарства) се концентришу на пољопривредна газдинства која теже ка производњи квалитетних сировина које се могу користити у прерађивачкој индустрији, или на инвестиције у физичку имовину које се тичу прераде и продаје пољопривредних производа и производа рибарства чиме би сектор за прераду ојачао своје капацитете. На тај начин, нема |
| | 21. јул 2014. | 11. јул- | | |

| | | | | |
|------------------|--------|-----------------------------|---|--|
| | године | 21. јула 2014. године | ју пројеката Удружење пољопривре дних произвођача Сенте Јожеф Ковач, Председник | подстицаја за пољопривреднике који би желели да изађу из примарне производње и да се повежу са прерадом. Стога би требало узети у обзир директну продају и прераду на пољопривредном газдинству. Међутим, напоменуто је да су ови подстицаји планирани као део националних мера, док демаркација која се спомиње у документу у Глави X, није саставни део предложених мера. Одговор: Разграничење између НППР и ИПАРД II програма је део ИПАРД II програма. |
| Опште | | | | 1) Пољопривреда земље може да постане конкурентна, оријентисана ка извозу, ако је заснована на пољопривредним газдинствима рационалних величина и задругама, које раде по основу принципа чланова Међународног савеза задруга. УН су прогласиле 2012. годину међународном годином задруга, и стога су желеле да привуку пажњу на чињеницу да без државне подршке задругама нема економског раста ни значајног стварања радних места, пошто су успешне задруге међу кључним предусловима за проналажење излаза из економске кризе. Због важних задружних принципа и вредности, задруге се разликују од осталих видова предузетништва пошто, осим солидарности, пружају подршку слабијима и носе економску важност која даје огроман допринос свеобухватном развоју нације. Наш циљ би требало да буде постизање конкурентне пољопривреде која ствара зараду, што није могуће без нових врста задруга, посебно задруга заснованих на производним линијама; 2) ИПАРД II програм би требало конкретно да омогући услове за оснивање, рад и развој нових задруга (на основу принципа Међународног савеза задруга.) Одговор: Задруге су правна лица и стога, погодне су за пружање подршке. Групе произвођача су нова тема за Србију и планирамо да радимо на промовисању овог концепта у будућности. Посебна подршка може да се пружи групама произвођача, а не задругама. |
| Остали коментари | | | | 1) Јачање капацитета и мотивисање произвођача на разне врсте удруживања – интерес у удруживању, првенствено кроз западни модел задруга (задруге засноване на производним линијама); 2) Инвестирање у прераду и маркетинг пољопривредних производа, наглашавајући прераду локалних сировина и брендирање локалних производа; повећати подршку за |

| | | | | |
|---|----------------------|------------------------------|---|---|
| | | | | <p>произвођаче и нове задруге;</p> <p>3) Повећати подршку за јачање преноса знања – специфични пројекти за увођење нових производних и технолошких система.</p> <p>Одговор: Мотивисање на разне врсте удруживања постоји кроз додатно бодовање у критеријумима за одабир за чланове задруга. Маркетинг представља прихватљив трошак, а брендирање је подржано НППР. Пренос знања је покривен програмом Саветодавних служби.</p> |
| <p>Мера – Инвестиције у физичку имовину пољопривредних газдинстава</p> <p>Општи коментари</p> | 21. јул 2014. године | 11. јул-21. јул 2014. године | <p>Удружење пољопривредника „Банатски форум”, Зоран Сефкерицац председник Управног одбора</p> | <p>Предлог: Предложена снага трактора за тракторе које треба купити је мала ако узмемо у обзир величину пољопривредних газдинстава и нове начине производње. Предлог је да се повећа број kW на 250 kW.</p> <p>Одговор: DG AGRI се не слаже са повећањем броја kW за тракторе уз објашњење да је ова мера само привремено прихваћена у ИПАРД II програму ради боље реализације и искоришћења средстава и подржава мање кориснике који би имали користи од куповине трактора, али не могу да га приуште.</p> |